

КІЕВСКАЯ СТАРИНА.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ТОМЪ XVI.

О к т я б р ь.

1886 г.

К І Е В ъ.

Тип А. Давиденко. аренд. Л. Штамомъ. Мало-Житом. ул., д. № 4.

СОДЕРЖАНІЕ

ТОМА XVI. 1886 г.

Сентябрь, 1886 г.

I. НЕИЗДАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ Т. Г ШЕВЧЕНКА.	
III. НАЙМИЧКА (<i>Повѣсть</i>) <i>Окончаніе</i>	1
II. ШАГИНЪ-ГИРЕЙ, ПОСЛѢДНІЙ КРЫМСКІЙ ХАНЪ. (Историческій очеркъ). Ө. Лашкова.	37
III. ВЪДЬМА. (Полѣскій разсказъ.) (<i>Окончаніе</i>)	81
IV. ЖИТІЕ СКОВОРОДЫ, ОПИСАННОЕ ДРУГОМЪ ЕГО, М. И. КОВАЛѢНСКИМЪ. Съ предисловіемъ Н. Сумцова . . .	103
V. БИБЛОГРАФІЯ: а) Русская православная старина въ Замостьѣ. Магистра священника Алексадра Будиловича. Изданіе холмскаго св. Богородичнаго братства. Варшава. 1886 г. — П. Голубовскаго. —б) <u>Матеріалы для исторіи южно-русскаго края въ XVIII ст. (1715—1774 г.).</u> извлеченные изъ старыхъ дѣлъ кіевскаго губернскаго архива А. А. Андріевскимъ и изданные императорскимъ одесскимъ обществомъ исторіи и древностей. Одесса. 1886 г.— И. Каманинъ. —в) Сѣверный Вѣстникъ 1886 г., № 3-й, стр. 51—72.— Басня Богдана Хмельницкаго. Ст. Г. Ц. — А. С—ка	151
VI. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ: а) О новооткрытомъ славянскомъ богѣ Раѣ.— Д. Кравченка. —б) Къ біографіи В. Н. Забѣлы. — М. Комарова. —в) Неизданное стихотвореніе Е. П. Гребенки. —Сообщ. М. Комаровъ. —г) Судьба табачной фабрики, заведенной при Петрѣ I-мъ въ Ахтыркѣ. — А. Твердохлѣбова. —д) Гетманъ Разумовскій въ нуждѣ.— А. Т. —е) Къ исторіи южно-русскихъ братствъ.—ж) Изъ записной книжки южно-русскаго священ-	

ника 1725 г.—Сообщ. В. А.—з) Къ портрету Иліи Ѳедоро- вича Новицкаго	163
Приложенія: а) ДНЕВНИКЪ НИКОЛАЯ ХАНЕНКА (1728— 1754 г.) (<i>Продолженіе</i>).	352—384
б) Портретъ полковника Иліи Ѳедоровича Новицкаго.	

Октябрь, 1886 г.

I. НЕИЗДАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ Т. Г. ШЕВЧЕНКА. IV. БЛИЗНЕЦЫ	199
II. КЛЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА ВЪ ЕЯ ПРОШЕДШЕМЪ И НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ (<i>Продолженіе</i>).	252
III. МѢСТНЫЯ НАЗВАНІЯ ВЪ УКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ СЛОВЕСНОСТИ. Н. Ѳ. Сумцова	265
VI. ОЧЕРКЪ ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ А. Я. СТО- РОЖЕНКА. (<i>Продолженіе</i>).	299
V. ЗАПИСКИ НОВО-ОСКОЛЬСКАГО ДВОРЯНИНА И. О. ОСТРОЖСКАГО-ЛОХВИЦКАГО. (<i>Продолженіе</i>).	320
VI. БИБЛОГРАФІЯ: а) Малорусская свадьба въ Корницкомъ при- ходѣ, константиновскаго уѣзда, сѣдлецкой губерніи. Составилъ по собраннымъ лично матеріаламъ Н. Янчукъ. Москва. 1886 г.—В. Г.—б) Исторія Новой Сѣчи или послѣдняго коша за- порожскаго. А. Скальковскаго. Изданіе третье. Часть III. Одесса. 1886 г.—И. Каманина.—в) Списокъ церквей и духо- венства холмско-варшавской епархіи. Варшава. 1886 г.—К. Цыбульскаго	368
VII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ: а) Гайдамацкій бандуристъ.—В. Ястребова.—б) По поводу «Турецкихъ анекдотовъ въ украин- ской народной словесности».—О. Л.—в) Къ исторіи скельскаго монастыря.—А. Твердохлѣбова.—г) Раскольничьи слободы въ черниговщинѣ въ первой половинѣ XVIII в.—д) Два слова о цыганахъ въ предѣлахъ бывшей Гетманщины.—е) Цѣлебныя воды въ Константиноградѣ.—ж) Поимка Гаркуши въ Ромнѣ.— з) Двѣ сахарно-заводскія пѣсни.—Сообщ. М. Васильевъ	379
VIII. ДНЕВНИКЪ НИКОЛАЯ ХАНЕНКА (1728—1754 г.) (<i>Про- долженіе</i>	385—416

Н о я б р ь , 1 8 8 6 г .

- I. НЕИЗДАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ Т. Г. ШЕВЧЕНКА.
IV. БЛИЗНЕЦЫ. (*Продолженіе*) 409
- II. ОЧЕРКЪ ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ А. Я. СТО-
РОЖЕНКА. (*Окончаніе*) 445
- III. ЗАПИСКИ НОВО-ОСКОЛЬСКАГО ДВОРЯНИНА И. О.
ОСТРОЖСКАГО-ЛОХВИЦКАГО. (*Продолженіе*) 472
- IV. КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА ВЪ ЕЯ ПРОШЕДШЕМЪ И
НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ. (*Окончаніе*) 500
- V. МАЗЕПА И ЕГО «ПРЕКРАСНАЯ ЕЛЕНА». И. Каманина . 522
- VI. «КІЕВСКІЙ СТОЛЪ» РАЗРЯДНАГО ПРИКАЗА. Н. Оглоблина. 572
- VII. БИБЛЮГРАФІЯ: а) *Ród Gedimina, przez Józefa Wolfa.*
Krakow. 1885 г.—б) Записки императорскаго одесскаго обще-
ства исторіи и древностей. Т. XIV. Съ 6-ю литографирован-
ными листами. Одесса. 1886 г.—в) Акты, издаваемые вилен-
скою археографическою комиссіею. Т. XIII. Акты главного
литовскаго трибунала. Вильна, 1886 г.—И. Каманина . . 553
- VIII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ: а) Замѣчательный праздникъ въ
г. Холмѣ.—О. П.—б) Значеніе сельской громады въ судеб-
номъ процессѣ конца XVII в.—Николая Бакая.—в) Еще о
Гаркушѣ.—А. Т.—г) Два документа къ исторіи черниговской
типографіи.—Сообщ. А. Лазаревскій.—д) Рескриптъ импера-
тора Павла объ опредѣленіи малороссійскаго дворянства въ
военную службу.—е) Ордеръ правителя малороссіи А. Румян-
цева объ устройствѣ пѣвческой школы въ Глуховѣ.—ж) Го-
годъ въ Полтавщинѣ въ 1833 и 34 гг. и мѣры принятыя
противъ него.—Малорусскія пѣсни у велико-русскихъ крестьянъ.—Н. А. Добротворскаго 561
- XI. ДНЕВНИКЪ НИКОЛАЯ ХАНЕНКА. (1278—1753 г.) (*Про-
долженіе*) 417—465
- XII. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Д е к а б р ь , 1 8 8 6 г .

- I. НЕИЗДАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ Т. Г. ШЕВЧЕНКА.
БЛИЗНЕЦЫ. (*Окончаніе*) 589

- II. ЗАПИСКИ НОВО-ОСКОЛЬСКАГО ДВОРЯНИНА И. О. ОСТРОЖСКАГО-ЛОХВИЦКАГО (1771—1846 г.) (*Окончание*) 627
- III. КИЕВСКІЯ СМУТЫ СРЕДИНЫ ПРОШЛАГО СТОЛѢТІЯ. А. Андріевского. 664
- IV. ЧЕТЫРЕ ПИСЬМА Д. ПР. ТРОЦИНСКАГО КЪ КН. Я. И. ЛОВАНОВУ-РОСТОВСКОМУ. 709
- V. РѢЧЬ АВТОРА «ЯБЕДЫ», В. В. КАПНИСТА, ВЪ ПОЛТАВСКОМЪ ДВОРЯНСКОМЪ СОБРАНИИ. 717
- VI. БИБЛИОГРАФІЯ: а) Уніатское богослуженіе въ XVII и XVIII вѣкахъ по рукописямъ виленской публичной бібліотеки. Изслѣдованіе И. О. Одинцова, Вильна. 1886 г.—*К. Цыбульскаго*.—Литературный сборникъ, издаваемый галицко-русскою матицею иодъ редакціей Б. Дѣдицкаго. Вып. I. Львовъ 1886 года.—*W*.—Историческія розысканія въ южно-русскихъ архивахъ Амфіана С. Лебедева. Москва. 1885 года.—*И. Каманина*.—г) Вліяніе русской колонизаціи на природу Ставропольскаго края, Д. Л. Иванова («Извѣстія имп. рус. географ. общества, 1886. Т. III, стр. 225—255»).—*Н. С.* . . . , 723
- VII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ: а) Нѣсколько словъ польскому рецензенту малорусскихъ книжекъ.—*Б. Познанскаго*.—б) Историческая справка о глушковской суконной фабрикѣ.—*Н. Добровторскаго*.—в) Уцѣлѣвшіе остатки архива К. Г. Разумовскаго.—*Н. Бака*.—г) Къ исторіи малорусскихъ ремесленныхъ издѣлій.—*Н. Сумцова*.—д) Колоколь «Кизикермень».—*В. Е. Бучневича*.—е) Эпизодъ изъ предсмертной борьбы Запорожья за цѣлость своихъ владѣній.—*А. Твердохлѣбова*.—ж) Къ одословной гетмана Ивана Мазепы.—з) «Мазепа» г. Чайковскаго.—*В. Г.* 747
- IX. АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.
- X. ДНЕВНИКЪ ПИКОЛАЯ ХАНЕНКА (1728—1753 г.) (*Окончание*). 465—524
- XI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дозголено цензурою. Кієвъ, 29-го сентября 1886 года.

НЕИЗДАННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ Т. Г. ШЕВЧЕНКА.

IV.

БЛИЗНЕЦЫ.

Всему просвѣщенному міру извѣстно и переизвѣстно, что понедѣльникъ день критическій, или просто тяжелый день и что въ понедѣльникъ всякій болѣе или менѣе образованный человѣкъ не предприметъ ничего важнаго; онъ лучше пролежитъ цѣлый день, хоть бы тамъ, какъ говорится, само дѣло просилось въ руки, онъ перстомъ не пошевелить. Да и въ самомъ дѣлѣ, если хорошенько разсудить, если мы изъ-за презрѣннаго серебряника нарутаемся надъ священными преданіями старины, что же изъ насъ тогда будетъ? И выйдетъ какой нибудь французъ, или, чего Боже сохрани, куцый нѣмецъ; а о типѣ, или, такъ сказать, о фізіономіи національной и помину не будетъ. А по моему нація безъ своей собственной, ей только принадлежащей и характеризующей черты, похожа просто на кисель, и самый безвкусный кисель.

Но увы! не такъ думаютъ прочіе. Напримѣръ, наше военное сословіе далеко отстало отъ современниковъ на пути просвѣщенія; оно, напримѣръ, не вѣруетъ вовсе въ понедѣльникъ и легкомысленно называетъ этотъ священный завѣтъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ бабьими бреднями. Боже мой, Боже: вотъ до чего мы дожили! А попросилъ-бы я усатое сословіе заглянуть, напримѣръ, хоть-бы въ «Писмовникъ» знаменитаго Курганова: тамъ именно сказано, что еще древніе халдейскіе маги и звѣздочеты, а за ними и послѣдователи ученія Зороастрова, неукосненно вѣровали въ критичность понедѣльника; такъ вотъ поди, толкуй съ безпардонною военщиною!

Военный, вполнѣ военный человѣкъ, онъ лучше загнѣтъ лишній уголь, или возьметъ у жида лишнюю бутылку самодѣльнаго рому, такъ называемаго клоповика, чѣмъ выпишетъ мудрую какую нибудь книгу. Ну, на что напримѣръ: «Ключъ къ таинствамъ природы» Экарстаузена, съ прекрасными рисунками знаменитаго нашего Егорова; такъ гдѣ тебѣ—и слушать не хотятъ!

Я все это рѣчь веду къ тому, терпѣливый читатель, что поругавши освященные многими, премногими годами вѣрованія предковъ нашихъ, именно въ понедѣльникъ, рано утромъ, изъ уѣзднаго города П. и губерніи тоже П., выступилъ въ походъ не то гусарскій, не то уланскій полкъ, не помню хорошенько; помню только, что сборъ въ трубу трубили, поэтому и надо думать, что полкъ былъ кавалерійскій; а если-бъ былъ пѣхотный, то сборъ были-бы въ барабанъ.

Входитъ и выходитъ изъ села или городка полкъ, это два великія событія, и особенно если полкъ, чего Боже сохрани, простоитъ на квартирахъ хоть нѣсколько дней; тогда выходъ его сопровождается слезами и очень часто самыми искренними слезами. Я это говорю только въ отношеніи прекраснаго поля, а на счетъ мужей и жениховъ я не говорю ни слова. И ни слова также не скажу о выходѣ реченнаго кавалерійскаго полка изъ реченнаго города П., развѣ только, что многія мирныя гражданки провожали полкъ, хотя погода не совсѣмъ благопріятствовала, потому что шель затяжной дождь, или, какъ называлъ его покойный Гребенка, ехидный, сирѣчь мелкій и продолжительный. Но, не взирая на этотъ ехидный дождь, многіе изъ гражданокъ провожали усачей своихъ до села Н, другіе до мѣстечка Борисполя, а остальные, и самыя безкорыстныя, провожали даже до предѣловъ кіевскихъ, т. е. до переправы на Днѣпрѣ. А когда полкъ благополучно переправился, то и онѣ, поплакавши немного, тоже переправились черезъ Днѣпръ и разбрелись по великому городу Кіеву и скрыли свои преступленія и стыдъ въ глухихъ притонахъ всякаго разврата.

Таковы результаты продолжительной стоянки самаго благовопитаннаго полка.

Въ тотъ-же понедѣльникъ, поздно вечеромъ, молодая женщина возвращалась въ городъ П. по кіевской дорогѣ и, не доходя до города версты четыре, какъ разъ противъ «Трехбратнихъ» могилъ,

свернула съ дороги и скрылась въ зеленомъ житѣ. Передъ разсвѣтомъ уже она вышла изъ жита на дорогу, неся на рукахъ что-то завернутое въ сѣрую свитку. Пройдя немного по большой дорогѣ, она остановилась у поворота и, подумавши немного, кивнула выразительно головою, какъ-бы рѣшаясь на что-то важное, и пошла быстро по маленькой, поросшей спорышемъ дорожкѣ, ведущей къ хутору стараго сотника Сокиры.

На другой день, по утру рано, т. е. во вторникъ, вышла пани Парасковья Тарасовна Сокириха покормить собственноручно всякую живность, какъ-то: цесарокъ, гусей, куръ и т. д., а голубей будетъ довольствоваться самъ панъ сотникъ Никифоръ Ѳедоровичъ Сокира.

Представьте же ея ужасъ, когда она, выходя на ганокъ, т. е. на крыльцо, изъ покоевъ, увидѣла около ганка сѣрую свитку, шевелящуюся, какъ будто-бы живую. Въ испугѣ ей показалось, что свитка будто-бы плачетъ, какъ дитя. Долго она смогрѣла на сѣрую свитку, слушала, какъ она плачетъ и сама не знала, что дѣлать. Наконецъ рѣшилась пригласить Никифора Ѳедоровича.

Никифоръ Ѳедоровичъ вышелъ, что называется, неглиже, однако все таки въ широкихъ китайчатыхъ красныхъ шароварахъ.

— Посмотри, посмотри, мой голубе, что это у насъ дѣлается, говорить испуганная Парасковья Тарасовна.

— Что-же тутъ у насъ дѣлается? Я ничего не вижу, говорить Никифоръ Ѳедоровичъ.

— А свитка, развѣ не видишь?

— Вижу свитку.

— А развѣ не видишь, что она шевелится какъ-будто живая?

— Вижу, такъ что-жъ, пускай себѣ шевелится; Богъ съ нею!

— Каменный ты человѣкъ, развѣ не надо посмотрѣть, отъ чего она шевелится, а?

— Ну, такъ посмотри, коли тебѣ хочется.

— А тебѣ не хочется?

— Нѣтъ.

— Такъ вотъ-же посмотри ты прежде, а потомъ я посмотрю.

— Хорошо.

И съ этимъ словомъ онъ подошелъ къ свиткѣ, развернулъ ее осторожно и—о ужасъ! онъ не могъ выговорить ни слова, только

указаль выразительно пальцемъ на развернутую свитку и стояль въ этомъ положеніи съ минуту, а очнувшись отъ изумленія, вскрикнулъ: Параско!—Старушка бросилась къ нему и также въ изумленіи остановилась передъ развернутой свиткой съ поднятыми руками. Немного постоявъ въ этомъ коми-трагическомъ положеніи, она воскликнула:

— Святый великомучениче Иване Воине, что ты съ нами дѣлаешь?

И обратясь къ Никифору Ѳеодоровичу, сказала:

— Вотъ видишь, я не даромъ видѣла во снѣ двухъ маленькихъ телятъ. Я тебѣ говорила, что что-нибудь, а непременно да случится.

— Ну, благодаримъ тебе, Господи нашъ милосердный, проговорила она, крестясь и бережно поднимая вмѣстѣ со свитой двухъ краспенскихъ малютокъ.—Наградилъ таки ты, насъ, Господи, на старости лѣтъ.

— Неси-жь ихъ, Парасковья, въ домъ нашъ, а я тѣмъ часомъ пошлю въ городъ за Притулихою, пускай она ихъ по своему въ въ травахъ искупаешь, да, можетъ быть, и еще что нужно имъ сдѣлать.

— Ахъ, и въ самомъ дѣлѣ! Посмотри, у нихъ сердечныхъ и пушки зеленою соломинкою перевязаны.

— Ну, такъ отнеси-жь ихъ, а я пошлю Клина за Притулихою, сказалъ не совсѣмъ спокойно Никифоръ Ѳеодоровичъ и пошелъ отдавать приказаніе.

Надо вамъ сказать, что эта старая добрая чета, проживши много лѣтъ въ мирѣ и благополучіи, не имѣла ни единого дѣтища, какъ говорится въ сказкѣ о Ерусланѣ Лазаревичѣ, «смолоду на потѣху, подъ старость на помогу, а по смерти на поминъ души». Они долго и усердно молились Богу и надѣялись, наконецъ и надѣяться перестали. Они все думали, сердечные, хоть-бы чужое дитя воспитать за свое; такъ что-же будешь дѣлать? Хоть и есть бѣдныя сироты, такъ добрые люди разбирають, а имъ не даютъ, потому что они, видите, паны, а съ паныча, говорятъ, добра не будетъ. Еще прошлую весною ѣздилъ Никифоръ Ѳеодоровичъ въ мѣстечко Березань, прослышавши, что тамъ послѣ бѣдной вдовы осталось двое сиротъ, мальчикъ и дѣвочка, такъ что-жь? и тѣхъ

взялъ барышевскій титарь, человѣкъ вдовый и бездѣтный, а богачъ. Такъ и вернулся сотникъ ни съ чѣмъ домой. И вдругъ великой своей благодатью Господь посѣтилъ ихъ праведную, добродѣтельную старость.

Радостно, неизреченно радостно встрѣтили они и проводили вторникъ, а въ среду, передъ вечеромъ, пріѣхалъ къ нимъ искренній другъ ихъ Карлъ Осиповичъ Гартъ, аптекарь изъ П. и, по обыкновенію приложившись къ рукѣ хозяйки и поздоровавшись съ хозяиномъ, понюхалъ изъ раковинной табакерки, которую прислалъ ему въ знакъ памяти другъ его и товарищъ, тоже аптекарь въ Аккерманѣ или Дубосарахъ, Осипъ Карловичъ Шварцъ. Понюхавъ табакъ и сядя на скамейку передъ ганкомъ, онъ сказалъ почти по русски:

— У нашъ городъ новостъ новостъ догоняетъ. Сегодня Андрея Ивановича приглашали свидѣтельствовать женское тѣло, случайно найденное въ Альтѣ около вашего хутора, а вы вѣрно ничего не знаете?

Сдѣлавши такой вопросъ, онъ снова открылъ раковинную табакерку и воткнулъ въ нее два пальца. Хозяева значительно переглянулись между собою и молчали, а Карлъ Осиповичъ продолжалъ:

— Да, когда я былъ еще студентомъ въ Дарпатѣ, тамъ тоже тогда стояла кавалерія, а когда вышла изъ Дарпата, такъ тоже три или четыре трупа женскихъ принесли изъ полиціи къ намъ въ анатомическій театръ. Полиціи все равно, она не знаетъ, что для нашей науки удобнѣе мужское тѣло, а женское не такъ удобно: много жиру, до мускуловъ не доберешься.

— Вотъ что, прервала его Парасковія Тарасовна, у меня къ вамъ просьба, Карлъ Осиповичъ, чи не пожалуете вы къ намъ кумомъ? Намъ Господь дѣточекъ даровалъ.

— Какъ-такъ? вскрикнулъ изумленный аптекарь.

— Такъ, просто, около ганку вчера нашли двухъ ангеловъ Божіихъ.

— Удивительно! воскликнулъ снова аптекарь и опустилъ руку въ карманъ за табакеркой.

— А я попрошу еще и Кулину Ефремовну; она тоже нѣмка, вотъ вы и породнитесь.

— Нѣтъ, она совсѣмъ не нѣмка, она только изъ Митавы, но это ничего. Я очень, очень радъ такому случаю.

Карль Осиповичъ, обрадованный такимъ пріятнымъ предложеніемъ, не могъ по обыкновенію провести вечера съ своими искренними друзьями, вскорѣ распрощался и уѣхалъ въ городъ, чтобы извѣстить Кулину Ефремовну о предстоящемъ событіи.

Разставшись съ аптекаремъ, старики нѣсколько времени смотрѣли другъ на друга и молчали. Первая нарушила молчаніе Парасковья Тарасовна.

— Какъ ты думаешь, Никифоре, не отслужить ли намъ въ слѣдующую субботу панихиду по утопленницѣ? Вѣдь она, должно быть, ихъ настоящая мать.

— И я такъ думаю, что настоящая. Только нужно будетъ подождать до клещальной субботы, а то Богъ ее знаетъ, можетъ быть она самоубійца, то какъ бы еще грѣха не надѣлать.

— Хорошо, подождемъ! Теперь ужъ не далеко зеленое воскресенье. Да посмотри, пожайлуста, какого завтра святого, какъ мы назовемъ своихъ дѣтей, вѣдь они обое мальчики.

Никифоръ Ѳеодоровичъ досталъ кіевскій «Каноникъ» и, вооружась очками, началъ передистывать книгу, ища іюня мѣсяца. Найдя мѣсяцъ и число, онъ въ восторгѣ перекрестился и воскликнулъ:

— Парасковіе! Завтра святыхъ соловецкихъ чудотворцевъ Зосима и Саватія!

— А нѣтъ ли еще другихъ какихъ?

— Да за чѣмъ-же тебѣ другихъ еще? Вѣдь это святые заступники и покровители пчеловодства.—Онъ еще разъ перекрестился, закрылъ книгу и положилъ ее подъ образа.

Нужно вамъ сказать, что Сокира былъ страстный пасичникъ и въ добавокъ искусный пасичникъ. Поэтому жена его и не смѣла сказать, что имена были не совсѣмъ въ ея вкусѣ.

Зскорѣ послѣ зтого старики молча повечеряли и, помоляся Богу, разошлись спать: Никифоръ Ѳеодоровичъ въ комнату, а Парасковья Тарасовна въ свою свѣтлицу, гдѣ, разумѣется, были помѣщены и близнецы.

Такимъ-то важнымъ для добрыхъ стариковъ событіемъ былъ ознаменованъ выходъ кавалерійскаго полка изъ города П.

Для краткости этой исторіи, не нужно было-бы описывать со всѣми подробностями ни хутора, ниже его мирныхъ обитателей, тѣмъ болѣе, что исторія сія весьма мало, такъ сказать, мимоходомъ ихъ касается. Но настоящіе мои герои вчера только увидѣли свѣтъ Божій; такъ что же, спрашиваю васъ, можно сказать интереснаго про нихъ сегодня? А потому-то я, подумавши хорошенько, и рѣшился описать и хуторъ и его мирныхъ обитателей, для того только, чтобы терпѣливый мой читатель или читательница могли ясно видѣть, чѣмъ и кѣмъ было окружено дѣтство и отрочество моихъ будущихъ героевъ. Пословица справедливо гласитъ: «каковъ изъ колыбели, таковъ и въ могилу». А вотъ мы и увидимъ, въ какой степени эта пословица справедлива. Еще говорятъ, что живыя дѣтскія впечатлѣнія такъ живутъ, что умираютъ только вмѣстѣ съ нами и что воспитаніемъ ничего не сдѣлаешь изъ юности, если дѣтство было окружено грубою декораціею и такими же актерами, что дѣтство, проведенное на лонѣ божественной природы и на лонѣ любящей прекрасной матери и христіанина отца,—что такія прекрасныя впечатлѣнія необоримой стѣною станутъ вокругъ человѣка и защитятъ его на дорогѣ жизни отъ всѣхъ мерзостей коловратнаго свѣта.

Посмотримъ, въ какой степени можно вѣрить сей непреложной истинѣ.

Что-бы избѣжать оригинальности, которою такъ любятъ щегольнуть юные повѣствователи нашихъ дней, которые возлюбили всѣмъ сердцемъ и всѣмъ помышленіемъ французскія уродливыя повѣствованія, наперерывъ подражаютъ имъ и въ простотѣ юнаго и уже отчасти растерзаннаго сердца вѣрять, что они оригинальнѣе самаго полубога А. Дюма (блаженны вѣрующіе!), я, невѣрующій Дюма, начну старыми словеси повѣствованіе мое тако: сначала опишу со тщаніемъ мѣсто, т. е. пейзажъ; потомъ опишу дѣйствующихъ лицъ, ихъ домашній бытъ, характеры, привычки, недостатки и добродѣтель; а потомъ уже по мѣрѣ силъ приступлю къ драмѣ, т. е. къ самому дѣйствию. Метода или манера это не новая, но за то хорошая манера, а хорошее, какъ говорятъ, не старѣетъ, исключая хорошенькую кокетку, которая—увы! увядаетъ преждевременно. Начнемъ же такъ.

На правомъ берегу, хотя и скудной, но знаменитой рѣки Альты, расположенъ хуторъ стараго сотника Сокиры, верстахъ въ четырехъ отъ города П., словомъ, противъ того самаго мѣста, гдѣ бѣшеный честолюбецъ, окаянный Святополкъ, зарѣзалъ роднаго праведнаго своего брата Бориса. На этомъ же мѣстѣ, по сказанію Конисскаго, совершилась кровавая или Тарасова ночь въ 1630 году. Такъ противъ этого-то святаго мѣста расположенъ хуторъ сотника Сокиры, самъ по себѣ не очень живописный, по причинѣ опрятности, доведенной до педантизма, но за то окрестности окупались чистымъ Рюиздалевскимъ пейзажемъ. Берега Альты устланы зеленымъ высокимъ камышемъ такъ, что самую рѣку и не видно, развѣ только противъ Сокиринаго хутора. Густые зеленые камыши разрѣзываются на широкомъ пространствѣ группами широко-вѣтвистыхъ вербъ и старыхъ осокоровъ. На лѣвомъ берегу Альты выглядываетъ изъ-за зеленыхъ вербъ небольшая бѣленькая церковь, воздвигнутая иждивеніемъ христіанскихъ гражданъ города П. надъ тѣмъ самымъ каменнымъ столбомъ, который знаменовалъ мѣсто убійства невиннаго Бориса. За оградой церкви, до самаго города, разстилается равнина, засѣянная житомъ и пшеницею и густо уставленная историческими могилами. И чѣмъ ближе къ городу, тѣмъ могилы выше и гуще, такъ что городского валу издали совсѣмъ не видно и весь городъ кажется на могилахъ построенъ. Самъ же городъ П., какъ и вообще города, издали кажется въ туманѣ, но надъ городомъ изъ тумана выходила бѣлая осьми-угольная башня, увѣнчанная готическимъ зеленымъ куполомъ съ золотою главою. Это соборный храмъ прекрасной, граціозной, полу-рококо, полу византийской архитектуры, воздвигнутый знаменитымъ анаѣмой Иваномъ Мазепою въ 1690 году; другая же темная деревянная башня съ плоской осьми-угольной крышей полу-отдѣляется отъ сѣренкаго фону. Это Успенская церковь, прославленная въ 1654 году принятіемъ присяги на вѣрность московскому царю Алексѣю Михайловичу гетманомъ Зиновіемъ Богданомъ Хмельницкимъ со старшинами и съ депутатами всѣхъ сословій народа украинскаго. Далекъ за городомъ синѣютъ высокія днѣпровскія горы.

Геральдическій дубъ дома Сокиры не восходитъ до баснословной вышины и насажденъ въ темной дворянской дубравѣ дѣдомъ Никифора Оедоровича, Карпомъ Сокирою, голштинцемъ, который возвра-

тился сюда изъ Петербурга послѣ кончины императора Петра III-го, не по примѣру прочихъ голштинцевъ — нать и глaddenъ, а съ порядочнымъ мѣшкомъ голландскихъ червонцевъ, съ чиномъ гвардейскаго ротмистра и съ правомъ потомственного дворянина. Возвратясь въ свой родной П., онъ къ его великой радости безпрепятственно женился на дочери тогдашняго полковника п—скаго, цыгана Иваненка и получилъ за женою въ приданое хуторъ со всѣми угодьями и нѣсколькими сотнями пахатной и луговой земли на берегахъ рѣчки Альты. Черезъ годъ или черезъ два онъ оставилъ свою молодую жену и годовалого сына, записался портупей-маіоромъ въ себулдинцы и ушелъ съ полкомъ за предѣлы Малороссіи. Вскорѣ начали себулдинцевъ обращать въ регулярныя войска, чему не мало сопротивлялся и маіоръ Сокира, за что съ прочими супротивниками и былъ казненъ въ четырехъ городахъ, на четырехъ площадяхъ въ одинъ день; право же дворянства было оставлено его малолѣтнему сыну. Такъ трагически кончилъ свою карьеру насадитель родословнаго дуба дома Сокиры, Карпъ Сокира голштинецъ.

Юный Ѳеодоръ Сокира, оставшись единственнымъ наслѣдникомъ правъ и состоянія отца и единственнымъ сыномъ чадолюбивой матери, оказался порядочный мальчикъ, не смотря на заботливость нѣжной матери. Онъ изрядно выучился читать печать церковную и гражданскую, письму и благозвучному церковному пѣнію. и всему этому выучилъ его добронравный соборный дьякъ Степанъ Перепелица, не взирая на всѣ увѣщеванія нѣжнѣйшей матери.

Въ то счастливое время, хотя дворяне и не находили надобности въ просвѣщеніи или, лучше, имъ не приказывали просвѣщаться, однако-жъ юный Ѳеодоръ безсознательно чувствовалъ благо просвѣщенія и неотступно просилъ маменьку, чтобы она отвезла его въ Кіевъ и отдала учиться въ бурсу.

Послѣ долгихъ настоятельныхъ просьбъ сына, маменька наконецъ рѣшилась отвезти его въ кіевскую бурсу. Опредѣливши въ бурсу, отдала его подъ надзоръ тагдашнему инспектору бурсы или академіи, отцу Діонисію Кушкѣ, старцу суровому и богобоязненному; а отдала она его для того подъ надзоръ, чтобы дитя малое не выучилось иногда воровству и разбойству. На бурсацкой скамьѣ, или на подольскомъ базарѣ подружился онъ съ знаменитыми въ послѣдствіи Иваномъ Левандою, Григоріемъ Гречкою и тогда уже

философомъ Григоріемъ Сковородою, а больше ни чѣмъ не ознаменовалась его бурсацкая жизнь. Учился онъ хорошо, а кончилъ тѣмъ, что когда однажды пріѣхали славные запорожцы на подворье свое въ Кіевъ провожать товарища своего Ермолу Кичку въ межигорскій монастырь и устроили брату своему приличное прощаніе со свѣтомъ, т. е. закупили на Подолѣ горѣлку, разлили ее въ ушаты и съ цеховою музыкою пошли торжественно въ Межигорье, потчуютъ встрѣчнаго и поперечнаго братскою горѣлкою изъ мыхайлыка, а прощавшійся со свѣтомъ братъ, знай себѣ, танцуетъ впереди музыкантовъ, то, прельстися такою прекрасною картиною, уже несовсѣмъ юный Ѳеодоръ Сокира, не долго думавши, спрыгнуть съ высокой стѣны братскаго монастыря (ворота для такого случая были заперты) и присоединился къ запорожской братіи.

Послѣ этого происшествія слѣдъ его оказался на великомъ запорожскомъ луку, и въ числѣ запорожскихъ депутатовъ, вмѣстѣ съ Головатымъ, онъ является къ Екатеринѣ Великой; потомъ является на нецеремонномъ обѣдѣ у генерала Текелія, и по уничтоженіи низоваго запорожскаго войска, возвращается благополучно въ городъ Переяславль съ чиномъ капитана и правомъ потомственного дворянина.

Отслуживши панихиду по своей матери, онъ зажилъ добрымъ селяниномъ на своихъ родовомъ хуторѣ и въ непродолжительномъ времени женился. Въ это счастливое время возобновилъ онъ свое школьное знакомство съ соборнымъ протоіереемъ Григоріемъ Гречкою, а черезъ него и съ знаменитымъ уже витіемъ Иваномъ Левандою и уже съ настоящимъ философомъ Григоріемъ Сковородою. А между тѣмъ сынъ его первородный, Никифоръ, выросалъ, а отецъ, заботавшійся съ мистикомъ философомъ, думалъ, думалъ, какъ-бы просвѣтитъ сына, да не додумавши, взялъ да и умеръ, а юный сынъ, что называется, и остался въ дуракахъ.

Но благому Провидѣнію угодно было заступитъ прекраснаго и безроднаго юношу отъ мрака невѣжества и, быть можетъ, вывести изъ пучины разврата, и оно послало ему благочестиваго и премудраго просвѣтителя и заступника въ лицѣ отца Григорія Гречки, протоіерея переяславскаго.

Если не можешь ты говорить о ближнемъ добраго, то о худомъ его не говори,—евангельское правило, но увѣ! не всегда

удобопримѣнимое въ жизни нашей, исполненной грѣха и клеветы; мнѣ же, какъ ретивому поклоннику святой правды, необходимо сказать нѣсколько словъ о матери юнаго Сокиры, такихъ, что хоть-бы и не говорить. Добрая слава для насъ свята, но для женщинъ и тѣмъ паче, она-же къ несчастію не пользовалась доброю славою на всю область переяславскую и была похищена изъ дома родительскаго Сокирою и тайно обвѣнчалась за границею, т. е. за Днѣпромъ, въ Трактемировѣ. Слѣдовательно они сочетались по увлеченію, а бракъ по увлеченію, всѣмъ извѣстно, рѣдко бываетъ счастливъ. Такъ, можетъ быть, кумушки-голубушки отчасти и не совсѣмъ клеветали. Какъ-бы то ни было, но только отецъ Григорій разсудилъ, что лучше будетъ взять «дытыну» на свои руки. И по моему онъ поступилъ благоразумно и великодушно, потому что я плохо вѣрю въ воспитаніе самыхъ добродѣтельныхъ матерей, тѣмъ болѣе, если у нихъ одно единственное дитя.

Такъ какъ юному Сокирѣ подходило къ седмому году, то отецъ Григорій въ одно пасмурное утро продиктовалъ мальчику молитву передъ началомъ ученія и развернулъ предъ нимъ букварь. Каково-же было удивленіе, когда мальчикъ, не запинаясь, прочелъ ему всю азбуку. Добрый знакъ, подумалъ отецъ Григорій и показалъ ему *буки азъ—ба* и т. д. Замѣтивъ вскорѣ понятливость и добронравіе въ мальчикѣ, онъ началъ его учить, кромѣ славянскаго, еще тремъ языкамъ: еврейскому, греческому и римскому. Онъ, вѣроятно, предполагалъ изъ него сдѣлать доктора по крайней мѣрѣ любомудрія, сирѣчь философіи. Но юноша, не подозрѣвая великихъ плановъ своего великаго учителя, подвизался себѣ втихомолку и на десятомъ году возраста бѣгло читалъ Давида, Гомера и Горація, а на одиннадцатомъ году возраста поздравилъ своего начальника съ новымъ годомъ на всѣхъ четырехъ языкахъ, прочитавши ему вирши, написанныя въ кievской духовной академіи въ честь митрополита кievскаго Серапіона, на четырехъ языкахъ. Наставникъ, въ восторгѣ обнявши ученика, проговорилъ: «зерно упало на добрую почву»; но все-таки предположеніе сдѣлать изъ Сокиры философа всѣхъ наукъ не сбылось.

На пятнадцатомъ году своего возраста началъ онъ учиться у своего учителя музыкѣ. Отецъ Григорій зналъ, что для вящаго облагороженія сердца человѣческаго необходима музыка и для того

просилъ писемъ друга своего философа Сквороду показать своему любимцу начальныя основанія музыки. Философъ не замедлилъ явиться въ П. со своими неразлучными друзьями—съ флейтою и собакою и съ успѣхомъ началъ преподавать сладкозвучіе, и съ такимъ успѣхомъ, что не больше какъ черезъ годъ они уже вмѣстѣ съ ученикомъ распѣвали разные канты и дуэты, а въ день ангела отца Григорія, послѣ ужина, къ великому восторгу гостей, спѣли они, съ аккомпаниментомъ на гусляхъ, сатирическую пѣсню Сквороды, которая начинается такъ:

Всякому городу свѣй нравъ и права,
Всяка имѣетъ свѣй умъ голова.....

Сокира мой дѣйствительно дѣлалъ большіе успѣхи въ познаніи музыки, если принять въ соображеніе истинно фнлософскую небрежность преподавателя. Мистикъ-философъ бывало надѣнегъ на себя сѣрую свитку, накроетъ голову соломеннымъ брилемъ, флейту въ руки и маршъ, куда глаза глядятъ, а вѣрный спутникъ его за нимъ. Бывало пойдетъ въ Березань, въ тридцати верстахъ отъ П., по дорогѣ зайдетъ на древнюю высокую могилу, называемую «Выбла», зайдетъ единственно за вдохновеніемъ и почерпнувши изъ нѣдръ ея малую толику сего, богамъ единымъ свойственнаго дара, спѣшитъ дѣлиться сією благодатью съ другомъ своимъ Акимомъ Лукашевичемъ въ Березани. Проживъ недѣлю у друга, идетъ навѣстить другого, а тамъ третьяго, а черезъ мѣсяцъ, смотришь, онъ уже въ Кіевѣ: сидитъ съ другомъ своимъ Иваномъ Левандою на скамеечкѣ у воротъ и читаетъ импровизированную диссертацию о связи души человѣческой съ свѣтилами небесными, а нашъ витія знаменитый, независимо отъ диссертациі друга, готовитъ къ слѣдующему воскресенію проповѣдь. Проживъ немало въ Кіевѣ, онъ очутится въ Стайкахъ, а оттуда въ Трахтемировѣ, а тамъ черезъ день и въ Переяславѣ. Преподавши урокъ музыки, снова пускается навѣщать друзей своихъ, только уже черезъ Яготинъ до Полтавы и далѣе.

Гречка намѣренъ былъ уже писать къ Бортнянскому (также своему товарищу по бурсѣ), потому что видѣлъ въ молодомъ Сокирѣ рѣшительный геній музыки и голосъ архангельскій, но судьбѣ угодно было совершенно иначе распорядиться.

Быстро приближался событіямъ чреватый 1812 годъ, а юному Сокирѣ скончалось 19 лѣтъ со дня рожденія.

Наконецъ разрѣшился отъ бремени своими чудовищными чадами страшный 12-й годъ. Какъ жертва всесоженія, вспыхнула святая Бѣлокаменная, и изъ конца въ конецъ по всему царству раздался кличъ, чтобы выходили и старъ и младъ заливать вражескою кровью великій пожаръ московскій.

Достигъ этотъ судорожный кличъ и до предѣловъ нашей мирной Украины. Зашевелилась она, моя родная мать, зашевелилось охочекомонное и охочепѣшее ополченіе малороссійское. Не выдержалъ мой юноша, разбилъ псалтырь и гусли, бѣжалъ и въ городѣ Пирятинѣ записался въ полкъ подъ начало пирятинскаго полковника Николая Свѣчки.

Узнавши все и вся, Гречка просилъ письмомъ друга своего Николая Свѣчку не покидать его питомца на кровавомъ военномъ поприщѣ, что другъ и исполнилъ, какъ заботливый отецъ. Назначивъ юношѣ первый урядъ, полковникъ Свѣчка съ полкомъ своимъ выступилъ изъ славнаго города Пирятина на супротивнаго Галла и на двадесять языкъ.

Когда полкъ проходилъ черезъ городъ П., то отецъ Григорій во главѣ духовенства встрѣтилъ воинство у стѣнъ града, осѣнилъ его крестнымъ знаменіемъ и оросилъ святою водою. Когда же подошелъ къ чаду души своей, то, возведя горѣ полныя слезъ очи, проговорилъ: «Господи, заступи тебя и сохрани тебя!»

Когда кровавыя событія пришли къ желанному концу и зубастаго французскаго звѣря заперли въ англійскую конуру, то и наше славное воинство разбелось по хуторахъ и селахъ и, сложивъ dospѣхи бранные, взялось за плуги и рала.

Въ половинѣ 15 года возвратился Сокира въ родной свой П. съ чиномъ сотника и къ великой своей скорби не нашелъ въ живыхъ своего благодѣтеля отца Григорія. Онъ нашелъ только въ городской ратушѣ духовное завѣщаніе покойника на свое имя, въ которомъ незабвенный благодѣтель отказалъ ему часть своей библіотеки, состоящей изъ дорогихъ изданій древнихъ классиковъ, еврейскую библію, французскую энциклопедію и рукописный экземпляръ лѣтописи Конисскаго, на первомъ листѣ котораго было написано собственною рукою преосвященнаго тако: «юному моему другу и собрату Григорію Гречкѣ, доктору богословія и другихъ наукъ, на память посылаетъ смиренный Г. Конисскій».

Кромѣ бібліотеки отказаль онъ ему еще дорогую скрипку и свои любимыя гусли съ изображеніемъ на внутренней части двухъ пляшущихъ пастушекъ съ посошками и пастуха, подъ линою у ручья играющаго на флейтѣ.

Сокира отслужилъ панихиду по праведной душѣ своего благодѣтеля и принеши на опустѣлый свой хуторъ драгоценное наслѣдство (мать его тоже скончалась), началъ приводить свою дѣдовщину въ порядокъ, а уладивши на скорую руку, что могъ, пригласилъ духовенство и сначала освятилъ соборомъ возобновленную оселю, а потомъ соборомъ отслужили панихиду объ успокоеніи душъ отца, матери и всѣхъ ближнихъ родственниковъ и ближайшаго, искреннѣйшаго друга и благодѣтеля отца Григорія. По совершеніи богослуженія, по примѣру предковъ своихъ, онъ накормилъ разнаго чина людей около тысячи душъ, исключая все городское духовенство и шляхетный классъ.

Когда онъ остался на своемъ хуторѣ одинъ, скучно ему стало и долго, нѣсколько мѣсяцевъ, скучаль онъ и не зналъ, что съ собою дѣлать. Только однажды вечеромъ вспомнилъ онъ святое изреченіе: *недобро быти человеку единому* и на другой день рано, осѣлавши коня, поѣхаль въ Сулимовку. Тамъ у него, когда онъ еще не ходилъ на войну, росла на примѣтѣ маленькая дѣвочка у небогатаго панка. Презрѣвъ обычаи отцовъ, онъ безъ посредства сватовъ переговорилъ съ отцемъ, съ матерью, а также съ невѣстою и, не говоря худого слова, послѣ Рождества Христова и перевѣнчались.

Послѣ такой скоропостижной свадьбы невозможно было рассчитывать на семейныя радости, а вышла благодать, да и благодать то еще какая! Во первыхъ, молодая жена Сокиры красавица, да еще и красавица какая! дай Богъ другому хотя во снѣ увидѣть такую красавицу, а во вторыхъ, самого чистого, непорочнаго сердца и нрава тихаго и покорнаго, однимъ словомъ, надъ нею и внутри ея было Божіе благословеніе. Одно можно было сказать про нее, не то чтобы худое, но немного смѣшное. Ей бѣдной удалось прошедшее лѣто погостить мѣсяцъ у своихъ богатыхъ родственниковъ въ мѣстечкѣ Оглавѣ; а родственники эти только что возвратились изъ Кіева, или, лучше сказать, изъ какого-то кіевского пансіона и были чрезвычайно образованы. Тутъ-то она бѣдная и пошатнулась.

Отъ нихъ-то она узнала, что грамотѣ ихъ учать не для одного молитвенника, а еще кой для чего, и что высшее блаженство благовоспитанной барышни—это носить лифъ, какъ можно выше, и обворожать кавалеровъ. А пѣсень-то, пѣсень какихъ восхитительныхъ она у нихъ научилась: и какъ «стонеть голубокъ», и какъ «дубъ той при долинь, какъ рекрутъ на часахъ», и какъ «пастушка купается въ прозрачныхъ струяхъ, и какъ закричала она ахъ!, увидѣвши нескромнаго пастушка», и даже «о, Фалилей, о, Фалилей», и ту выучила. Да и какъ же не выучиться у такихъ образованныхъ барышень! Она же, волшебница, еще и на гитарѣ играла. Это бросилось въ глаза молодому мужу; но онъ разсудилъ, что самое лучшее не обращать на ея пѣсни вниманія: попоетъ, попоетъ, да и перестанетъ, если некому будетъ слушать ея модныхъ пѣсень. А иногда даже и подтрунивалъ, особенно, когда проходилъ день втихомолку безъ пѣсень.

— Что же это ты, Параско, скажешь бывало, сегодня цѣлый день молчишь? Хоть-бы спѣла каккуюнибудь иностранную пѣсенку.

— Какую тамъ выдумалъ еще иностранную?

— Ну, хоть какъ та «пастушка полоскалася въ струяхъ».

— Не хочу. Самъ, коли хочешь, пой.

— Хорошо, и я спою.

И онъ медленно раскрывалъ гусли и, тихо аккомпанируя на нихъ, пѣлъ своимъ чарующимъ теноромъ съ самымъ глубокимъ чувствомъ:

«Не ходи, Грицію, на ти вечорныци»...

И когда кончалъ пѣсню, то жена падала въ его объятія и заливалась горчайшими слезами, а онъ тогда говорилъ ей, цѣлуя: «вотъ это настоящая модная пѣсня». Такъ онъ ее мало по малу и съѣмъ отстранилъ отъ современнаго просвѣщенія, а о богатыхъ и образованныхъ родственницахъ и ихъ модныхъ пѣсняхъ съ тѣхъ поръ и помину не было.

Ласками и насмѣшками онъ довелъ ее до того, что она сама стала смѣяться надъ стрекозиными таліями переяславскихъ панночекъ и по долгомъ размысленіи одѣлась въ національный свой костюмъ, къ величайшей радости своего мужа. И, Боже мой, какъ она хороша была въ родномъ своемъ нарядѣ! Такъ хороша, такъ хороша, что если бы я былъ банкиромъ, по крайней мѣрѣ такимъ, какъ Ротшильдъ, то я иначе не одѣвалъ бы свою баронессу.

Но увы! не всѣмъ намъ судьба судила вкусить въ жизни нашей такихъ великихъ радостей, какими упивался Сокира. И онъ исполнѣ цѣнилъ эту благодать Божію.

Любуясь своей красавицей Параской, онъ не забывалъ и хозяйства. Осмотрѣвши сначала свою дѣдовщину, онъ по долгомъ размышленіи рѣшилъ отдать пахатную землю съ половины сулиминскимъ козакамъ. При хуторѣ крестьянъ не имѣлось. Онъ, правда, и радъ былъ, что ихъ не имѣлось: онъ смотрѣлъ на этотъ классъ нашего народонаселенія истиннымъ филантропомъ. Побережья рѣки Альты оставилъ онъ за собою ради домашней скотины и выкашивать тучные луга толокою, въ липовой же рощи и левадѣ, прилегавшей къ самому хутору, рѣшился возобновить отцовскую пасѣку. И это сдѣлалось его любимую мечтою. Да и правду сказать, что можетъ быть невиннѣе изъ всѣхъ промысловъ нашихъ пасѣки? Онъ немедленно написалъ въ Стародубъ, чтобъ къ веснѣ прислали ему пасѣчника, — тогда еще не было Прокоповича, теперь славнаго пчеловода, и слѣдовательно нужда заставляла обращаться къ самоучкамъ пасѣщикамъ.

Учрежденная имъ въ липовой рошѣ пасѣка, съ помощью еленскаго старообрядца, годъ отъ года умножалась и въ продолженіи пяти счастливыхъ лѣтъ умножилась до 5,000 пней. Господь благословилъ его начинаніе, теперь онъ былъ паномъ на всю губу. Пасѣкой своей онъ отстранилъ отъ себя всякое корыстное и необходимое соприкосновеніе съ людьми, а съ тѣмъ вмѣстѣ и все пошлое и низкое.

Счастливый, стократъ счастливый человѣкъ, умѣвшій отстранить отъ себя все недостойное человѣка и довольствоваться только благомъ, приобрѣтеннымъ еобственнымъ трудомъ! Такой счастливецъ былъ Сокира.

Въ бытность свою въ нѣмецкихъ земляхъ онъ не мимоходомъ замѣчалъ нѣмецкій сельскій бытъ и теперь принаровилъ его къ своему хутору. Таже нѣмецкая чистота и порядокъ во всемъ. Правда, нашего брата-художника хуторъ Сокиры не поразилъ бы своею наружностью, за то не художника поражалъ порядкомъ.

Изъ всѣхъ славянокъ землячки мои чернобровыя пользуются исполнѣ заслуженной славой опрятныхъ хозяекъ. Но у мадамъ Со-

киры эта статья была доведена до крайней степени. Ей обыкновенно бывало и во снѣ снится, что у нея въ домѣ полъ не вымыть или въ кухнѣ не смазанъ глиной, такъ чтобы эта дрянъ не возмущала ея невиннаго сна, она заставляла Марину каждый Божій день полъ вымыть да еще и выскоблить; и достаточно, кажись, такъ нѣтъ, а еще и кievскимъ пескомъ посыпать, такимъ пескомъ, какой вы найдете не у всякаго губернатора и въ канцеляріи. Она сама его привозила каждый годъ изъ Кіева, когда ѣздила туда къ 16 августа.

Карлъ Осиповичъ говаривалъ всегда и всякому, что если онъ видѣлъ рай на землѣ, такъ это именно въ домѣ Прасковьи Тарасовны, а больше нигдѣ.

Въ пасѣхѣ отражалась также чистота и порядокъ, что и въ домѣ. И какъ были кстати тутъ Виргиліевы «Георгики», которыя любилъ прочитывать Сокира, лежа подъ соломеннымъ навѣсомъ. Ни одна душа во всемъ П. не знала, что старый пасѣчникъ (его такъ прозвали за его тихій нравъ и медленную походку) читалъ въ подлинникъ Виргилія, Гомера и Давида. Примѣрная, удивительная скромность! И самъ, будучи его хорошимъ пріятелемъ, часто гостилъ у него по нѣсколько дней и, кромѣ лѣтописи Конисскаго, не видалъ даже бердичевского календаря въ домѣ. Видѣлъ только дубовый шкафъ въ комнатѣ, и больше ничего. Лѣтопись-же Конисскаго, въ роскошномъ переплетѣ, постоянно лежала на столѣ и всегда заставалъ я ее раскрытою. Никифоръ Федоровичъ нѣсколько разъ прочитывалъ ее, но до самого конца ни разу. Все, всѣ мерзости, всѣ безчеловѣчія польскія, шведскую войну, Биропова брата, который у стародубскихъ матерей отнималъ дѣтей грудныхъ и давалъ имъ щенятъ кормить грудью для своей исарпи—и это прочитывалъ, но какъ дойдетъ до голицынскаго полковника Крыжановскаго, плюнетъ, закроетъ книгу и еще разъ плюнетъ.

Разъ какъ-то я пріѣзжаю къ нему съ книжкою «Украинскаго Вѣстника», въ которой были напечатаны Гулакомъ-Артемовскимъ двѣ оды Горація (геніальная пародія!) и, прочитавши оды до Пархома, мы отъ чистаго сердца смѣялись съ Парасковіей Тарасовной, а онъ открылъ дубовый шкафъ, вынулъ оттуда книгу въ собачьемъ переплетѣ и, раскрывая ее, проговаривалъ: «а ну, посмотримъ, вѣрно ли оно будетъ съ подлинникомъ». И тутъ-то я только увидѣлъ латиниста, эллиниста и гебраиста и полный шкафъ книгъ, вмѣщаю-

цій въ себѣ словесность всего древняго міра. А онъ, прочитавши вслухъ подлинникъ, закрылъ книгу, поставилъ ее на свое мѣсто и, ходя тихо по комнатѣ, читалъ про себя:

«Пархоме, въ щастьи не брыкай!..»

— Превосходно! И въ точности вѣрно! проговорилъ онъ вслухъ.

И я прежде глубоко уважалъ Никифора Оедоровича за его по всѣхъ отношеніяхъ возвышенный характеръ, а теперь я, благоговѣя, исчезалъ предъ его рыцарскою скромностью.

— Что же это мы всѣ, какъ поди нѣ ротъ набрали? проговорила Парасковія Тарасовна. Хотѣ-бы повечерять, пока свѣтло.

— А что жъ, когда вечерять, такъ и вечерять, я и на это готовъ! отвѣчалъ Никифоръ Оедоровичъ.

Ужипъ былъ подавъ на ганкѣ, и къ концу его показалась изъ темнаго П—а полная красавица луна. Мы всѣ трое замолкли и только переглянулись между собою. Картина была такъ хороша, что только въ нѣмомъ благоговѣіи можно было созерцать ее. Меня пригласилъ съ собою Никифоръ Оедоровичъ въ пастѣку ночевать, па что я, разумѣется, и согласился охотно.

Не было другой такой ночи въ моей жизни, да вѣрно и не будетъ. Долго бесѣдовали мы съ нимъ о разныхъ предметахъ и случайно коснулись моей слабой струны, народныхъ нашихъ лѣсенъ. Ни одинъ профессоръ словесности въ мірѣ не прочитывалъ своей лекціи о значеніи, вліяніи и достоинствѣ народныхъ лѣсенъ такъ, какъ онъ. И съ какой глубокой любовью изучилъ онъ слова и мотивы нашихъ прекрасныхъ задумевныхъ лѣсенъ!

— Да, говорилъ онъ: послѣ этой трогательной, простой прелести нашихъ лѣсенъ, что значать уродливия созданія современныхъ намъ романсовъ? Кромѣ безнравственности, ничего болѣе. И чрезвычайно деликатно коснулся лѣсенъ покойнаго своего учителя музыки, Сковороды. Онъ сказалъ: это былъ Діогенъ нашихъ дней, и еслибъ не сочинялъ онъ своихъ винсгретныхъ лѣсенъ, то было бы лучше. А то, видите ли, нашлись и подражатели: хотѣ бы и князь Шаховской, или Котляревскій въ своей одѣ въ честь князя Куракина,—сколокъ съ Сковороды. Только та разница, что учитель мой, какъ истинный философъ, никому не льстить. Эпседа Котляревскаго въ то время еще не была напечатана.

Я, какъ собиратель народныхъ пѣсень, много записалъ у него вариантовъ и самыхъ пѣсень, пѣдѣ мною прежде не слыханныхъ.

Ко всемъ его прекраснѣйшимъ качествамъ принадлежитъ его найпрекраснѣйшее качество: онъ былъ въ высшей степени религіозенъ. Любимѣйшимъ его чтеніемъ былъ Новый Заветъ. Онъ всемъ сердцемъ своимъ и всемъ помышленіемъ своимъ создавалъ и глубоко чувствовалъ священныя истины евангельскія. Каждое воскресенье и каждый праздникъ онъ ѣздилъ къ обѣднѣ съ женою въ соборный храмъ Благовѣщенія. Выѣздъ съ прекрасной, гармонической архитектурой храма на него дѣйствовалъ и пѣніе семинаристовъ. Но когда поставили въ храмѣ новый иконостасъ, гармонія архитектуры исчезла, и онъ сталъ ѣздить къ обѣднѣ въ Успенскую церковь, въ ту самую, въ которой въ 1654 году далъ присягу Зиновій Богданъ Хмельницкій со всякаго чина народомъ на вѣрность московскому царю. Но когда возобновили историческій памятникъ этотъ и изъ шести куполовъ уничтожили пять, экономіи ради, то онъ сталъ ѣздить въ Покрову. Церковь во имя Покрова—неуклюжей и безхарактерной архитектуры, воздвигнута въ знаменіе разгнѣ Азова полковникомъ п—скимъ Мироничемъ, другомъ и соучастникомъ проклинаемаго Ивана Мазепы. Въ этой церкви хранится замѣчательная историческая картина, кисти, можно думать, Матвѣева, если не иностранца какого. Картина раздѣлена на двѣ части: вверху Покровъ пресвятыя Богородицы, а внизу Петръ I съ Екатериной I, а вокругъ нихъ все знаменитыя сподвижники его, въ томъ числѣ и Мазепа, и ктиторе храма во всехъ своихъ регалияхъ.

Прослушавши литургію, Сокира подходилъ къ образу Покрова и долго любовался имъ и рассказывалъ своей любопытной Парасковій, кто такіе были за люди, подъ кровомъ Божіей Матери изображенные.

Иногда онъ рассказывалъ съ такими подробностями про Даниловича и разрушенный Багуринъ, что Парасковья Тарасовна наконецъ спрашивала мужа: «за что она его покрываетъ?»

Какъ не переполнена чаша счастья, а всегда найдется мѣсто для капли лду. Для полнаго счастья Сокиры чего бы недоставало? А ему недоставало самого высшаго блаженства въ жизни—дѣтей.

Лѣтъ шесть уже минуло, когда на хуторѣ стараго сотника Сокиры, не взирая на отца протоіерея и прочій чинъ духовный, Никифоръ Федоровичъ вынулъ свою скрипку (потому что гусли не соответствовали пѣснѣ) и заигралъ, припѣвая:

Ой хто до кого, а я до Параски...

При чемъ Парасковья Тарасовна плюнула и вышла изъ покоя, а Карлъ Осиповичъ и Кулина Егоровна, не говоря ни слова и также не взирая на чинъ духовный, схватились за руки, да и пошли выплясывать:

O mein lieber Augusten...

И въ тотъ же вечеръ другая пара—кумъ съ кумой, идучи изъ городъ отъ Сокиры, пѣли тихонько въ два голоса:

Одна гора высокая,

А другая низькая...

А отца протоіерея и братію на ту ночь положили спать въ новой коморѣ, потому что ночь была бурная, такъ что-бъ чего, Боже сохрани, не случилось. Карлъ Осиповичъ и Кулина Егоровна, поплясавши въ свое удовольствіе и сказавши хозяйкамъ: «gute Nacht», сѣли въ свою бѣду и поѣхали въ городъ, разговаривая себѣ потихоньку и все по нѣмецки.

То былъ великій и радостный день для бездѣтнаго Никифора Осиповича и Парасковьи Тарасовны: они въ тотъ день окрестили и усыновили двухъ близнецовъ—подкидышей и бучно отпраздновали крестины, такъ бучно, что повивальная бабка долго послѣ того говорила, что родилась, окрестилась и умру—не увижу такихъ хорошихъ крестинъ, какъ были у стараго сотника.

Минуло шесть лѣтъ послѣ такого великаго событія въ домѣ Сокиры, когда передъ вечеромъ сидѣли они, т. е. хозяева, на ганку съ нерушимымъ другомъ своимъ Карломъ Осиповичемъ. Передъ ними на темно-зеленомъ лужку, примыкающемъ къ самой Альтѣ, рѣзвилось двое дѣтей въ красныхъ рубашкахъ, точно два красные мотылька мелькала на темной зелени. Съ крылечка всѣ трое молча любовались ими и казалось, что у всѣхъ трехъ собесѣдниковъ вѣсть съ зрѣніемъ и мысли были устремлены на дѣтей. Послѣ про-

должительнаго созерцаніи первая нарушила молчаніе Парасковья Тарасовна.

— Разсудите вы насъ, голубчикъ Карлъ Осиповичъ, что намъ дѣлать? Я говорю, что дѣти еще малыя, а Никифоръ Оедоровичъ говорить: «это ничего, что малыя, а учить надо». Гдѣ же тутъ, скажите таки, Христа ради, правда? Ну еще хоть бы годочекъ подождать, а то думаетъ послѣ Покрова уже и начинать.

— Да, да, давно пора начинать, сказалъ Карлъ Осиповичъ. Я давно думаю объ этомъ.

— Святая Варвара великомученица! Хотите ли вы Бога, Карлъ Осиповичъ?

— Боюсь, очень боюсь, Парасковья Тарасовна, и скажу вамъ, что когда мнѣ было только пять лѣтъ, то я уже читалъ наизусть кой-что изъ Шиллера. Покойный Коцебу сказалъ разъ, когда я ему прочиталъ его стихи наизусть, что изъ меня будетъ великій поэтъ, а на дѣлѣ вышелъ маленькій фармацевтъ. Вотъ что, Парасковья Тарасовна, и великіе люди иногда ошибаются.

— Да это ничего, пускай себѣ ошибаются, только разсудите сами: послѣ Покрова!

— Да, да! Чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

— Ну, догадалась же я, у кого защиты просить, подумала Парасковья Тарасовна, но не проговорила, а Карлъ Осиповичъ, нюхая табакъ, приговаривалъ:

— Да, да, надобно учить! Ваша пословица говорить, что за ученаго двухъ неученыхъ даютъ, да и то не берутъ.

— Такъ вотъ что: мы васъ, Карлъ Осиповичъ, слушаемъ, какъ самого Бога. Подождите, мои голубчики, хоть до Филиповки; тамъ дастъ Богъ постъ—время такое тихое, имъ, нашимъ рыбочкамъ, все такъ легче будетъ.

— До Филиповки, какъ вы думаете, Карлъ Осиповичъ, можно подождать? проговорилъ Никифоръ Оедоровичъ.

— Нельзя. Жизнь коротка, а наука вѣчна, говорить великій Гете.

— Господи, что я надѣлала? подумала Парасковья Тарасовна. За чѣмъ я ему говорила о дѣтяхъ? Теперь ужъ, я знаю, добра не будетъ. Ну ужъ вы тамъ себѣ какъ хотите, проговорила она въ слухъ, а я вамъ до Филиповки не дамъ дѣтей мучить.

— Хоть козь на голоуѣ тепи, а она свое, проговорилъ Никифоръ Федоровичъ: и скажи, откуда ты такой натуры набралась?

— Да отъ ватъ же и набралась: вы по моему ничего не хотите сдѣлать, то я и по вашему также не хочу.

Въ это время дѣти подобѣжали къ крыльцу, и Карлъ Осиповичъ, лаская ихъ, спросилъ:

— Ну, что ты, Зося, хочешь грамотѣ учиться?

Зося бойко сказала: хочу.

— А ты, Ватя, тоже хочешь учитьсѣ грамотѣ?

— Также хочу, отвѣчалъ запинался Ватя.

— Вотъ видите, Парасковья Тарасовна, а вы останавливаете ихъ стремленія.

— Да ну васъ съ Богомъ, Карлъ Осиповичъ! я уже не останавливаю васъ. Только надо придумать, говорила она, цѣлуя и обнимая дѣтей, какъ это все устроить.

— Это правда, сказали Никифоръ Осодоровичъ. Вотъ что, Карлъ Осиповичъ. Вы живете въ городѣ и по профессіи своей встрѣчаетесь съ разнаго класса людьми. Не встрѣтится ли вамъ иногда семинаристъ, хоть и не очень ученый, только бы не бойкій, договорите его для нашихъ дѣтей.

— Съ большою радостью буду искать такого человѣка. У меня есть одинъ знакомый семинаристъ, большой охотникъ химическіе опыты дѣлать. Ну, такой не годится, а я у него буду выспрашивать.

— Сдѣлайте милость, Карлъ Осиповичъ. Вотъ мы ихъ и засадимъ за *тму, мну*, моихъ голубчиковъ, говорилъ Никифоръ Федоровичъ, лаская дѣтей.

Объ этихъ дѣтяхъ, какъ о будущихъ герояхъ моего сказанія, я долженъ бы по больше распространиться, но я не знаю, что можно сказать особеннаго о пятилѣтнихъ дѣтяхъ. Дѣти, какъ и вообще дѣти: хорошенькія, полненькія, румяныя, какъ недоспѣлая черешня, и больше ничего. Развѣ только, что они похожи другъ на друга, какъ двѣ черешневья, едва зарумянившіяся ягоды.

Послѣ взаимныхъ пожеланій спокойной ночи, Карлъ Осиповичъ сѣлъ въ свою «бѣду» и уѣхалъ въ городъ, а Никифоръ Федоровичъ, благословивши на сонъ грядущій дѣтей, пошелъ въ свою пасѣку, а Парасковья Тарасовна, уложивши дѣтей и прочитавши молитвы на сонъ грядущій, зажгла ночникъ и тоже отошла ко сну.

По обыкновенію своему Парасковья Тарасовна къ 16-му августа отправилась въ Кіевъ и, возвратясь изъ Кіева, между прочими игрушками и святыми вещами, какъ-то: шапочками Ивана Много-страдальнаго, колечками Варвары Великомученицы и многими множествомъ разной всячины кипарисовыхъ образковъ, отдѣланныхъ искусно фольгою, и между прочими рѣдкостями показала дѣтямъ никогда прежде непривозимыя для нихъ игрушки. Да съ виду они и не похожи на игрушки, а просто двѣ дощечки, обернутыя кожею. Каково же было ихъ удивленіе, когда они развернули дощечки и тамъ увидѣли зеленые толстыя листы бумаги, испещренные красными и черными чернилами. Радости и удивленію ихъ не было конца. Невинныя созданія! не знаете вы, какое зло затаено въ этихъ разноцвѣтныхъ каракуляхъ! Это источникъ вашихъ слезъ, величайшій врагъ вашей дѣтской и сладкой свободы, словомъ это букварь.

Въ ожиданіи 1-го октября Парасковья Тарасовна сама исподоволь стала учить разумѣть таинственныя изображенія и за каждую выученную букву платила имъ сладкимъ кіевскимъ бубличкомъ. И къ не малому ея удивленію, дѣти черезъ нѣсколько дней читали наизусть всю азбуку. Правда, что и паволочка съ бубличками почти опустѣла, что и заставило Парасковью Тарасовну пріостановить преподаваніе. Да при томъ же, думала она, близко и Покровъ, такъ пускай же они, мои голубята, хоть это малое время на волѣ погуляютъ.

Свѣтлый горизонтъ юной свободы моихъ героевъ покрывался тучами. Гроза быстро приближалась и наконецъ какъ разъ на Покровъ, часу въ 9-мъ утрѣ, разразилась громомъ Карла Осиповича «бѣды» и явленіемъ самаго Карла Осиповича, а за нимъ—о ужасъ! явленіемъ чего-то длиннаго въ затрапезномъ халатѣ и старой короткой фризовой шинели (вѣроятно, шитой на взросль). Это былъ пикто другой, какъ самъ свѣточъ, или проще учитель, вырванный Карломъ Осиповичемъ изъ грязныхъ семинарскихъ аудиторій.

Степанъ Мартыновичъ Левицкій—лицо соприкосновенное къ сему повѣствованію, то не мѣшаетъ и о его персонѣ сказать словъ нѣсколько.

Онъ былъ одинъ изъ многихъ сыновей бѣднѣйшаго изъ всѣхъ на свѣтѣ дяконовъ—отца діакона Мартына Левицкаго, не помню

хорошенько—изъ Глемязова или изъ Иркѣева, только помню, что золотонисскаго повѣта.

Страшны и непопятны распоряженія судьбы людской. Хоть такое напримѣръ, можно сказать, дикое распоряженіе: Никифору Ѳедоровичу, человѣку достаточному, не послать за всё его молитвы ни единого, что называется, чада, а бѣдно-бѣднѣйшему діакону завалить ими и безъ нихъ тѣсную хату. И какъ на смѣхъ, одно другого глупѣе и уродливѣе. Хоть-бы, напримѣръ, предстоящій теперь предъ лицомъ Никифора Ѳедоровича учитель: безобразно длинная, тощая фигура съ такими же неуклюжими костлявыми руками, лицо опойковаго цвѣта съ огромнѣйшимъ носомъ, выдавшимся впередъ длиннымъ, заостреннымъ подбородкомъ и съ немалыми височными ушами, и, въ добавокъ, съ распухшей нижней губой, такъ что очертаній рта нельзя было опредѣлять; очертанія глазъ тоже опредѣлить трудно, потому что очи были залиты отъ слезидѣній. Внутреннія достоинства Степана Мартыновича были въ совершенной гармоніи съ наружными. Такъ, напримѣръ, спросилъ его однажды профессоръ на экзаменѣ: «а ты, Степа, скажи, что помнишь: я и тѣмъ буду доволенъ». И Степа, подумавши не мало, сказалъ: «я помню, какъ былъ пожаръ за Трубежемъ, да еще потомъ у Андрушахъ». «Ну хорошо, Степа; съ тебя и этого достаточно!» Онъ никогда не просился на праздники домой, зная хорошо, что праздники обходятъ ихъ полу-разрушенную хату, а проводить праздники въ тѣхъ же холодныхъ грязныхъ классахъ, гдѣ провожалъ и Великую четвердесятницу. Случилось какъ-то, что еще нѣсколько товарищей осталось на праздникъ въ семинаріи; и какъ добрыя дѣти, послали своимъ родителямъ по письменному поздравленію съ праздниками, проси въ заключеніе витѣватого посланія прислать имъ къ празднику того-сего по мелочи. По примѣру братіи и Степа вздумалъ рукосо-творить посланіе своимъ нищимъ родителямъ словеси такими:

«Дражайшіе родители!

При отпускѣ сего листа изъ сѣвернаго города, боюспасаемаго Переяслава, я остаюсь вашъ сынъ»... я подумавши прибавилъ: «я поздравляю васъ съ наступающими праздниками и желаю, чтобы вы мнѣ ради Рождества Христова прислали хоть ворочекъ пшена да кусокъ сала, а изъ лакомства хоть пшановые сапоги в».... Тутъ

опять опять задумался, а коварный другъ его, Лука Нестеровскій, подкрался, да и н выхватилъ недоконченное письмо, показать его своей братіи,—и пошла потѣха. Съ тѣхъ поръ его иначе и не звали, какъ «пожаръ въ шаповыхъ сапогахъ», а онъ себѣ хоть бы слово кому сказалъ, такъ молчкомъ и отдѣлался.

Пока рекомендовалъ Карлъ Осиповичъ своего protégé Никифору Оедоровичу, наймичка Марина внимательно смотрѣла на новое лицо и, разсмотрѣвши его хорошенько, толкнула тихонько Парасковью Тарасовну и шепотомъ спросила, показывая глазами на Степана Маргиновича:

— Чи вопо живе?

— Живе, отвѣчала та и вышла изъ покою, а за нею и Марина послѣдовала.

— Вы мою просьбу переборщили, Карлъ Осиповичъ! Я просилъ васъ рекомендовать для дѣтей нашихъ учителя только не бойкаго, а вы привезли какого-то «дйда».

— Ничего лучше быть не можетъ для обученія алфавиту малыхъ дѣтей, Никифоръ Оедоровичъ,—говорилъ Карлъ Осиповичъ. Для этого нуженъ только говорящій автоматъ, больше ничего. А гдѣ вы найдете, позвольте вамъ сказать, лучше этого экземпляра? Это просто золото для вашихъ малютокъ.

— Быть по вашему. Такъ мы сегодня только уговоримся, а съ завтрашняго дня и начнемъ съ Богомъ.

— А почему же не сегодня? спросилъ Карлъ Осиповичъ.

— Потому,—не во гнѣвъ вамъ будетъ сказано,—что горбатаго только могила исправитъ. Вы, что съ вами ни дѣлай, какъ родились ибѣмцемъ, такъ и въ могилу сойдете гѣмъ же ибѣмцемъ.

— А вы, небось, пойдете въ могилу туркомъ или французомъ?

— И дѣло другое. Я, слава Богу, живу дома, а вы, Карлъ Осиповичъ, на чужой сторонѣ, слѣдовательно и не должны забывать, что у насъ сегодня большой праздникъ, а въ нашемъ приходѣ еще и храмовой.

— Такъ вы, значитъ, ѣдете помолиться Богу. Хорошее дѣло, а я привезу вамъ его завтра рано. На счетъ-же платы мы уже съ нимъ условились: карбованецъ въ мѣсяцъ и два гарнца пшена, а по окончаніи азбуки, халать хоть какой нибудь да пару сапоговъ. Согласны?

— Съ удовольствіемъ.

И они разстались.

На другой день, т. е. 2-го октября явился Степа одинъ на хуторъ и, прочитавъ обычную молитву, принялся за дѣло. И съ той поры каждый Божій день, какая-бы погода ни стояла, дождь ли, снѣгъ ли, ни на что не смотря, шагаль нашъ педантъ изъ хутора и на хуторъ, по утру и въ вечеру, не прибавляя и не убавляя шага, какъ заведенная машина. Ученіе букваря, благодаря понятливости дѣтей, быстро двигалось впередъ. и Никифоръ Федоровичъ, къ педикому удовольствію своему, на дѣлѣ увидѣлъ справедливость замѣчаній Карла Осиповича и многожды благодарилъ его за машину. И странная вещь! дѣти до того рѣзвыя, что не токмо Парасковья Тарасовна, самъ Никифоръ Федоровичъ не могъ ихъ успокоить, а только являлся учитель во дворъ, они дѣлались такими же безмолвными и недвижими, какъ и онъ самъ, и въ продолженіи урока сидѣли какъ заколдованные, не смѣя даже согнать мухи съ носа. А между тѣмъ отъ учителя они въ продолженіи урока слова не слышали посторонняго, и это-то, я полагаю, и была причина ихъ околдованія.

Къ 1-му декабря, т. е. въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ былъ выученъ букварь до послѣдней буквы, даже и «иже хоцетъ спастися». Прослушавши отъ учениковъ своихъ послѣдній урокъ, Степа торжественно всталъ, взялъ ихъ за руки и, подведя къ Никифору Федоровичу, сказала:

— Букварь пришелъ къ концу; проэкзаменуйте!

— Безъ всякаго экзамена вѣрю. Но что мы будемъ дѣлать дальше, добрый нашъ Степанъ Мартыновичъ? Не возьметесь ли вы до праздника показать имъ гражданскую грамоту?

— Могу показать; даже можно начать хогь сегодня, только бы азбучка была.

— Нѣтъ, сегодня и завтра пускай они погуляютъ, а начнемъ послѣзавтра.

— Хорошо, сказалъ Степа, взявъ картузь и поковылялъ въ городъ. На лицѣ его замѣтно было что-то въ родѣ самодовольствія. Придя въ городъ, онъ явился въ аптеку и, увидя Карла Осиповича, сказалъ съ разстановкою: «совершилъ!».

Карлъ Осиповичъ дружески пожалъ его костлявую руку, благодаря за услугу, и попросилъ его остаться обѣдать, забывая, что Степанъ Мартыновичъ никогда ня съ кѣмъ вмѣстѣ не обѣдалъ;

даже въ общей столовой бралъ себѣ обыкновенно галушки въ миску и отходить въ уголъ.

Простившись съ Карломъ Осиповичемъ, вышелъ онъ на площадь, держа въ рукѣ полученные за труды два карбованца (халатъ, сапоги и прочая онъ прежде получилъ). Ходя по базару, онъ останавливался, смотрѣлъ вокругъ себя и снова продолжалъ шагать по базару. Пройдя чрезъ базаръ, онъ машинально пошагалъ за Трубежъ, осмотрѣлся вокругъ, своротилъ на золотонисскую дорогу и передвигая медленно ноги, скрылся за Богдановой могилой.

Не мало изумилися на хуторѣ, когда въ назначенный день не явился учитель и не могли придумать, чтобы это значило. Въ вечеру пріѣхалъ на хуторъ Карлъ Осиповичъ. Къ нему обратились съ вопросомъ, но и онъ не могъ дать удовлетворительнаго отвѣта. Онъ только удивился такой неаккуратности.

Карлъ Осиповичъ справился въ семинаріи, но тамъ забыли, какъ и зовутъ. Только школьникъ какой-то закричалъ: это, должно быть, «пожаръ въ шкаповыхъ сапогахъ». Вся аудиторія громко засмѣялась. Карлъ Осиповичъ съ тѣмъ, разумѣется, и вышелъ.

Наконецъ 6-го декабря, рано утромъ явился Степанъ Мартыновичъ на хуторъ, прося извиненія за отлучку.

— Гдѣ же вы были? спросилъ его Никифоръ Федоровичъ.

— Несишь родителямъ въ Глемязовъ деньги.

— Какія деньги?

— А что отъ васъ получили. Мои родители васъ благодарили за покровительство.

Никифоръ Федоровичъ съ умиленіемъ посмотрѣлъ на его неуклюжую фигуру. Онъ никогда не позволялъ себѣ никакихъ надъ нимъ шутокъ, но послѣ путешествія его въ Глемязовъ смотрѣлъ на него съ уваженіемъ. Занятія его пошли обыкновеннымъ порядкомъ. Къ праздникамъ дѣти довольно бѣгло читали гражданскую печать и даже выучили наизусть виршу поздравительную (это уже были затѣи). Пришелъ наконецъ и «святъ вечеръ». Хозяева пригласили учителя вмѣстѣ съ ними святую вечерю ѣсть. Тутъ уже онъ не могъ отказаться; а передъ тѣмъ, какъ садиться за столъ, позвалъ его Никифоръ Федоровичъ въ свою комнату, возложилъ на рамена его новый демикитоповый сюртукъ и вручилъ ему три карбованца. У

Слезы показались на глазахъ, но онъ вскорѣ оправился и сѣлъ за вечерю.

Ночь передъ Рождествомъ—это дѣтскій праздникъ у всѣхъ христіанскихъ народовъ, но только празднуется разными обрядами: у нѣмцевъ—ѣлкой, у великороссіявъ—тоже; у насъ же послѣ торжественнаго ужина, посылаютъ дѣтей съ хлѣбомъ, рыбой и взваромъ къ ближайшимъ родственникамъ; а дѣти, придя въ хату, говорятъ: «святый вечеръ! Прислали батько й мати до васъ, дядку, й до васъ, дадяно, свягу вечерю», послѣ чего съ перемовіей сажаютъ ихъ за столъ, уставленный разными постными лакомствами и потчуютъ ихъ, какъ взрослыхъ; потомъ перемѣняютъ имъ хлѣбъ, рыбу и взваръ и церемонно провожаютъ. Дѣти отправляются къ другому дядѣ, и когда родня большая, то возвращаются домой передъ заутреней, разумѣется, съ гостинцами и съ завязанными, въ родѣ пуговиць, въ рубашку «шагами».

Мнѣ очень нравится этотъ прекрасный обычай. У насъ была родня большая. Бывало, посадятъ насъ въ саня да и возятъ по гостямъ цѣлую ночь.

Я помню трогательный оданъ «святый вечеръ» въ моей жизни. Мы осенью схоронили свою мать, а въ «святый вечеръ» понесли вечерю къ дѣдушкѣ и сказавши: «святый вечеръ! Прислали до васъ, диду, батько и....» всѣ трое зарыдали; намъ нельзя было сказать: «и мати».

Послѣ ужина просили Никифоръ Ѳедоровичъ и Парасковья Тарасовна Степана Мартыновича отвезти съ дѣтьми вечерю къ Карлу Осиповичу. Онъ, разумѣется, не отказался, тѣмъ болѣе, что чувствовалъ на себѣ новый демикотонувый сюртукъ. Возвратясь благополучно изъ города съ дѣтьми, пригласили его ѣхать имѣть къ заутрени. Прослушавъ заутреню у Покрова, Степанъ Мартыновичъ къ обѣднѣ пошелъ въ соборъ, гдѣ, разумѣется, были и оставшіеся на праздники семинаристы; а чтобы торжественнѣе блеснуть своимъ сюртукомъ, онъ выпросилъ у пономаря позволеніе снимать со свѣчей во время обѣдни. И въ Степѣ пошевельнулись страстишки!

Когда послѣ праздниковъ явился на хуторъ Степа, его не узнавали: онъ переродился,—началь говорить, чего прежде за нимъ и не подозревали. Спросили его, какъ онъ во время праздниковъ веселился?—Весело,—говорить; у кого бывалъ?—Родителей, гово-

рить, посѣщать. Онъ опять снуеществовалъ въ Глемязовъ, чтобъ оставить тамъ подаренные къ празднику три карбованца, а вмѣстѣ съ тѣмъ блеснуть своимъ новымъ сюртукомъ.

Мало по малу въ немъ пачали (кромѣ буквара) обнаруживаться и другія познанія. Оказалось, что онъ четыре правила ариметики знаетъ, какъ свои пять пальцевъ, только безсознательно; русскую грамматику знаетъ на хуже самаго профессора, только безпримѣнительно, да для хорошаго учителя это и лишнее.

Великое дѣло—поощренія! Одни только гениальныя натуры могутъ собственными силами пробить грубую кожу холоднаго эгоизма людскаго и заставить обратить на себя изумленные глаза толпы. Для натуры обывковенной поощреніе, какъ дождь для пахиты. Для натуры слабой, уснувшей, какъ Степа, одно простое вниманіе, слово ласковое освѣщаетъ, какъ огонь угасшую лампаду. Демикотоповый сюртукъ и болѣе ласковое обращеніе Никифора Федоровича разбудили слабыя, спавшія силы души въ неоконченной организаціи Степана Мартыновича. Въ немъ оказались не только способности простаго учителя, но онъ оказался еще и латинистъ немалый. Хотя тоже въ родѣ автомата, но довольно внятно читалъ онъ для Никифора Федоровича въ пасѣкѣ, подъ липою лежа, Тита Ливія.

По ходатайству Никифора Федоровича, пресвященныи Гедсонъ далъ ему стихарь и мѣсто дѣлчика при церкви св. Бориса и Глѣба, что противъ хутора. Съ тѣхъ поръ Степанъ Мартыновичъ зажилъ паномъ и до того дошелъ, что кромѣ юфтовыхъ сапоговъ, никакихъ не носилъ; въ домѣ же Никифора Федоровича онъ сдѣлался необходимымъ членомъ, такъ что безъ него въ домѣ какъ-будто чего не доставало. Правда, что въ немъ остроты и бойкости мало прибыло, но выраженіе лица совершенно измѣнилось: оно какъ-будто освѣжилось, успокоилось и сдѣлалось невыразимо добрымъ, такъ что, глядя на его лице, не замѣчаешь дисгармоніи ливій, а любуешься только выраженіемъ.—Великое дѣло сдѣлалъ ты своимъ сюртукомъ и трема карбованцами, Никифоръ Федоровичъ! Ты изъ идіота сдѣлалъ существо, если не высоко мыслящее, то глубоко чувствующее.

Зося и Ватя между тѣмъ учились и росли. А росли они, какъ сказочные богатыря, не по днямъ, а по часамъ, а учились они

тоже богатырски. Но тутъ нужно принять въ соображеніе учителя. Степанъ Мартиновичъ показывалъ имъ не по своему разумѣнію, а какъ напечатано, и самъ себѣ говорилъ иногда: «не я буду виноватъ, не я его печаталъ». На тринадцатомъ году это были взрослые мальчики, которымъ можно было дать, по крайней мѣрѣ, лѣтъ пятнадцать, и такъ между собой похожи другъ на друга, что только одна Парасковья Тарасовна могла различить ихъ. Это сходство не ограничивалось одною наружностью: они походили другъ на друга всѣмъ существомъ своимъ: напримѣръ, Ватя хотѣлъ учиться, и Зося тоже; Зося хотѣлъ гулять, и Ватя тоже. Въѣ, кто посѣщалъ хуторъ сотника Сокиры, не говори уже о Карлѣ Осиповичѣ, въѣ были въ восторгѣ отъ дѣтей, а о Никифорѣ Федоровичѣ и Парасковіи Тарасовнѣ и говорить нечего.

Однажды вечеромъ печально пріѣхалъ на хуторъ Карлъ Осиповичъ и засталъ хозяевъ чуть не въ дракѣ.

— Ну, та нехай, нехай, нехай уже буде по твоему, говорилъ скороговоркою Никифоръ Федоровичъ: выбирай, якого сама знаешъ.

— Нѣтъ, вы выбирайте: я ничего не знаю, я имъ просто чужая.

Въ это время вошелъ въ комнату Карлъ Осиповичъ, и Парасковья Тарасовна обратилась къ нему.

— Вотъ, вотъ пускай хоть они насъ раздѣляютъ.

— Вы до сихъ поръ не дѣлились: чѣмъ же вы вздумали теперь дѣлиться, скажите? проговорилъ Карлъ Осиповичъ, ставя въ уголъ свою палку и шапку.

— А вотъ чѣмъ, Карлъ Осиповичъ. Мы уже порѣшили, говорила Парасковья Тарасовна, чтобы одного нашего сына опредѣлить въ военную службу, а другого въ штатскую, такъ теперь не раздѣлимъ, кого куда.

— Обоихъ по штатской, по сначала нужно ихъ чему-нибудь научить.

— И я такъ говорю, проговорилъ спокойно Никифоръ Федоровичъ.

— Господи! Выростутъ, такъ и научатся. Отецъ Лука и теперь не надявуется ихъ познанимъ. Да теперь же имъ скоро по четырнадцатому году пойдетъ, нужно думать что-нибудь.

— Я думаю сдѣлать изъ нихъ пока хорошихъ семипаристовъ.

— А я офицеровъ.

— Быть по твоему: дѣлай себѣ офицера, а я пока семинариста. Теперь, значить, дѣло стало за тѣмъ, кому быть семинаристомъ, кому офицеромъ. Пускай-же рѣшить судьба: кинемъ жребій, а вы будьте свидѣтелями, Карлъ Осиповичъ.

Кинули жребій и по жребію выпало: Зосиму быть офицеромъ, а Саватію семинаристомъ.

Съ того вечера Нарасковъ Тарасовна какъ-будто стала предпочитать Зосю Ватѣ, разумѣется, въ мелочахъ. Однако эти мелочи замѣтилъ Степанъ Мартыновичъ и говорилъ однажды въ пасѣхѣ послѣ чтенія Тита Ливія, что это нехорошо, что одной матери дѣти, что должно быть все равно. Онъ говорилъ это про себя, а Никифору Ѳедоровичу слышать про себя и горько улыбнулся.

Черезъ годъ послѣ этого происшествія рѣшено было общимъ совѣтомъ везти Зосю въ Полтаву въ кадетскій корпусъ, а Ватю опредѣлить въ гимназію въ той же Полтавѣ. Сказано—сдѣлапо.

Въ одно прекрасное утро, т. е. часу около десятого изъ хутора выѣхала туго нагруженная бричка, такъ туго, что четверка здоровыхъ лошадей едва ее двигала. За бричкою ѣхала простая телѣга однокошная, нагруженная и покрытая воловьею шкурой по чумацки. Это были запасныя харчи. Впередъ-же на своей бѣдѣ рысцою поѣхалъ въ городъ Карлъ Осиповичъ, чтобы прилично встрѣтить дорогихъ гостей на порогѣ своего дома. Сзади-же транспорта шатались, какъ бы конвоируя его, Степанъ Мартыновичъ и говорилъ про себя: «напрасно, напрасно, ей-Богу! лучше бы въ семинарію. И я могъ бы быть полезенъ, а для ихъ пользы я готовъ снова поступить въ семинарію».—Такъ разсуждая, Степанъ Мартыновичъ поткнулся на телѣгу съ харчами и тогда только ясно увидѣлъ, что не одна телѣга, но и бричка тоже остановилась передъ домомъ Карла Осиповича. У стараго холостяка еще разъ закусили, чѣмъ Богъ послалъ у старца въ келіи, а для аппетита Никифору Ѳедоровичу долженъ былъ испить рюмку водки съ гофманскими каплями. Послѣ закуски простились и начали грузиться въ бричку, причемъ Карлъ Осиповичъ не забылъ Зосю и Ватю сунуть въ карманъ по коробочкѣ мятныхъ лепешекъ. Транспортъ тронулся и скрылся за угломъ. Карлъ Осиповичъ и Степанъ Мартыновичъ тоже растаились. Карлъ Осиповичъ остался дома, потому что нужно было рецепты отпустить, а Степанъ Мартыновичъ пошелъ на хуторъ, потому что

онъ теперь на хуторѣ полновластный владыка. Но владычество свое, кромя ключей отъ коморы, онъ готовъ передать Маринѣ и, какъ по дни оны фсодальный дукать¹⁾ какой нибудь, готовъ былъ пѣшкомъ путешествовать не въ Палестину, разумѣется, а только въ Полтаву, того ради, чтобы если нельзя будетъ лично присутствовать при приѣмномъ экзаменѣ, то хоть стороною нельзя ли будетъ оказать какое нибудь вліяніе на это дѣло, такъ близко касающееся его благороднаго сердца. Придя на хуторъ, онъ сказалъ Маринѣ: «благодушная Марино! я пойду въ Андруши: преосвященный пріѣхалъ и присылалъ за мною, есть дѣла, такъ ты не отлучайся изъ дому, а если я тамъ заночую, такъ это ничего, ты не беспокойся: все будетъ благополучно», и, не давши времени сдѣлать какое-либо возраженіе благодушной Маринѣ, сказалъ: «прощайте!» и вышелъ за ворота. Проходя черезъ городъ, онъ вспомнилъ, что съ нимъ не было ни копѣйки денегъ; для этого онъ снова воротился на хуторъ, взялъ карбованецъ денегъ и повторилъ наставленія Маринѣ, съ прибавленіемъ, что если онъ и другую ночь заночуетъ въ Андрушахъ, такъ чтобы она не беспокоилась. Сказалъ и ушелъ.

Если Цикифоръ Федоровичъ воображаетъ, что его вѣрный Степа лежитъ теперь подъ липою въ пасѣкѣ и читаетъ вслухъ Тита Ливія, то онъ сильно ошибается. Степанъ Мартыновичъ забывъ все на свѣтѣ, кромя вступительнаго экзамена своихъ питомцевъ. Онъ удвоеннымъ шагомъ мѣрять пирятинскую дорогу. Въ Иготиѣ онъ подпочевалъ и, вставши на зарѣ, къ поздней обѣднѣ былъ уже въ Пирятинѣ. Пообѣдавши кускомъ хлѣба и таранью и отдохнувши немного подъ церковной оградой, онъ бодро пустился въ путь и слушалъ всеночное бдѣніе въ лубенскомъ монастырѣ передъ ракою св. Аѳанасія патріарха александрійскаго. Переночевавъ въ страннопріимной обителя, онъ тутъ выслушалъ отъ какого-то переходящаго богомольца легенду объ успеніи св. Аѳанасія въ сидячемъ положеніи и о томъ, что дочери лютого Іеремія Вишневецкаго—Корибута снился сонъ, что она была въ раю и ее оттуда вывели ангелы, говоря, что если она своимъ коштомъ выстроитъ храмъ Божій въ дебряхъ своихъ близъ города Лубенъ, то поселится уже на вѣки вѣчные въ раю. Она и соорудила храмъ сей. Тутъ

¹⁾ Вѣсто зачеркнутого князь.

только рассказчикъ замѣтилъ, что его слушатель давно уже играетъ на волторнѣ, и рассказчикъ не замедлилъ слушателю вторить, взявши октавою ниже, изъ чего и вышелъ пріятный дуэтъ.

Рано утромъ мой пилигримъ вышелъ за Суду и пустился черезъ знаменитое урочище N прямо въ Богачку, только воды напился около корчмы, что на Ромодановскомъ шляху. Отдохнувши въ Богачкѣ у страннопріимной старушки Маріи Ивановны, онъ вечеромъ уже отдыхалъ подъ горою у переправы черезъ Исель, что въ мѣстечкѣ Бѣлоцерковкѣ. Тутъ еще на паромѣ какой-то острякъ пароходчикъ спросилъ его: «а что, я думаю, въ Іерусалимъ иралуете, странниче? Зашли-бъ до нашей пани Базилевской, та попросили-бъ на ладанъ: вона богобоязлива пани, може ще й нагодуе вась борщемъ та рыбою изъ Исела». Степанъ Мартыновичъ какъ бы не слышалъ сарказма паромщика; отдохнувши во время переправы, онъ помолясь Богу, пустился въ путь и въ полночь очутился близъ Решетиловки; но что-бы не приняли его за вора, разсудилъ отдохнуть подъ вербою. Купивъ бубличковъ на базарѣ за три шаги и скупавшись въ рѣчкѣ, онъ пустился въ путь, пожевывая бублики, и не отдыхалъ уже до самой Полтавы.

А Пикифоръ Осдоровичъ, путешествуя, что называется по хозяйски, не въ ущербъ себѣ и конямъ, на другой день оставивши Яготинъ или лучше Гришковську корчму, не доѣзжая Яголина, оставилъ ирратинскую дорогу влѣво и поѣхалъ гетманскимъ шляхомъ черезъ Ковалевку, въ Свѣчкино урочище, чтобы навѣстить при такомъ удобномъ случаѣ своего друга и сына своего благодѣтеля, полковника Свѣчки, Льва Николаевича Свѣчку, или, какъ онъ называлъ себя, огарокъ, потому что свѣчка сгорѣла на кievскихъ контрактахъ. Объ этихъ знаменитыхъ контрактахъ я слышалъ отъ самаго Льва Николаевича вотъ что: покойному отцу его (думать надо съ великаго переноя) припла мудрая мысль выкинуть такую штуку, какой не выкидывалъ и знаменитый пьяница К. Радзивилъ. Вотъ онъ, начинивши вализы ассигнаціями, поѣхалъ въ Кіевъ и передъ съѣздомъ на контракты скупилъ въ Кіевѣ все шампанское вино, такъ что, когда начались балы во время контрактовъ, хватъ!—ни одной бусылки шампанскаго въ погребахъ.—Гдѣ дѣвалось? спрашиваютъ.—У полковника Свѣчки, говорятъ. Къ Свѣчкѣ; а онъ не продаетъ. «Пийте такъ», говоритъ, «хоть купайтесь у ѣму, а на

продажъ нема». Нашлись люди добрые и такъ вышли. Послѣ этой штуки Свѣчкино городище и прочее добро вокругъ Пирятина начало таять, аки воскъ отъ лица огня. Поэтому-то наслѣдникъ его сираедливо называлъ себя огаркомъ.

Прогостивши денька два въ Городницѣ, они на третій день двинулись въ путь и къ вечеру благополучно прибыли въ Лубин. Такъ какъ въ Лубнахъ знакомыхъ близкихъ не было, то они, отслуживъ въ монастырѣ молебень угоднику Аванасію, отправились далѣе. Хотѣлось было Никифору Оедоровичу проѣхать на Миргородъ, что-бы поклониться праху славнаго козака-вельможи Трошницкаго, но Парасковья Тарасовна воспротивилась, а онъ не охотникъ былъ переспаривать. Такъ они уже, не заѣзжая нигуда, черезъ недѣлю прибыли благополучно въ Полтаву.

А тѣмъ временемъ нашъ дьячекъ-педагогъ обдѣлялъ всѣ критическія дѣла въ пользу своихъ питомцевъ, самъ того не подозрѣвая.

Въ самый день прибытія своего въ Полтаву, онъ отправился въ гимназію; къ кадетскому корпусу онъ боялся и подойти близко, говоря: «все москаля, може ще й застрелять». Узнавши отъ швейцара, гдѣ жительствоуетъ ихъ главный начальникъ (швейцаръ показалъ ему маленький домикъ на горѣ противъ собора; тамъ, говоритъ, живетъ нашъ начальникъ), Степанъ Мартыновичъ, сказавъ: «благодарю за наставленіе», отправился къ показанному домику. У воротъ встрѣтилъ его высокій худощавый старичекъ въ бѣломъ полотняномъ халатѣ и въ соломенной простой крестьянской шляпѣ и спросилъ его.

— Кого вы шукаете?

— Я шукаю попечителя.

— На що вамъ ёго?

— А хочу ёго просить, що якъ буде Саватій Сокира держать экзамень въ гимназій, то что-бъ попечитель не оставилъ его.

— А Саватій Сокира хіба ридля вамъ? спросилъ старичекъ, улыбаясь.

— Не родня, а только мой ученикъ. Я для того и въ Полтаву пришель изъ П—а, чтобы помочь ему сдать экзамень.

Такая заботливость о своемъ ученикѣ поправилась автору перелицованной Энеиды, ибо это былъ не кто другой, какъ Иванъ Петровичъ Котляревскій. Любящему все благородное, въ какомъ бы об-

разъ оно ни являлось, автору знаменитой пародіи сильно поправился мой добрый оригиналъ. Онъ попросилъ къ себѣ въ хату Степана Мартыновича и, что-бъ не показать ему, что онъ самый попечитель и есть, провель его въ кухню и посадилъ на лапу, а на другой, въ концѣ стола, самъ сѣлъ и молча любовался профилею Степана Мартыновича. А Степанъ Мартыновичъ читалъ между тѣмъ церковными буквами вырѣзанную на сволокѣ надпись: «домъ сей сооруженъ рабомъ Божиимъ Я, року Божію 1710». Иванъ Петровичъ велѣлъ своей старой и единственной прислужницѣ подавать обѣдъ здѣсь же въ кухнѣ. Обѣдъ былъ поданъ. Онъ попросилъ Степана Мартыновича раздѣлить съ нимъ его убогую трапезу, на что тотъ безцеремонно и согласился, тѣмъ болѣе, что послѣ решетилловскихъ бубликовъ со вчерашняго дня ничего не ѣлъ.

Послѣ борщу съ сушеными карасями, Степанъ Мартыновичъ сказалъ: «хорошій борщикъ!»

— Насыпъ, Галко, ще борщу! сказалъ Иванъ Петровичъ, и Галка исполнилъ.

Степанъ Мартыновичъ принялся снова за борщъ и послѣ долгаго молчанія проговорилъ:

— И думаю еще просить попечителя о другомъ моемъ ученикѣ, тоже Сокирѣ, только Зосимѣ.

— Просите и дастся вамъ, сказалъ Иванъ Петровичъ.

— Зосимъ Сокира будетъ держать экзаменъ въ кадетскій корпусъ, такъ не поможетъ ли онъ ему бѣдному?

— Я хорошо знаю, что поможетъ.

— Такъ попросите его, будьте ласковы.

— Попрошу, попрошу. Се дило такє, що зробити можно, а щинь хочь не дуже мудрый, та дуже не лукавий.

Степанъ Мартыновичъ въ это время вывазавъ изъ кармачка платочка деньги, выбралъ изъ мелочи гривенникъ и сунулъ въ руку Ивану Петровичу, говоря шопотомъ: «здесь на бублички».

— Ни, спасибі вамъ, не турбуйтеся!—сказалъ попечитель.

Степанъ Мартыновичъ, видя, что гривенника его не хотятъ, завязавъ его снова въ платочекъ, повторилъ еще два раза свою просьбу и, получа въ десятый разъ увѣреніе въ исполненіи ея, взявъ свой посохъ и бриль, простился съ Иваномъ Петровичемъ и Галкою и вышелъ изъ хаты. Иванъ Петровичъ, провожая его, сказалъ:

— Чи не доведетця ще разъ бути въ нашихъ мистяхъ, то не цурайтесь насъ.

— Добре, спасибі вамъ, сказали Степанъ Мартыновичъ и пошелъ черезъ площадь къ дому Лукьяновича, чтобы оттуда лучше посмотреть на монастырь да, помолясь Богу, и въ путь. Долго смотрѣлъ онъ на монастырь и его чудныя окрестности; потомъ посмотрѣлъ на солнце и, махнувъ рукою, пошелъ по тропинкѣ въ яръ съ намѣреніемъ побывать въ святой обители; но какъ тропинокъ, ведущихъ къ монастырю, было много, то онъ, спустясь съ горы, призадумался, которую-бы изъ нихъ выбрать самую близкую, и выбралъ, разумѣется, самую дальнюю, но широкую. Сворота вправо на избранный путь, онъ вскорѣ очутился на убитой колесами широкой дорогѣ, выходящей на зеленому лугу между старыми вербами и ведущей тоже къ монастырю. Пройдя шаговъ нѣсколько, онъ увидѣлъ сквозь темныя вѣтки осокора тихій, блестящій заливъ Ворсклы. Дорожка, обогнувши заливъ, вилась подъ-гору и терялась въ зелени. Вокругъ него было такъ тихо, такъ тихо, что герой мой начиналъ потрухивать. Вдругъ среди мертвой тишины раздался звучный живой голосъ, и звуки его полные, мягкіе какъ-бы разстилались по широкому заливу. Степанъ Мартыновичъ остановился въ изумленіи, а невидимый человѣкъ не переставалъ пѣть. Степанъ Мартыновичъ прошелъ еще нѣсколько шаговъ, и уже можно было расслушать слова волшебной пѣсни:

Та яромъ, яромъ

За товаромъ,

Манивцями

За вицями.

Вслушиваясь въ пѣсню, онъ незамѣтно обогнулъ заливъ и, обойдя группу старыхъ вербъ, очутился передъ бѣлою хаткою, полускрытой вербами. На одной изъ вербъ была прибита дощечка, а на дощечкѣ нарисовано бѣлою краской пляшка и чарка; подъ тою же вербою лежалъ въ тѣни человѣкъ и продолжалъ пѣть:

Та до порога головами,

Вставай рано за волами!

А около пѣвца стояла осьмипуговая фляга, похожая на русскій штофъ, съ водкою на доньшкѣ, а въ травѣ валялись зеленые огурцы. Пѣвецъ кончилъ пѣсню и, приподымаясь, проговорилъ:

— Теперь. Овраме, выпий по трудахъ.

И взявши флягу въ руку, онъ посмотрѣлъ на свѣтъ, много ли еще осталось въ ней духа свѣта и духа разума.

— Эге-ге, лиха година! что-жъ мы будемо робить, Овраме? не повна, анафема! произнесъ онъ и при этомъ косо посмотрѣлъ на хатку. Лице его мгновенно измѣнилось. Онъ бросилъ штофъ и вскрикнулъ: «пожаръ въ сарогахъ!» Степанъ Мартыновичъ вздрогнулъ при этомъ восклицаніи и всталъ съ «призьбы», гдѣ онъ расположился было отдохнуть.

— Пожаръ въ сарогахъ! Пожаръ въ сарогахъ! повторилъ пѣвецъ, обнимая изумленного Степана Мартыновича; потомъ отошелъ отъ него шага на три, посмотрѣлъ на него и сказалъ рѣшительно:

— Никто же иной, какъ онъ. Онъ,—пожаръ въ сарогахъ, и, пожима его руки, спросилъ:

— Куда жъ тебе еще нессе? чи не до владыки часомъ? Якъ що такъ, то я тебя скажу, що ты безъ мене ничего не зробишь, а купишь кварту горилки, гору переверну, не только владыку.

И дѣйствительно, говорившій былъ похожъ на древняго Горыню: молодой, огромнаго роста, а на широкихъ плечахъ вмѣсто головы сидѣлъ ёжъ; изъ пазухи выглядывать тоже чернѣй полугодовалый поросенокъ.

— Такъ? Кажи!

— Я не до владыки, я такъ собі,—отвѣчалъ смущенный Степанъ Мартыновичъ.

— Дурень, дурень: за кварту смердячей горилки не хоче рукоположиться во дьякона. Ёй-Богу, рукоположу: я великою силою орудую у владыки.

— Такъ якъ же я безъ харчи до П—ва дойду?

— Дойду, дойду, дурню! Та я тебе въ одинъ день по пошти домчу.

Степанъ Мартыновичъ началъ развязывать платокъ, а пѣвчій (это былъ дѣйствительно архіерейскій пѣвчій) радостно воскликнулъ:

— Анаема! шинкарко, задрипко, горилки! кварту, двѣ, три... ведро! Проклята утроба!

Степанъ Мартыновичъ, смиренно подавая гривенникъ, который возвратилъ ему Иванъ Петровичъ, сказалъ, что деньги всѣ тутъ.

— Тсссъ! Я такъ только, щобъ наликать ін анаему.

Водка явилась подъ вербою, и пріятели расположились около малёванной пляшки. Пѣвчій выпилъ стаканъ и налилъ моему герою. Тотъ началъ было отказываться, но богатырь-басъ такъ на него посмотрѣлъ, что онъ протянуть дрожащую руку къ стакану.

— А еще и даяк! прогонорилъ пѣвчій и, принявъ пустой стаканъ отъ Степана Мартыновича, налилъ снова и посекундачилъ, т. е. повторилъ, обтеръ рукавомъ толстыя свои губы и потомъ заревѣлъ:

— Благослови, владыко!...

Степанъ Мартыновичъ изумился чистотѣ и огромности его прекраснаго голоса, а онъ, замѣтивъ это, взялъ еще ниже:

— Миромъ Господу помолимся!..

— Теперь можна для гласу...

И онъ выпилъ третій стаканъ и сморщась, молча показавъ пальцемъ на флягу. Степанъ Мартыновичъ не безъ изумленія замѣтилъ, что фляга была почти пуста, и отрицательно помахалъ головой.

— Роби, якъ самъ знаєшь, а мы тимъ часомъ... замѣтилъ на это басъ и, крикнувши, затянулъ:

Ой пішовъ чумаць зъ Дону...

А когда запѣлъ:

Ой доле, моя доле,

Чомъ ты не такая,

Якъ инша, чужая?

изъ маленькихъ очей Степана Мартыновича покатались крупныя слезы. Пѣвецъ, замѣтивъ это и чтобы утѣшить растроганнаго слушателя, запѣлъ, прищелкивая пальцемъ:

У неділю рано въ ранці

Пішли наші новобранці,

А шляпкарка на ихъ моргъ:

Іду, братики, на торгъ!

Кончивъ куплетъ, пѣвецъ выпилъ остальную водку, взглянулъ на собесѣдника и выразительно показавъ на шинкѣ. Безмолвно взявъ флягу Степанъ Мартыновичъ и пошелъ еще за квартою, а входя въ шинкѣ, проговорилъ:

— Пошлетъ же Богъ такой ангельскій гласъ недостойному рабу своему.

И пока шинкарка дѣлала свое дѣло, онъ спросилъ ее:

— Кто сей, съ которымъ возлежу?

— Се басъ изъ монастыря, отвѣтила она.

— Божескій басъ, проговорилъ Степанъ Мартыновичъ.

— Якъ бы не басъ, то-бъ свиной пасъ. Пьяница неспросыпуща, замѣтила шинкарка.

— Оно такъ; но, жено, басы такіи и повинны быть.

— А вы тоже басъ? спросила шинкарка.

— Нѣтъ, я не владѣю ни единымъ гласомъ.

— И добре робите, що не владѣете.

Черезъ полчаса явился опять въ шинокъ съ пустой флягой Степанъ Мартыновичъ, и шинкарка, наполняя ее, сказала про себя: «отъ пьютъ, такъ пьютъ!» Возвратясь подъ вербу, онъ поставилъ флягу около баса, а самъ легъ на травѣ вверхъ брюхомъ, подражая вдохновенному басу. Басъ же, не говоря ни слова, налилъ стаканъ водки и вылилъ ее въ свою разнерзгую пасть, потомъ пощупалъ траву около половинки огурца и, поднесшустые пальцы ко рту, пробормоталъ: Да воскреснетъ Богъ! а обратясь къ Степану Мартыновичу, сказалъ почти повелительно:

— Дерзай!.. И Степанъ Мартыновичъ дерзнулъ. Басъ и себя дерзнулъ и уже не искалъ закуски, а только щелкалъ языкомъ, говоря про себя:

— Эхъ, якъ бы теперь отецъ Меодій! отъ басъ—такъ басъ! А все таки мене не переше!

Выпилъ пѣвчій еще стаканъ. Фляга опять была пуста. Онъ посмотрѣлъ на Степана Мартыновича и показалъ на шинкъ. Но Степанъ Мартыновичъ побѣжился, что у него ни пополнения въ кишени. Тогда басъ бросился на него и, схватя его за руку, вскрикнулъ.

— Бременишъ, душегубецъ, бродяга! Ты церкву свою покинувъ безъ спросу владыки и блукаешъ теперь по дебряхъ, та добрыхъ людей грабишъ. Давай кварту, а то тутъ тоби й амвнъ!

— Поставлю, поставлю, отпусти только душу на покаяніе, говорилъ запинаясь Степанъ Мартыновичъ.

— Басъ, выпуская его изъ рукъ, лаконически сказалъ:

— Иди и неси!

— Степапъ Мартыновичъ схватилъ флагу, бросился въ шинюкъ и почти съ плачемъ обратился къ шинкарьѣ.

— Благоуѣпная и благодушная жена! (онъ сильно рассчитывалъ на комплиментъ и на па текстъ тоже) возьми мя отъ устъ львовыхъ и избави мя отъ рукъ грѣшника, поборгуй хотя малую полквартиы горилки.

— А дзусъ вамъ, пьяницы! сказала локонически шинкарка и затворила дверь.

Вотъ тебѣ и «поборгувала»! Выходить, что комплименты не одинаково дѣйствуютъ на прекрасный полъ. Ошеломясанный такою выходкою благоуѣпной жены, Степапъ Мартыновичъ долго не могъ опомниться и, придя въ себя, долго еще стоялъ и думалъ о томъ, какъ ему теперь спастись отъ руки грѣшника. Самое лучшее, что онъ придумалъ, упасть къ ногамъ баса и возложить упованіе на его милосердіе. Съ этою мыслію онъ подошелъ къ вербѣ, и о радость неизреченная! бась раскинулся во всю свою высоту и широту подъ вербою и храпѣлъ такъ, что листья сыпались съ дерева, какъ отъ поспѣлу славнаго могучаго богатыря Соловья-разбойника.

Видя такой благой копецъ сей драматургіи, герой мой не медля «ляхся бѣгу», глаголя: *стоны моя направи по словеси твоему, и он не обладает мною всякое беззаконіе.*

Пройдя не далеко подъ гору, онъ свернулъ съ дорожки, прилегъ отдохнуть подъ густолиственной линой и вскорѣ захрапѣлъ не хуже всякаго баса.

Благоуѣсть къ вечернѣ разбудилъ моего героя. Проснувшись, онъ долго не могъ понять, гдѣ онъ. Начиная перебирать происшествія цѣлаго дня, начиная со старичка въ бѣломъ халатѣ и брылтѣ, онъ постепенно дошелъ до трагической сцены подъ вербою и благополучнаго ея конца. Тогда, ошивъ себя крестнымъ знаменіемъ, онъ всталъ и вышелъ на дорожку, а дорожка привела его къ самымъ стѣнамъ монастыря. Вечерня уже началась, уже читалъ чтець посреди церкви первую канѣзму, а клиръ пѣлъ: «работайте Господени со страхомъ и радуйтеся ему съ трепетомъ». Не малое же было его удивленіе, когда онъ въ числѣ клира, именно на правомъ клиросѣ, увидѣлъ своего богатыря баса. Какъ ни къ чему не бывало,

ревѣлъ онъ себѣ, спрятавъ небритый подбородокъ въ не туго повязанный галстухъ.

При выходѣ изъ церкви, басъ замѣтилъ своего *protegé* и далъ знакъ рукою, что-бы онъ послѣдовалъ за нимъ.

— Ну что, если, Боже сохрани, опять туда? Погибъ я, подумалъ онъ и слѣдовать за басомъ, какъ агнецъ на закланіе.

Однако же этого не случилось вопреки опасеніямъ его. Они вошли въ огромную трапезу, гдѣ уже братія садилась трапезовать, а пѣвчіе сидѣли за особенный столъ. Басъ указалъ мѣсто своему *protegé*. Въ трапезѣ было почти темно, и когда зажгли свѣточи, то, увидя среди себя моего героя, весь хоръ воскликнулъ: «пожаръ въ сапогахъ!»—Они всѣ знали его еще съ семинаріи.

Послѣ трапезы повели его въ свою общую келію и, узнавши, что онъ завтра намѣренъ принять обратный путь въ П., всѣ единогласно предложили ему мѣсто въ своемъ фургонѣ, объяснили ему, что завтра послѣ литургіи владыка отъѣзжаетъ въ Андруши и что они, его пѣвчіе, туда же ѣдутъ по почтѣ. Тутъ раздумывать было нечего, тѣмъ болѣе, что въ карманѣ у моего бѣднаго героя гуло.

На другой день, часу въ четвертомъ по полудни, фургонъ, начиненный пѣвчими, несся, вздымая пыль, по П—ской дорогѣ и, подъѣхавъ къ корчмѣ близъ хутора Абазы, остановился. Дисканты просили пить, а басы выпить. Герою моему тоже хотѣлось вылезть изъ фургона вмѣстѣ съ басыми, и о ужасъ!—изъ корчмы въ окно выглядывала, какъ бы вы думали, кто? Сама Парасковья Тарасовна. Онъ повалился на дно фургона и молилъ дискантовъ накрыть его собою. Мальчуганы всѣ разомъ повалились на него и такъ накрыли, что онъ чуть было не задохся. Слава Богу, что басы не долго въ корчмѣ проклажались. Басы, учиня порядокъ и типину въ фургонѣ, велѣли почтарю рушать, а сами громогласно заплѣли: «о всепѣтая мати, а вси пивняки въ хати!» Къ нимъ присоединили и свои ангельскіе голоса дисканты, и вышла пѣсня хоть куда.

Такъ весело и быстро продолжали они путь свой безъ всякихъ трагическихъ приключеній, кромѣ развѣ того, что въ Яготинѣ, въ трактирѣ басы общими силами поколотили первого баса, покровителя Степана Мартыновича, за буйные поступки, а, потузивши,

связали ему руки и ноги туго и положили въ фургоны и въ такомъ плачевномъ положеніи привезли въ II—ъ.

По прибытіи въ II. Степанъ Мартыновичъ поблагодарилъ хоръ за одолженіе и, простившись съ нимъ, зашелъ къ Карлу Осиповичу и попросилъ у него полкарбованца «для необходимаго дѣла». Получа желаемое, зашелъ онъ въ русскую лавку, купилъ зеленую хустку съ красными бортами и пошелъ на хуторъ, размышляя о своемъ странствованіи, исполненномъ такихъ, можно сказать, драматическихъ и поучительныхъ приключеній.

Подойдя къ самымъ воротамъ хутора, онъ не безъ изумленія услышалъ женскій голосъ, поющихъ:

За три шаги пивника продала,
За копейку дудника наняла,
Заграй меня, дуднику, на дуду,
Исхай свое лишенько забуду.

— Это Марина, это она, подумалъ Степанъ Мартыновичъ и пошелъ на дворъ. Войдя тихонько въ кухню, онъ остолебѣлъ отъ соблазна и ужаса. Марина, пьяная Марина обнимала и цѣловала почтеннаго сѣдоусатаго пастѣчника Кориіа. Степанъ Мартыновичъ не могъ выговорить ни слова, только ахнулъ. Марина, отскочивши отъ пастѣчника, схватила его за полы и припалась плясать, пригѣвая:

Ой мій чоловічкѣ
На Волощину втикъ,
А я цидь продала,
Та музики наняла.

— Марино, Марино! богомерзкая блуднице, растлѣнная, что ты робишь? Схаменися!—говорилъ Степанъ Мартыновичъ. Но Марина не схаменулась и продолжала:

Ой заграйте мені,
Музыканты мои,
А я вамъ того дамъ,
Що ви въ роду не бачили—п, гу!

и запѣла снова:

Упилася я,
Не за вами я:

Въ мене курка пелася,

Я за яйца впилася.

— Цуръ тоби, отійди, сатано! вскрикнулъ Степанъ Мартыновичъ и, вырвавши полы изъ рукъ веселой Марины, побѣжалъ въ пастѣку. Найдя ее въ хорошемъ порядкѣ, онъ легъ подъ липою отдохнуть отъ тревожныхъ дней.

— А можетъ быть они во время моего странствованія, думалъ онъ, уже и законнымъ бракомъ сочетались, а я поносилъ ее блудницею непотребною! и въ раскаяніи своемъ уснулъ и видѣлъ во снѣ бракосочетаніе Марины съ Корніемъ-пастѣчникомъ и что онъ былъ у сего послѣдняго старшимъ бояриномъ.

Солнце уже зашло, когда мой герой проснулся. Придя на хуторъ, онъ нашелъ ворота затворенными, а кухню растворенную и на полу спящую Марину, а пастѣчникъ Корній подъ лавою тоже храпѣлъ. Степанъ Мартыновичъ посмотрѣлъ на нихъ и сострадательно покачалъ головою; выходя же въ сѣни, сказалъ:

— А хустку все таки треба ей отдать: она женщина богобоязненная.

На другой день Степанъ Мартыновичъ отдалъ Маринѣ хустку и просилъ, чтобы она никому ни слова не говорила о его отсутствіи; а она просила его, чтобы онъ тоже молчалъ о вчерашнемъ ея поведеніи. И они поклялись другъ другу хранить тайну.

По истеченіи пяти съ половиною седмиць возвратились, послѣ долгаго отсутствія, благополучно на свой хуторъ и Никифоръ Федоровичъ и Парасковья Тарасовна. Радостно отворялъ имъ ворота Степанъ Мартыновичъ, высаживалъ изъ брички и вводилъ въ покои. Когда суматоха немного утихомирилась, а къ тому времени подѣхалъ на своей бѣдѣ и Карлъ Осиповичъ, то уже передъ вечеромъ собрались всѣ четверо на ганку, и началось повѣствованіе о столь продолжительномъ странствованіи. Сначала взяла верхъ Парасковья Тарасовна, а потомъ уже Никифоръ Федоровичъ. Парасковья Тарасовна начала такъ:

— Прощавшись съ вами, Карлъ Осиповичъ, въ среду, а въ четвергъ рано мы были уже въ Яготинѣ. Пока Никифоръ Федоровичъ закусывали, и съ дѣтьми вышла съ брички да и хожу себѣ по базару; только смотрю, на базарѣ стоитъ какой-то крупный будинокъ, и столбы кругомъ, кругомъ. Меня дѣти и спрашиваютъ: маменько, что это такое? И я говорю: сѣ-Богу, не знаю, дѣточки.

Надо будетъ спросить когонибудь.—Смотрю, на наше счастье идетъ какая-то молодича. И кричу ей: молодиче! а йди, говорю, сюды. Она подошла. Скажи, голубко, что это у васъ тамъ на базарѣ стоитъ? Она и говоритъ: церковь. Церковь, думаю себѣ, чи не дурить вона насъ? Только, смотрю, и крестъ на верху, на круглой крышѣ. Господи, думаю себѣ, ужъ я ли церковей въ Кіевѣ не видала, а такой, хоть побожиться, такъ, я думаю, и въ Ерусалимѣ нѣтъ. Изъ Могилы заѣхали мы въ Городище. Прекрасный человекъ этотъ Левъ Николаевичъ! А какія у него дѣточки, просто ангелы Божіи, особенно Наташа, особенно когда заплещетъ, просто прелесть, да еще и пальчиками прищелкиваетъ. И такъ полюбили моего Зосю, что заплакали, когда прощались. Были въ монастырѣ въ Лубнахъ, заказывали молебень св. Аонасію. Точно живой сидятъ, мой голубчикъ. Вотъ церковь, такъ церковь: хоть съ нашимъ Благовѣщеніемъ рядомъ поставить.

— Только не ставь рядомъ нашего новаго иконостаса, перебить ее Никифоръ Федоровичъ.

— Ну, да ужъ я тамъ этого не знаю.—Въ Хоролѣ тоже почевали; только я, признаться, его и не видѣла, какой онъ тамъ тотъ Хоролъ: проспала всю станцію, проснулась уже въ Вишпякахъ за Хороломъ; тамъ-то мы и почевали, а не въ самомъ Хоролѣ. Село огромное, только такое убогое, что страхъ посмотреть. Помѣщиковъ, говорятъ, пьяница непросынуца, живетъ десть, Богъ его знаетъ, въ Москвѣ, говорили, или въ Петербургѣ, а управитель, что хочешь, то и дѣлаетъ. Какъ бо его зовутъ, того помѣщика? Никифоръ Федоровичъ! вы чи не припомните!

— Н. сказалъ Никифоръ Федоровичъ,—Оболонскій.

— Да, да Н., такъ и есть, Н. А церковь какая прекрасная вымурована за селомъ, какъ разъ противъ господскаго дома. Говорить, какая-то генеральша Пламенчиха вымуровала надъ гробомъ своего мужа,—граведная душа! Еще въ Бѣлоцерковѣ тоже ночевали и перепрачались на паромѣ черезъ рѣку. И, страхъ, боялся: паромъ маленькій, а бричка наша, слава Богу! Бѣлоцерковская пани, говорятъ, страшно богата, а ѣсть только одну тарань, и то по скоромнымъ днямъ, а съ желѣзнаго сундука съ червонцами никогда и не встаетъ и спитъ на немъ. Говорятъ, когда загорѣлся у нея магазинъ съ разнымъ домашнимъ добромъ,—говорятъ, полотно одного

«десятки» воевъ на сто было и можно было хоть половину спасти. Что-жь вы думаете? не велѣла: раскрадутъ, говорятъ; лучше пускай сгоритъ. Тѣфу какая скверная!

Въ Решетилковѣ перкней съ десять, а думаю, будетъ и живутъ все козаки. Передъ самою Полтавою обѣдали въ корчмѣ, и только что легъ отдохнуть Никифоръ Ѳедоровичъ, прїѣзжаютъ архіерейскіе глѣвчіе.

Степанъ Мартыновичъ завертѣлся на стулѣ.

— Входятъ въ корчму, и одинъ какъ заревѣлъ: шинкарко! горилки! я такъ и умерла со страху: отъ роду не слыхала такого страшнаго голоса. А собой высокій, здоровый и на головѣ волосы, какъ щетина, такъ и торчатъ.

А про самую Полтаву я и рассказать не умѣю. Рассказывайте уже вы Никифоръ Ѳедоровичъ.

Тоже явленіе необыкновенное: жена отказывается говорить въ пользу мужа.

— Хорошо, я уже все до конца доскажу, а вы тѣмъ часомъ похлопочите коло вареникинь: Карлъ Осиповичъ и Степанъ Мартыновичъ, я думаю, не откажутся повечерять съ нами.

Оба слушателя въ знакъ согласія кивнули головами, а Парасковья Тарасовна встала и ушла въ комнаты.

— Да, началъ Никифоръ Ѳедоровичъ, благословеніе Господне не оставило таки нашихъ дѣточекъ. Я, правду сказать, никогда въ Полтавѣ не бывалъ и не имѣю тамъ никого знакомыхъ; только по слуху зналъ, что попечителемъ гимназіи нашъ знаменитый поэтъ Котляревскій. Я, узнавши его квартиру, отправился прямо къ нему. Представьте себѣ, что онъ живетъ въ домикѣ сто разъ хуже нашего, просто хата. А прислуги только и есть, что одна наймичка Гапка, да нанять Кириакъ. Самъ онъ меня встрѣтилъ, ввелъ въ хату, посадилъ съ собою рядомъ и началъ меня спрашивать, какое мое до него дѣло. Я ему сказалъ и прошу его помощи. Только онъ усмѣхнулся и спрашиваетъ: какъ ваша фамилія? — Я сказалъ: Сокира. — Сокира, Сокира, повторилъ онъ. У васъ двое дѣтей, Зосимъ и Саватій.

Степанъ Мартыновичъ сидѣлъ, какъ на иглокахъ, Никифоръ Ѳедоровичъ продолжать.

Одного вы хотите опредѣлить въ гимназію, а другаго въ кадетскій корпусъ?

— Такъ точно, говорю я, но спросить не посмѣлъ, откуда онъ все это знаетъ.

— Вы, кажется, удивляетесь, говорить онъ, что я знаю, какъ нашихъ дѣтей зовутъ.

— Не мало, говорю, удивляюсь.

— Слушайте, говорить я расскажу вамъ исторію.

Степанъ Мартыновичъ задрожалъ отъ страха.

— Однажды я гуляю себѣ около своихъ воротъ, началъ было онъ рассказывать; только въ это время вошелъ высокій лакей и говоритъ, что княгиня Р. проситъ его къ себѣ на чай. Онъ сказалъ, что будетъ, а я, взявши шапку, хотѣлъ проститься и уйти, а онъ и говорить мнѣ:

— Не гнѣвайтесь на меня, зайдите завтра по утру, да приведите и козаконъ своихъ.

Степанъ Мартыновичъ вздохнулъ свободнѣе.

— Да что же торопиться? Время терпѣть, говорить; а исторія въ трехъ словахъ. Да, гуляю около воротъ, смотрю подходить ко мнѣ...

При этомъ словѣ Степанъ Мартыновичъ повалился въ ноги Никифору Ѳедоровичу и возопилъ:

— Поцѣдите мене, раба недостойнаго, я преступилъ вашу святую заповѣдь: я оставлялъ вашихъ домъ и бѣжалъ во слѣдъ вашихъ въ Полтаву.

Никифоръ Ѳедоровичъ понялъ, въ чемъ дѣло, и, цѣлуя Степана Мартыновича, поднялъ на ноги, усадилъ на стулъ и, когда тотъ успокоился, онъ рассказалъ всю исторію, какъ ему рассказывалъ самъ попечитель.

— Господи, прости меня окаяннаго! А я, недостойный отрѣшнить ремень санаго его, я деранулъ, мало того, что сѣсть съ нимъ рядомъ, но даже и трапезу раздѣлить и, паче еще, присвѣникъ давать ему за протекцію моихъ любимыхъ учениковъ. О! прости, прости мене, Господи! Съ такимъ великимъ мужемъ, съ попечителемъ и рядомъ сидѣть, какъ съ своимъ братомъ! Охъ, ажъ страшно! Завтра же, завтра иду въ Полтаву и упаду ему въ ноги и скажу...

— Не ходите завтра, сказалъ Никифоръ Ѳедоровичъ, а на то лѣто поѣдемъ вмѣстѣ.

— Нѣтъ, не дождусь, умру до того лѣта, умру безъ покаянія. (Что я надѣлалъ?)

— А вы надѣлали то, что черезъ васъ теперь дѣти наши приняты на казенный счетъ: одиѣ въ гимназію, другой въ кадетскій корпусъ. Вы такъ полюбились Ивану Петровичу, что онъ мало того, что черезъ васъ опредѣлить нашихъ дѣтей, а еще посылаетъ вамъ въ подарокъ свою Энеиду съ собственноручнымъ надписаніемъ. И мнѣ тоже, дай Богъ ему здоровья, тоже подарилъ свою Энеиду и тоже съ собственноручной надписью. Пойдемъ же лучше въ хату: тутъ уже тепло, а въ хатѣ я вамъ и книгу вручу и свою покажу.

Не описую вамъ восторга Степана Мартыновича, когда онъ собственными глазами увидѣлъ книгу и прочиталъ: «уваженія достойному С. М. Левицкому на память И. Котляревскій».

— И фамилію мою знаетъ! О, мужъ великій! и рыдая онъ цѣловалъ надпись.

Послѣ ужина Карлъ Осиповичъ уѣхалъ въ городъ, и пахоторѣ всѣ успули, кромѣ Степана Мартыновича. Онъ, взявши свою книгу, на «човпѣ» переправился черезъ Альту, пришелъ въ свою нетопленную школу и, злѣвѣти каганецъ, принялся читать Энеиду и прочиталъ ее до конца. Солнце уже высоко было, когда взошелъ къ нему въ школу Никифоръ Федоровичъ, а каганецъ горѣлъ и Степанъ Мартыновичъ сидѣлъ за книгою.

— Добрый день, друже мой! сказалъ онъ, входя въ школу.

Степанъ Мартыновичъ поднялъ голову и тогда только увидѣлъ, что каганецъ напрасно горитъ.

— Добрый день, добрый день, Никифоръ Федоровичъ! А я все прочитывалъ книгу. Неодѣпенная книга! Когда нибудь въ насѣкѣ я вамъ ее вслухъ прочту. Чудная книга!

— Именно чудная! Богъ въ чемъ моя рѣчь: что мы теперь, друже мой, будемъ дѣлать? Вѣдь мы теперь съ вами одинокіе! Учить намъ некого, а мнѣ некого экзаменовать. Что мы будемъ теперь дѣлать?

— И я самъ не знаю, сказалъ съ разстановкою Степанъ Мартыновичъ.

— Я думаю вотъ что. Возьмите у меня наборѣтъ десять или двадцать шней пчелъ и заведите себѣ пасѣку хоть тутъ около своей школы, да и пасичникуйте, а я тоже буду пасичникувать. А когда

Господь многомилостивый благословить ваше начинаніе, тогда возвратите мнѣ мои пчелы: а тимъ часомъ мы будемъ въ гости ходить одинъ къ другому. Согласны?

— Паче всякаго согласія.

— А коли такъ, то примите отъ меня и моей жены сей недостойный подарокъ за ваше безкорыстіе и истинно христіанскую любовь къ нашимъ бѣднымъ дѣтямъ.

И онъ вручилъ ему кусокъ гранатоваго сукна, промолвя:

— А за кравцемъ Беркомъ я послалъ уже въ городъ, шейте себѣ къ Покрову добрый сюртукъ и прочее.

Степанъ Мартыновичъ держалъ сукно въ рукахъ, смотрѣлъ на него и не могъ выговорить слова.

— На Покровъ какъ разъ будетъ шесть лѣтъ, какъ вы въ первый разъ явились у меня въ домѣ.

Со слезами благодарности принялъ дорогой подарокъ Степанъ Мартыновичъ, и они вышли изъ школы. На хуторѣ встрѣтилъ ихъ Берко кравецъ съ треугольнымъ аршиномъ въ рукахъ. Снялъ онъ мѣрку съ Степана Мартыновича, при чемъ ему не разъ приходилось становиться на цыпочки, потому что онъ былъ непомѣрно не великъ ростомъ, а Степанъ Мартыновичъ непомѣрно великъ. Снявши мѣрку, онъ тутъ-же принялся кроить. На домъ кравцамъ не безопасно давать цѣликомъ такой дорогой матеріалъ: какъ разъ будешь безъ поля или безъ рукава. Парасковья Тарасовна тоже вышла посмотреть, какъ будутъ сюртукъ кроить, и тоже вынесла подарки не дешевые, якобы отъ дѣтей изъ Полтавы и, подавая ихъ Степану Мартыновичу, говорила:

— Вотъ этотъ черный платокъ шелковый для шеи Зося прислалъ вамъ, а это отъ Вати тоже шелковая дорогая матерія на жилетъ вамъ къ Покрову.

Принимая столь неоцѣнимые подарки, Степанъ Мартыновичъ говорилъ, рыдая отъ полноты сердечной:

— Что ти принесу, или что ти воздамъ?

Надо замѣтить, что Степанъ Мартыновичъ говорилъ на трехъ діалектахъ: чисто по русски и когда обстоятельства требовали, а иногда и безъ всякихъ обстоятельствъ, чисто по малорусски; въ положеніяхъ же патетическихъ—церковнымъ языкомъ и почти всегда текстами изъ священнаго писанія.

Пока онъ проливалъ слезы благодарности, Парасковья Тарасовна вынесла изъ комнаты два куска холста, говоря:

— А это будетъ вамъ на рубашки. Это уже отъ меня принять не откажитесь; сошьете же вамъ хоть и паша Марина, а мы ей дамо годовалую свинку за работу.

Степанъ Мартыновичъ былъ выше всякаго счастья. Закрывъ лицо руками, онъ безмолвно вышелъ на крыльцо, сѣлъ на ступеньку и рыдалъ, какъ маленькое дитя. Вскорѣ вышелъ и Никифоръ Ѳедоровичъ и, взявши его за руку, сказалъ:

— Мы вамъ думали сдѣлать доброе, а вы плачете. Не обижайте жъ насъ спрыхъ стариковъ, Степанъ Мартыновичъ!

— Я въ радости постель мою слезами моими омочу.

— Ну, такъ пойдете въ пасѣку. Ляжете тамъ хоть на моей постели, та й мочить се, сколько угодно.

Степанъ Мартыновичъ всталъ и молча послѣдовалъ за Никифоромъ Ѳедоровичемъ. Придя въ пасѣку, Никифоръ Ѳедоровичъ вынулъ изъ кармана мѣлокъ и отмѣтилъ буквою Л десять ульевъ, говоря: «Боже, благослови ваше начинаніе», и прибавить, показывая на ульи:

— Примите въ свою собственность, Степанъ Мартыновичъ!

— Дайте мнѣ хоть духъ перевести. Вы меня умертвите вашими благоустроеніями, проговорилъ Степанъ Мартыновичъ.

Они сѣли подъ липою, и при семъ случаѣ Никифоръ Ѳедоровичъ прочиталъ изрядную лекцію о пчеловодствѣ, а въ заключеніе сказалъ:

— Трудолюбивѣйшая, Богу и человѣку угоднѣйшая изъ всѣхъ земнородныхъ тварей—это пчела, а заниматься ею и полезно и Богу не противно. Этотъ смиренный трудъ ограждаетъ васъ отъ всякаго нечистаго соприкосновенія съ корыстными людьми, а между тѣмъ ограждаетъ васъ и отъ гнущей и унижающей человѣка нищеты. По моимъ долгимъ опытамъ и наблюденіямъ я дозналъ, что пчела требуетъ не только искуснаго человѣка, но еще крѣпкаго и праведнаго мужа. Вы же въ себѣ выѣщаете всѣ сіи добродѣтели, и съ упованіемъ на Бога и снятыхъ его угодниковъ Зосима и Саватія будетъ благословенно и преумножено ваше начинаніе.

Степанъ Мартыновичъ въ благоговѣйномъ молчаніи слушалъ. Никифоръ Ѳедоровичъ продолжалъ:

— Нынѣшнее лѣто на исходѣ уже, слава Богу, сентябрь на дворѣ, следовательно вамъ теперь нечего и думать пасѣку заводить, а вы уже начните съ будущей весны, а теперь только выберите для пасѣки мѣсто и обсадите его какими-нибудь деревьями, хоть липами, напримѣръ, а я, дастъ Богъ, положивши пчелы зимовать въ югребъ, съѣзжу недѣля на двѣ, на три въ Батурипъ. Тамъ, около Батурина гдѣ-то живетъ нашъ великій пасѣчникъ Прокоповичъ. Послушаю его разумныхъ наставленій, потому что я теперь думаю исключительно записаться пасѣкой.

На другой или на третій день послѣ этой разумной бесѣды, по утру рано, ходилъ около своей школы Степанъ Мартыновичъ въ глубокой задумчивости съ «Энеидою» въ рукахъ. Онъ съ нею никогда не разлучался. Послѣ долгой думы онъ отправился на хуторъ и, увидя Никифора Оедоровича, также въ созерцаніи гуляющаго и тоже съ «Энеидою» въ рукахъ, послѣ пожеланія добраго дня сказалъ:

— Знаете, что я придумалъ?

— Не знаю, что вы придумали.

— Я придумалъ, по примѣру прочихъ дьячковъ, завести школу, т. е. набрать дѣтей и учить ихъ грамотѣ.

— Благословляю ваше намѣреніе и буду споспѣшествовать оному по мѣрѣ силъ моихъ, сказалъ Никифоръ Оедоровичъ и, помолчавши, прибавилъ: а пасѣки все-таки не оставляйте.

— Зачѣмъ же?... Пасѣка пасѣкою, а школа школою.

Получивъ такое лестное одобреніе своему предположенію, Степанъ Мартыновичъ, съ того же дня принялся хлопотать около своей школы: укрыть ее новыми сполнами, позвать двухъ молодницъ и велѣлъ вымазать внутри и снаружи бѣлою глиною, а самъ между тѣмъ недалеко отъ школы рылъ все небольшія ямки для деревьевъ безъ симметріи. Сосѣдки, глядя на всѣ сго затѣи, не знали, что и думать про своего дьяка, и наконецъ общимъ голосомъ рѣшили, что дьякъ ихъ рѣшительно женится, но когда увидѣли его на Покровъ въ суконномъ гранатовомъ сюртукѣ, тогда къ одно слово сказали: на протопоповѣ. Каково же было ихъ удивленіе, когда послѣ Покрова ихъ дьякъ пропалъ и пропадалъ недѣли съ три, а когда нашелся, то не одинъ уже, а съ четверьми мальчиками—такъ лѣтъ отъ семи до десяти. Все это было для сосѣдокъ непропиае-

мою тайномъ, между тѣмъ какъ дѣло само по себѣ было очень просто. Степанъ Мартыновичъ побывалъ дома въ Глемязовѣ и привезъ съ собою двухъ маленькихъ братьевъ и двухъ племянниковъ—обучать ихъ грамотѣ на собственный коштъ. Фундаментъ школы былъ положенъ. Слава о педагогическомъ великомъ дарованіи Степана Мартыновича (разумѣется, не безъ участія Карла Осиповича) давно уже гремѣла и въ П—ѣ, и въ окрестностяхъ его и окончательно, была упрочена принятіемъ близнятъ Сокиры въ гимназію и въ корпусъ. При такихъ добрыхъ обстоятельствахъ къ Филипповкѣ школа его была полна учениками и въ изобиліи снабжена всѣмъ для существованія необходимымъ, а близъ его лежащій хуторъ (не Сокиры, а другого какого-то полупанка) съ десятью хатами былъ наполненъ маленькими постояльцами разныхъ званій. Дѣятельности Степана Мартыновича раскрылось широкое поле, и онъ былъ совершенно счастливъ.

Вскорѣ послѣ Никола возвратился Никифоръ Оедоровичъ изъ Батурина отъ Прокоповича и, къ немалому удивленію своему, увидѣлъ недалеко около школы порядочный кусокъ земли, усаженный фруктовыми деревьями, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ кучи хворосту и колья. То было припошеніе тароватыхъ отцевъ учениковъ его, по большей части Наумовскихъ и Березанскихъ козаковъ.

Наступила зима. Занесло снѣгомъ и хуторъ Никифора Оедоровича, и школу Степана Мартыновича, но между вѣтвями снѣгу, между школою и хуторомъ, видны были сначала только формы огромныхъ ступеней Степана Мартыновича, а потомъ образовалась и утоптанная дорожка. Послѣ дневныхъ трудовъ Степана Мартыновичъ каждый вечеръ приходилъ на хуторъ, какъ говорилъ, почить отъ тревоженія дневнаго. Приходу его всегда были рады, особенно Парасковья Тарасовна. И дѣйствительно было чему радоваться: въ подлунной не было другого человека, который бы съ такимъ, если не вниманіемъ, то по крайней мѣрѣ терпѣніемъ выслушивалъ въ сотый разъ повѣсть, съ одними и тѣми-же варіантами, о странствованіи Парасковьи Тарасовны въ Полтаву и обратно. Прибавляла она иногда къ своему повѣствованію одинъ эпизодъ почти пестотомъ, иногда и по-громче, если видѣла, что Никифоръ Оедоровичъ занятъ чѣмъ-нибудь или просто читалъ лѣтписи Конисскаго. Тогда она почти воодушевлялась, рассказывая о томъ, какъ они, возвращаясь изъ Полтавы, пріѣхали къ Успенію въ Дубны въ самый раз-

балъ ярмарки и въ вечеру ходили въ театръ и видѣли тамъ, какъ представляли козака стихотворца. Тутъ она брала тономъ ниже и продолжала:

— Прелесть! просто прелесть! Настоящій офицеръ той козака стихотворецъ, а Маруся—барышня та й годя. Не налюбуюся, бывало; да къ тому еще какъ запоеть:

Нуте, готовьте пляски, забавы....

ну, барышня, да и только, какъ будто вчера изъ Москвы прѣѣхала, а какъ дойдегъ до словъ:

Ему Маруся на встрѣчу бѣжить,

да и пробѣжить немножко и ручки протянетъ, какъ будто до офицера... чи то до козака С., я не вытерплю, бывало, просто зарыдаю, такъ чувствительно.

— Что это тамъ такъ чувствительно? спросить бывало Никифору Ѳеодоровичъ, когда разслышитъ.

— Я рассказываю, какъ мы въ Лубнахъ....

— Знаю, знаю. Козака или офицера стихотворца видѣли. Плюньте на эти рассказы, Степанъ Мартыновичъ, да садитесь поближе, я вамъ прочитаю, какъ ходили наши козаки на Ладожскій каналъ, та на Орель линію выспать; а вы бы лучше сдѣлали, Парасковья Тарасовна, если-бы велѣлъ намъ чего-нибудь сварить повечерять.

Замѣтить надо, что Никифору Ѳеодоровичу страшно не понравился знаменитый козака стихотворецъ. Онъ обыкновенно говорилъ, что это челуха на двухъ языкахъ, и я вполне согласенъ съ мнѣніемъ Никифора Ѳеодоровича. Любопытно бы знать, что-бы онъ сказалъ, если-бы прочиталъ малороссійскую Сафо. Я думаю, что онъ выдумалъ бы какое-нибудь новое слово, потому что слово «челуха» для нея слишкомъ слабо. Мнѣ кажется, никто такъ внимательно не изучилъ безтолковыхъ произведеній философа Сковороды, какъ кн. Ш. Въ малороссійскихъ произведеніяхъ почтеннѣйшаго князя со всѣми подробностями отразился идіотъ Сковорода, а почтеннѣйшая публика видитъ въ этихъ калѣкахъ настоящихъ малороссіянъ. Бѣдные зсмляки мои!... Положимъ, публика человекъ темный; ей про-

стятельно, но великій грамматикъ нашъ Н. И. Гречъ въ своей «Исторіи русской словесности» находитъ въ нихъ, кромѣ высокихъ эстетическихъ достоинствъ, еще и историческій смыслъ. Онъ безъ всякихъ обиняковъ относитъ существованіе козака Климовскаго ко времени Петра I. Глубокое познаніе нашей исторіи!....

Но прочтеніи эпизода изъ дѣтописи Копиесскаго друзья повечеряли и разошлись.

Такъ, или почти такъ проходили длинныя зимніе вечера. Иногда прѣзжалъ и Карлъ Осиповичъ налюбоваться табаку изъ своей раковинной табакерки и уѣзжалъ не вечерявши, развѣ только иногда выпьетъ рюмочку «трохимовки» и закуситъ кусочкомъ булочки, а иногда такъ и совсѣмъ не закуситъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КІЕВО-ПЕЧЕРСКАЯ ЛАВРА

ВЪ ЕЯ ПРОШЕДШЕМЪ И НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ.

(Продолженіе)¹⁾.

Кіево-печерская лавра пастари пользовалась особыми правами и преимуществами, измѣнившимися впоследствии, имѣла свое особое управленіе и уставъ, удержавшіеся и доселѣ. Первоначально она называлась *печерскимъ монастыремъ*, и это названіе усвоится ей во всѣхъ лѣтописяхъ и древнихъ ея документахъ²⁾. Соответственно сему и настоятели ея назывались *игуменами* до начала XIV вѣка, кромѣ Акипидина 1-го († 1168 г.), Ноликарпа († 1182 г.) и Василия († 1197 г.), которые называются игуменами и выѣстъ архимандритами. Но начиная съ Давида, по порядку 23-го настоятеля лавры, упоминаемаго въ 1377 г., всѣ они титуловались уже архимандритами. Право *ставропитии*, или независимости отъ мѣстнаго епархіальнаго управленія испрошено печерскимъ монастыремъ у константинопольскаго патріарха Іереміи въ 1592 году, и если не задолго предъ симъ его архимандритомъ Мелетіемъ Хребтовичемъ формально, гдѣ слѣдуетъ, заявлены были древніе документы, по которымъ будто-бы это право и самое названіе *лавы* и *архимандріи* даны были монастырю гораздо раньше, то самое происхожденіе этихъ документовъ подлежитъ большому сомнѣнію. По объясненію Хребтовича, они получены имъ въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ изъ архива константинополь-

¹⁾ См. „Кіев. Стар.“ 1836 г., августовск. кн., стр. 385—409.

²⁾ Лаврою называется печерскій монастырь только въ посланіи 1182 г. Кирилла Туровскаго къ кіевскому архимандриту Василю и въ сказаніи Симона Сыздальскаго († 1226 г.) о созданіи печерской великой церкви.

своей патріархіи, въ замѣнѣ подлинныхъ, которые, бывъ взяты имъ въ Вартаву на сеймъ въ 1590 г., сгорѣли въ пути, во время почлега его въ г. Васильковѣ, въ тамошнемъ лаврскомъ замкѣ, отъ случившагося тамъ пожара. Въ числѣ полученныхъ этимъ путемъ документовъ значатся: 1) грамота князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго, дающая имъ печерскому монастырю, по завѣщанію отца его Юрія Долгорукаго, въ 1159 году, которою онъ, надѣляя этотъ монастырь значительными угодіями, жалуетъ ему титулъ *лавы*, *архимандріи* и *ставропигіи*, съ изытіемъ его изъ вѣдомства кіевского митрополита и софійскаго клироса, угрожая клятвою 318 отецъ, иже въ Никееѣ, за нарушеніе сего пожалованія, и 2) грамота константинопольскаго патріарха Максима 1481 г., которою онъ съ своей стороны угрожаетъ анафемой митрополиту кіевскому и софійскому клиру, если они будутъ вмѣшиваться въ дѣла печерскаго монастыря и простираютъ на него свою власть. Но, не говоря о томъ, что въ сохранившейся описи печерскаго монастыря 1554 г., въ которой поминуются всѣ его вѣрностные и другіе документы, названныя грамоты вовсе не упоминаются и значить не могли сгорѣть въ 1590 году, первая изъ этихъ грамотъ заключаетъ въ себѣ еще много историческихъ несообразностей. Такъ, князь Андрей Юрьевичъ Долгорукій въ этой грамотѣ называетъ себя правнукомъ не Всеволода, а Изяслава, говоритъ, что отецъ его Юрій, погребенный несомнѣнно у Спаса на Берестовѣ, погребенъ въ великой лаврской церкви у гроба пренод. Феодосія, что Кіевъ, которымъ онъ овладѣлъ только въ 1169 году, былъ его столицей въ 1159 году и что грамота эта дана по благословенію патріарха кира Сильвестра, тогда какъ въ 1159 г. патріархомъ константинопольскимъ былъ Лука Хризоверхъ; притомъ печерскому монастырю этою грамотою подчиняются такіе монастыри, которые тогда еще не существовали. Наконецъ пужно приваить во вниманіе и то, что Андрей Боголюбскій никогда не былъ великимъ кіевскимъ княземъ и памятенъ Кіеву только разореніемъ его.

Въ 1688 году, съ отчисленіемъ кіевской митрополіи изъ вѣдѣній константинопольской патріархіи, изъята изъ ея вѣдѣнія и

кіево-печерская лавра и подчинена непосредственному вѣдѣнію московскаго патріарха. Вѣроятно тогда же, вмѣстѣ съ подтвержденіемъ права ставропігіи, священно-архимандриту кіево-печерской лавры дано первенство предъ всѣми русскими архимандритами и представлено имѣть служеніе въ своемъ монастырѣ и ношеніе священныхъ и монашескихъ одеждъ по обычаю древнему, съ тѣмъ однако, чтобы имя кіевского митрополита возносилось въ церковномъ пѣніи и на ектеніяхъ при богослуженіи, причемъ царскою и патріаршею грамотами подтверждено лаврѣ право имѣть типографію для печатанія богослужебныхъ и учительныхъ книгъ и право избранія архимандрита старцами и братіею по древнему обычаю, въ присутствіи свѣтскихъ чиновъ. Патріаршею грамотою 1689 года кіево-печерскій архимандритъ уволенъ отъ пріѣзда въ *соборскій соборъ къ молебнамъ* въ господскіе и въ богородичныя дни и въ тезоименитства государей, а велѣно ему молебны тѣ пѣть въ лаврѣ. Особенности преимущества, которыя священно-архимандритъ кіево-печерской лавры имѣлъ въ священнослуженіи, были слѣдующія: въ литургіи онъ выходилъ изъ вселій своихъ *со славою*, въ мантіи и съ патерицею, въ предшествіи священниковъ и діаконѣвъ; при входѣ въ церковь его встрѣчали со св. крестомъ и кадилами и при пѣніи *Достойно есть* онъ входилъ въ алтарь царскими вратами, въ мантіи и съ патерицею; при облаченіи къ священнослуженію возлагалъ на себя налицу, митру и панагію; во время служенія литургіи осѣнялъ дивиріями и трикиріями, на великомъ выходѣ принималъ св. дары на царскихъ вратахъ, не исходя изъ алтаря, причащалъ священниковъ и прочее дѣлствовалъ по чину архіерейскому. Когда и кѣмъ установленъ этотъ обрядъ служенія архимандритовъ кіево-печерской лавры и кѣмъ утверждёнъ, отвѣта на запросъ св. синода въ 1749 году не могли дать. Впрочемъ употребленіе архимандритами сей лавры митры извѣстно гораздо раньше 1688 года, именно изъ постановленій московскаго собора 1674 года, когда митра составляла принадлежность только еще 4-хъ архимандритовъ въ Россіи: кіево-печерскаго, свято-троицкаго Сергіева монастыря, владимірскаго Христо-рождественскаго и новоспасскаго — московскаго. Но

кабѣ на востокѣ не въ обычаѣ предоставлять архимандритамъ какія либо отличія архіерейскаго служенія, то должно думать, что описанныи выше отличія даны архимандритамъ кіево-печерской лавры не константинопольскими патріархами, а московскими царями и московскими патріархами. Съ подчиненіемъ лавры кіевскому митрополиту въ качествѣ ея священно архимандрита въ 1786 году, всѣ эти привиллегіи потеряли свое значеніе для лавры.

Административная и духовно-судебная власть принадлежитъ въ кіево-печерской лаврѣ *духовному собору*, который состоитъ изъ старшихъ должностныхъ лицъ, называемыхъ *соборными старцами* и избираемыхъ въ числѣ 12-ти, или «колико потребно, изъ братія для совѣтованія и управленія соборѣмъ всѣмъ монастырскими дѣлами», какъ значится въ грамотѣ 1688 года патріарха Іоакима. Членами духовнаго собора состоятъ: 1) *казначей*, который принимаетъ, хранитъ и выдаетъ всѣ лаврскія суммы; 2) *экономъ*, имѣющій въ своемъ вѣдѣніи зданія лавры, ея угодья и все недвижимое имущество, а также вѣдающій всѣ постройки, починки и все лаврское вишнее хозяйство; 3) *келарь*, завѣдывающій продовольствіемъ монашествующихъ и ихъ трапезою; 4) *экклеіархъ*, вѣдѣнію котораго подлежатъ лаврскія церкви съ ризницей, утварью и бібліотекой, равно порядокъ церковнаго звона и уставъ богослуженія; 5) *типографъ*, завѣдывающій типографіею, книжнымъ магазиномъ и всѣми матеріалами типографскими; 6) *благочинный*, надзирающій за поведеніемъ братіи и благочиніемъ; 7) *начальникъ Ближнихъ пещеръ* и 8) *начальникъ Дальнихъ пещеръ*; сверхъ того. членами духовнаго собора, считаются нѣсколько іеромонаховъ, которые не имѣютъ особыхъ начальственныхъ должностей. Старшее лице въ духовномъ соборѣ есть *намѣстникъ*, или вице-архимандритъ лавры, заступающій мѣсто священно-архимандрита. Всѣ эти лица въ своихъ должностяхъ утверждаются кіевскимъ митрополитомъ, за исключеніемъ намѣстника, который назначается святѣйшимъ синодомъ. Намѣстники лавры первоначально были въ санѣ іеромонаха, въ послѣдствіи имъ

данъ санъ архимандрита, съ присвоеніемъ лично степени настоятеля второкласснаго монастыря. Духовный соборъ съ епископіями и прочими присутственными мѣстами сносится «отношеніями» и дѣйствуетъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ преемственнаго кіевскаго митрополита, которому представляетъ на утвержденіе всѣ свои постановленія. До 1688 года соборъ лавры назывался капитулою и имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи, кромѣ лавры, и приходское духовенство церквей, находившихся въ бывшихъ лаврскихъ имѣніяхъ, относясь къ кіевскому митрополиту и другимъ мѣстнымъ преемственнымъ только о посвященіи лицъ избранныхъ имъ въ св. санъ; но привилегія эта отмѣнена указомъ св. синода 10 февраля 1769 года.

Въ предшествовавшее основанію кіево-печерскаго монастыря время, съ IV вѣка существовало уже нѣсколько монастырскихъ уставовъ, составленныхъ знаменитѣйшими отцами монашества; таковы: уставъ преподобнаго Пахомія († 348 г.), правила св. Василія Великаго († 379 г.), іерусалимскій уставъ Саввы освященнаго († 532 г.), константинопольскій св. Феодора Студита († 826 г.) и афонскій, или уставъ св. горы преподобнаго Афанасія († 980). Но въ лицѣ преподобнаго Антонія, отца иночествующихъ печерскаго монастыря, монашество пришло къ намъ безъ устава: преподобный Антоній принадлежалъ къ числу келііотовъ или особножителей и поселился въ пещерѣ, не имѣя намѣренія заводить монастырь; такимъ остался онъ и до конца своей жизни, пребывая въ затворѣ одинъ, безъ сожительствующей братіи. Собравшаяся въ пещерѣ преподобнаго Антонія братія первоначально, при игуменѣ Варлаамѣ, руководствовалась безъ сомнѣнія тѣми правилами и обычаями, которые вынесены были преподобнымъ Антоніемъ изъ Афонской горы и переданы имъ словесно. Второй игуменъ печерскаго монастыря, преподобный Феодосій, въ виду умножившагося числа братіи, позаботился дать ему письменный уставъ монашескаго житія. У прибывшаго въ Кіевъ изъ Константинополя съ митрополитомъ Георгіемъ греческаго монаха Михаила оказался списокъ *устава*

Студійскаго монастыря ¹⁾, и этотъ-то уставъ преп. *Феодосій* ввелъ въ своей обители, не безъ совѣта, вѣроятно, и благословенія самаго митрополита, котораго вѣдѣнію подлежали тогда печерскіе иноки. Полученный такимъ путемъ списокъ *Студійскаго устава* безъ сомнѣнія заключалъ въ себѣ не краткую его записъ, сдѣланную первоначально въ самомъ *студійскомъ монастырѣ*, а полную его редакцію, которую далъ ей *константинопольскій патріархъ Алексій* и въ которой полно изложены были и уставъ богослуженія, и правила монашескаго житія. Руководствуясь этимъ уставомъ, преподобный *Феодосій* «устави, по явращенію лѣтописца, въ монастыри свои», како пѣнья пѣти монастырская и поклоны какъ держати и чтенія почитати, и стоянне въ церкви, и весь рядъ церковный, и на трапезѣ сѣданье, и что яети въ кіе дни, все со уставленьемъ», а отъ его монастыря, по словамъ того же лѣтописца, «перейша и вси монастыреве уставъ; тѣмъ же и почитенъ есть монастырь печерскій старѣй всѣхъ».

Студійскій уставъ, въ редакціи патріарха *Алексѣя*, опредѣлялъ весь строй жизни иноковъ и ихъ занятія, начиная съ одежды и пищи.

По правиламъ этого устава, «никто изъ монаховъ не долженъ носить одежды льняной или другой какой нибудь (толкой), но только изъ шерсти, цвѣтомъ черную или красную, или такъ называемую сѣрую; все одѣянія монаховъ должны быть худы, но чисты и никакъ не должны быть свѣтлыхъ цвѣтовъ или

¹⁾ *Студійскій монастырь* находился въ *Константинополѣ*. Основателемъ его былъ *Студій*, патрицій и консулъ, прибывшій изъ *Рима* въ *Константинополь* въ царствованіе *Льва Великаго* (457—474 г.). Здѣсь, на берегу *Мраморнаго моря*, онъ построилъ храмъ во имя св. *Іоанна Предтечи* и, поселивъ при немъ монашествующихъ, положилъ тѣмъ начало монастырю, названному по его имени. Во время иконоборства монастырь этотъ приобрѣлъ большую извѣстность. Тогдашній игуменъ его, св. *Феодоръ*, называемый *Студитомъ*, далъ ему уставъ, въ основу котораго легли правила св. *Василія Великаго*. Болѣе полная записъ этого устава сдѣлана *константинопольскимъ патріархомъ Алексѣемъ* (1025—1043 г.), бывшимъ монахомъ *студійскаго монастыря*. *Студійскій уставъ* держался у насъ, въ *Россіи*, до половины *XIV вѣка* и только съ этого времени началъ уступать *іерусалимскому*.

имѣть лоскъ, какъ нѣкоторые утѣшаются ярко-красными и лоснящимися одеждами, пагубно смѣшивая съ монашескою скромностію мірское тщеславіе; одежды великихъ схимниковъ должны имѣть иконныя изображенія, а одежды малосхимниковъ должны быть просты; зимою, подъ предлогомъ холода, монахи не должны надѣвать вдвойнѣ никакой одежды, а обычай дѣлать хитоны и мантии изъ мѣховъ мы воспрещаемъ, ибо таковыя одежды опасны раздражителямъ ииоческаго житія; болѣе здоровые изъ монаховъ должны имѣть головы повсе непокрытыми, по древнему отеческому преданію.

Каждый монахъ долженъ имѣть двѣ рубашки и два хитона, изъ которыхъ одинъ суконный, два кукуля, мантию малую для работъ и болѣе длинную для церкви; обуви.—короткіе сапоги, большіе сапоги и баптиаки; на постелѣ монахъ долженъ имѣть тростниковую рогожу и двѣ субиминицы (сукон. одѣяла).

Съ наступленіемъ времени обѣда, по троекратномъ удареніи въ било, монахи идутъ въ трапезницу въ предшествіи дневнаго служащаго священника и за нимъ игумена; служащій священникъ благословляетъ столы. На игуменскій столъ подается лучшая пища и игуменъ сажаетъ за свой столъ братьевъ по своему усмотрѣнію. По окончаніи обѣда и питіи чаши, трапеза и чтеніе прекращается удареніемъ ложкой въ назначенное блюдо, собираются укрупы или остатки въ пустыя мисы. Въ заключеніе возглашается имя великое пресвятыи Троицы, поются псалмы 121 и 83 и творится братская молитва предъ главными вратами церкви. Дрова въ поварѣ и хлѣбо-пекарѣ ежедневно зажигаются отъ огня, износимаго пономаремъ изъ олтаря «отъ святаго свѣта свѣтильника».

Занятія монаховъ состоятъ въ молитвѣ церковной и келейной, чтеніи божественныхъ писаній и монастырскихъ работахъ.

Монахи не должны ходить другъ къ другу въ келью, а желающіе научиться церковнаго ученія учатся послѣ утрени въ трапезницѣ. Каждый монахъ долженъ знать псалтырь наизусть. Въ домовыхъ работахъ монахи должны быть сами собой слугами и не смотрѣть на иныхъ руби; въ работахъ

общихъ распредѣляются на три смѣны; работы внѣ монастыря производятся наемными людьми.

Монахи исходятъ изъ монастыря только въ случаѣ «неотложныя потребности» по благословенію игумена, съ предъявленіемъ вратарю его печати. Для женщинъ монастырь совершенно не вхожденъ, кромѣ царицы, которую встрѣчаетъ только игуменъ съ старѣйшими изъ братіи.

Въ краткой записи студійскаго монастыря, сдѣланной въ самомъ монастырѣ, заповѣдывалось въ особой главѣ игумену «не измѣнять ни въ чемъ устава или порядка; не скоплять для себя ничего отдѣльно и до одного сребреника; изъ монастырскаго имущества не употребить на на блязнихъ по плоти, ни на родственниковъ, ни на друзей и товарищей, ни при жизни, ни по смерти, ни въ видѣ милостыни, ни посредствомъ оставленія въ наслѣдство; не имѣть рабовъ ни для монастыря, ни для полей; отнюдь не ѣздить, но христоподражательно ходить пѣшкомъ; хранить всячески, что-бы у братства было все общее и нераздѣльное и не было ничего собственнаго, даже до иголки; не вкушать пищи за однимъ столомъ съ женщинами и не водить дружества съ монахиней; не пріобрѣтати одежды изысканной и многоцѣнной; не скоплять золота въ монастырѣ, но избытокъ всякаго плода раздавать нуждающимся; не принимать себѣ на храненіе казны и экономическихъ заботъ, оставляя себѣ одну величайшую заботу о *душахъ*; и наконецъ не сотворить и не учинить ни въ какомъ дѣлѣ, относящемся до душевнаго или до тѣлеснаго, чего либо по собственному хотѣнію, безъ воли и молитвы господина и отца (затворника), а также безъ совѣта преимуществующихъ знаніемъ и благочестіемъ, смотря по подлежащему предмету.

По смерти игумена братіи въ продолженіи 3-хъ дней возносятъ общую теплую молитву, чтобы Господь явилъ достойнаго, и затѣмъ, предъ св. евангеліемъ, избираютъ, сего же вѣдаютъ; если всѣ единогласно изберутъ одного, то благодареніе Богу, если же сего не случится, то избираютъ трехъ кандидатовъ и идутъ съ мольбой къ патріарху, чтобы онъ изъ

трехъ выбралъ одного. Избираемый долженъ быть не моложе 33 лѣтъ, изъ постриженниковъ монастыря, а не изъ отъинуды пришедшихъ, чтобъ зналъ и любилъ порядки монастыря и не имѣлъ охоты посягать на нихъ».

Что этотъ, а не иной уставъ введенъ былъ и соблюдался въ кіево-печерскомъ монастырѣ, достаточно можно видѣть изъ «Житія преподобнаго Θεодосія», изъ «Патерики печерскаго» и изъ обычаевъ, доселѣ сохраняющихся въ трапезѣ сей обители. Преподобный Θεодосій, какъ свидѣтельствуется его ученикъ, препод. Несторъ, «многажды хожаше по веліямъ ученикъ своихъ и аще обрящеше у кого— ли брашна снѣдно, ли одеждо лише утвнныя одежи, или отъ имѣнія что, сія возьмъ, въ печь меташе, икоже вражію часть сущу и преслушанія грѣхъ». Одеждой его была свита власяна остра на тѣлѣ, извну-же на ней ина свита, и также вельми худа сущи, и туже взводочаше на ся того ради, яко да не явитися власяници, сущи на немъ». Самъ трудился онъ наравнѣ съ прочими, не пренебрегая ни какими трудомъ, перемалывая своими руками рожь, рубя и нося дрова; «еще же, какъ пишетъ Несторъ, и въ печьницю часто исхожаше и съ пекущими веселишеся духомъ, тѣсто мѣшаше и хлѣбы пеки». А умирая онъ завѣщевалъ своему преемнику, преподобному Стефану: «преданья монастырская и устава не измѣняй, но твори вся по закону, по чину монастырскому».

Долго ли сохранялся строго и неизмѣнно этотъ завѣтъ преподобнаго начальника общежительнаго житія въ печерской обители, нельзя опредѣлить. По пѣшествіи Батия онъ еще крѣпко держался въ ней, хотя и раніше сего времени Поликарпу, ея архимандриту (1168—1170 г.), уже пришлось претерпѣть ссылку за сохраненіе одной статьи студійскаго устава, на основаніи которой и по примѣру преподобнаго Θεодосія въ печерской обители разрѣшался или отмѣнялся постъ въ среду и пятокъ ради праздниковъ господскихъ и богородичныхъ и памяти нарочитыхъ святыхъ. Не совсѣмъ въ согласіи съ студійскимъ уставомъ печерскій монастырь сталъ владѣть и населенными имѣніями, жертвуемыми ему разными благотворителями. Еще труднѣе было

держаться преданіямъ монастырскимъ и правиламъ строгаго общежительнаго устава въ періодъ литовско-польскій, когда стали появляться въ печерскомъ монастырѣ игумены и архимандриты не изъ его постриженцевъ, а изъ людей пришлыхъ и чуждыхъ его духа и когда назначеніе въ это званіе зависѣло уже не отъ выбора братіи, а отъ королевскаго *подаванья*, приобретаемагося нерѣдко путемъ подарковъ и подкуповъ при дворѣ. Должность архимандрита печерскаго монастыря, обремененнаго почетомъ и распорядившагося богатыми имѣніями, стала предметомъ искательства лицъ изъ дворянскихъ фамилій и новѣла частую смѣну архимандритовъ. У архимандритовъ, вопреки студійскому уставу, явились *статки*, которые они старались уиножить на счетъ доходовъ монастырскихъ, чтобы обезпечить себя и своихъ родственниковъ, отлагая всякое попеченіе не только о духовныхъ потребностяхъ братіи, но и о строеніи монастырскомъ. Примѣромъ архимандрита увлекались и старцы, соприкасавшіеся къ доходамъ и хозяйству монастыря; вслѣдствіе чего и вслѣдствіе самоуправства кіевскихъ воеводъ, принимавшихъ печерскій монастырь иногда на продолжительное время въ свое вѣдѣніе по смерти архимандритовъ, «общежитіе» процвѣтавшее иѣкогда въ семь монастырѣ, въ началу XVI вѣка окончательно пало «и отъ тыхъ часовъ, по свидѣтельству современниковъ, тотъ монастырь оскудѣлъ, а церковь Божіи къ великой скорби и упадку пришла».

Въ 1522 году 4 іюля архимандритъ печерскій Игнатій съ клирошанами, застолпниками и всею братіею рѣшились обратиться къ королю Сигизмунду I-му съ просьбою утвердить древнее «общежитіе» печерскаго монастыря своею королевскою грамотою. Король удовлетворилъ эту просьбу, а вмѣстѣ съ тѣмъ возстановилъ право братіи монастырской избирать себѣ архимандрита и обращать въ собственность церковную имуществъ, остающееся послѣ его смерти. «Были памъ чодомъ архимандритъ печерскій Игнатій, крылошане, застолпники и вси братія монастыря печерскаго препрестѣ Богородицы съ Кіева, говоритъ въ данной въ отвѣтъ на эту просьбу королевской грамотѣ отъ 4 іюля 1522 года, и по-

вѣдали предъ нами, штожь за предковъ нашихъ, здавна, въ томъ монастыри печерскомъ община бывала возлѣ обычаю и закону ихъ греческого, для чего-жь въ той церкви Божіей хвала Божія ширила и множила и предкомъ нашимъ большое богомолье бывало... И они биди намъ чоломъ, ижь быхмо и нынѣ въ томъ монастыри дали имъ общину мѣти подлѣ обычаю и закону ихъ греческого. Ино мы, бачучи на упадокъ того монастыря и хотячи то мѣти, абы тотъ монастырь къ вспоможенію пришелъ, штобы ся хвала Божая въ той церкви Божіей ширила и множила, а намъ бы большое богомолье было, дали есмо архимандриту и всей братіи въ томъ монастыри общину мѣти, и мають они въ той ся общинѣ справовати водлѣ обычаю и уставы закону ихъ греческого, а отъ воеводъ кіевскихъ и отъ князей и пановъ земли кіевскоѣ въ томъ имъ переказа жадпая быти не маеть». Въ той же грамотѣ порядокъ избранія архимандрита опредѣленъ такъ: «по смерти архимандритовой старцы печерскіе мають вси статки архимандричіе брати къ вспоможенію церковному и тотъ монастырь мають сами держати, пока архимандрита къ тому монастырю дадимъ. А какъ у нихъ архимандрита не станетъ, тогда старцы того монастыря и князи и палове земляне земли кіевскоѣ сами-жь мають архимандрита, человека годного, обрати и насъ за нимъ жедати, и мы на жеданіе ихъ маемъ тому тою архимандритію дати, кого они обещаютъ¹⁾. Это была первая королевская грамота печерскому монастырю по опустошеніи его татарами въ 1482 году. Но не прошло и 30 лѣтъ послѣ возстановленія общины въ семь монастырѣ, какъ въ 1551 году «вси старцы монастыря печерскаго жаловались и оновѣдали господарю, королю его милости, ижь архимандриты ихъ печерскіе тоѣ общины ихъ мѣти не хотятъ и держащи тотъ монастырь, великое знищенье и шкody ему чинятъ, беручи платы и доходы, дѣтей и кровныхъ своихъ зъ тыхъ заломогаютъ, зачимъ вже тотъ монастырь, за ихъ знищеньемъ, наконецъ зъубожалъ и церковь Божая опала»²⁾. Въ слѣдствіе этой новой

¹⁾ Акты Зап. Рос. г. II, № 112.

²⁾ Акты Зап. Рос., г. III, № 10.

просьбы кievскій воевода Фридрихъ Глѣбовичъ Пронскій, по волѣ короля, «общину на вѣки вѣчныя вчленилъ въ печерскомъ монастырѣ, всю науку, какъ ся мають справовати, па томъ мѣстѣ выписалъ и врадниковъ, иконома и палатниковъ установилъ, и имъ у справу въ моцъ яко монастырь и старцовъ, такожь имѣнья и всихъ поданныхъ монастырскихъ отъ мала до велика подалъ». Всѣ черницы монастыря печерскаго приняли и на вѣки вѣчныя ухвалили правила возстановленнаго иноческаго общежитія. А въ правилахъ этихъ значилось: «архимандритъ и старцы завжды въ одномъ мѣстцѣ у трапези мають ѣсти и пити и при столѣ чтеніе чести. Ытому тежъ что ся дотычетъ старцовъ, крылошанъ и застолниковъ, они безъ дозволенія архимандричьего и икономова изъ монастыря нигдѣ ходити не мають, а который бы изъ нихъ своею волею зъ монастыря безъ ихъ дозволенія ходити мѣлъ, або мѣшкаючи въ монастыри хто въ чьмъ козвекъ выступилъ, тогда таковыхъ архимандритъ зъ братьею, обмовивши, мають за то карати водлѣ права ихъ духовного; а естли-бы который не мѣлъ послушенъ быти, таковаго зъ монастыря мають выслати. А што ся дотычетъ келій и садовъ ихъ братейскихъ, то все маеть въ общѣ быти. А который братъ своею волею хотѣлъ бы зъ монастыря прочь пойти, тому кельи свое не продавати, а ни съ палаты за то пѣнязей ему не отъгадывати; маеть тап кельи обще быти, однакожь маеть маестность свою побрати. Архимандриту и крылошанамъ и всей братьи одежда и дрова зъ скарбу церковного маеть имъ давана быти. А черницы въ кельяхъ своихъ бѣльцовъ и робятъ держати и всенныхъ живностей мѣти не мають: лечь архимандритъ для послуги своего слугу и хлопца мѣти маеть». Архимандритъ и старцы въ каждый воскресный и праздничный день обязаны служить „всеночную службу и во всемъ справовати водлѣ правилъ святыхъ отецъ“. Доходы за панихиды, молебны и соробоусты дѣлятся между архимандритомъ и братіею, а доходы за записъ въ синодикъ и помииниѣ, равно за погребеніе, въ монастырѣ совершаемое, должны ийти «на палату», т. е. поступать въ монастырскую кассу. Монастырская печать должна

храняться не у архимандрита, а въ касѣ церковной, за блю-
чомъ архимандритовымъ и икономовымъ. Управление монастыр-
скими имѣніями и распорядженіе палатами, доходами, даньми ме-
довыми и грошовыми должно принадлежать эконому и палат-
нику съ братьею, «архимандриты жъ въ жадныя sprawy, ни
во что ся вступовати на вѣки вѣчные не мають, одножъ имъ
церковную справу вѣдати». Впрочемъ экономъ и палатникъ обя-
заны представлять два раза въ годъ архимандриту и братіи
общій отчетъ прихода и расхода монастырскаго, и могли быть
смѣнены архимандритомъ съ братіею, въ случаѣ неисправности,
и замѣнены болѣе достойными, «абы для того церкви Божіей и
всей братіи шкоды не было». Кромѣ того архимандриту и стар-
цамъ вѣнялось въ обязанность не принимать къ себѣ бѣглыхъ
черицовъ „зъ Москвы и Волохъ и межи собою ихъ не перехо-
вывати“¹⁾).

Не трудно видѣть, что эти правила заключали въ себѣ
нѣкоторые отступленія или послабленія студійскаго устава²⁾, но
тѣмъ не менѣе въ нихъ много общежитнаго, братскаго, старо-
отеческаго, скрѣплявшаго жизнь иноческую, ограничившаго
нарушеніе иноческихъ обѣтовъ.

Въ дальнѣйшей исторіи кіево-печерской лавры ясныхъ
свидѣтельств относительно общежительныхъ порядковъ въ ней
не имѣется, тѣмъ не менѣе общежитіе въ ней по правиламъ
студійскаго устава, съ большими или меньшими отиѣнами, со-
хранялось и сохранялось до нынѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Акты Зап. Рос., т. I¹, № 10.

²⁾ Записъ этого устава и выписки изъ него въ редакціи патр. Алексія
помищевы во 2-й половинѣ 1-го тома Исторіи русск. церкви Е. Годуновскаго.

МѢСТНЫЯ НАЗВАНІЯ ВЪ УКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ СЛОВЕСНОСТИ.

Въ статьѣ о малорусской географической номенклатурѣ (Кіевск. Стар. 1886 г., т. VII и отд. оттиски) я сдѣлалъ общій обзоръ мѣстныхъ собственныхъ именъ въ этнографическихъ предѣлахъ малорусскаго народа, причемъ на ряду съ мѣстными названіями, которыя даны крестьянами, шли мѣстныя же названія, возникшія по произволу землевладѣльцевъ изъ дворянъ, и на ряду съ собственно малорусскими мѣстными названіями шли возникшія на южнорусской почвѣ названія татарскія, румынскія, нѣмецкія ¹⁾. Въ итогѣ получилась довольно пестрая смѣсь собственныхъ именъ разнообразнаго происхожденія, указывающая на весьма разнообразное движеніе южнорусской жизни въ древнее время.

Въ предлагаемой вниманію читателя статьѣ я ограничиваюсь одной стороной предмета, не затронутой мною въ статьѣ о географической номенклатурѣ, именно географическими свѣдѣніями южнорусскаго народа, на сколько они выразились въ его словесно-поэтическомъ творчествѣ. Не задаваясь широкими цѣлями, я оставляю въ сторонѣ много интересныхъ вопросовъ, соприкасающихся съ предметомъ, подлежащимъ изслѣдованію, напримѣръ, вопросы о томъ, какими путями южнорусскій народъ пріобрѣталъ географическія свѣдѣнія въ старинное время, что взято изъ школы и письменности, что взято изъ устныхъ разсказовъ бывалыхъ людей, ко-

¹⁾ Кстати, здѣсь укажемъ на одну случайную перестановку словъ въ статьѣ о географич. номенклатурѣ; на стр. 459 сказано: (Покутѣ) „между Днѣстромъ на западѣ и Карпатами на востокѣ“. Нужно: между Днѣстромъ на востокѣ и Карпатами на западѣ.—Н. С.

заказъ и странниковъ-богомольцевъ, какъ вообще великъ былъ запасъ географическихъ свѣдѣній южнорусскаго народа, судя по даннымъ матеріаламъ, письменнымъ и устнымъ. Желательно опредѣлить ту часть географическихъ свѣдѣній, которая составляла нѣкогда достояніе всего народа, безъ различія сословій, и была закрѣплена въ думахъ и пѣсняхъ; при этомъ желательно установить связь основныхъ географическихъ свѣдѣній народа со всѣмъ складомъ его исторіи и быта.

Значительнымъ различіемъ великорусскихъ былинъ и малорусскихъ историческихъ пѣсней по времени ихъ возникновенія обуславливается ихъ крупное различіе относительно географической терминологіи. Великорусская былина превосходитъ малорусскія думы по древности. Какъ извѣстно, въ наукѣ господствуетъ мнѣніе, впервые высказанное въ 1863 г. Л. Н. Михайловымъ, что содержаніе былинъ Владимірова цикла вырабатывалось въ продолженіе X, XI и XII вѣковъ, т. е. въ первой половинѣ удѣльно-вѣчеваго періода, а установилось не позже времени татарскаго владычества и даже именно той его эпохи, когда Москва еще не сосредоточивала въ себѣ всю государственную силу Руси и въ народѣ свѣжа была память о первенствующемъ значеніи Кіева. Такою эпохой можно считать вторую половину удѣльно-вѣчеваго періода, вѣка XIII и XIV¹⁾. Недавно вышедшее, интересное во многихъ отношеніяхъ сочиненіе М. Е. Халанскаго «Великорусскія былины кіевского цикла» указываетъ на необходимость нѣсколько ограничить это мнѣніе, расширивъ значеніе московскаго періода русской исторіи въ созданіи и развитіи былевой поэзіи. При всемъ томъ, на основаніи представленныхъ М. Е. Халанскимъ фактовъ и соображеній, нельзя еще согласиться съ авторомъ, что «Москва, собирательница русской земли, явилась и собирательницей русскаго эпоса, и московскимъ пѣгарямъ принадлежитъ уже какъ дальнѣйшее развитіе русскаго эпоса, такъ и централизація его въ кіевскій кругъ»²⁾. Уже изъ одного того обстоятельства, что центральная, вполнѣ московская Россія почти совсѣмъ не сохранила былинъ, въ то время, какъ остатки былевой поэзіи сохранились въ Руси нов-

¹⁾ Л. Михайловъ, О былинахъ влад. цикла, стр. 24—27.

²⁾ М. Халанскій, Великокр. былины кіевск. цикла, стр. 213.

городской и въ Руси суздальской, говорить не въ пользу Москвы. Мнѣніе о древнемъ происхожденіи и развитіи русскаго эпоса остается непоколебленнымъ, и, между прочимъ, мнѣніе это подтверждается древнимъ характеромъ былевой географической номенклатуры, неопредѣленной, неточной, расплывчивой, большею частью фантастической. Нѣтъ сомнѣнія, что простой русскій народъ имѣетъ много точныхъ и обстоятельныхъ географическихъ свѣдѣній. Мало-ли куда ни забирался русскій солдатъ, русскій мастеровой, русскій страпникъ-богомалецъ. Однако, точныя его свѣдѣнія не попали въ глубоко древнюю былинну и вообще не выразились въ его словесно-поэтическомъ творествѣ. за исключеніемъ только свѣдѣній о славныхъ во всемъ христіанскомъ мірѣ Іерусалимѣ и Цареградѣ. Въ былинахъ находится или мало понятныя географическія названія, требующія объясненія, или даже вполне фантастическія. Къ числу первыхъ относятся Литва и Литавъ хоробрая, некрещеная, поганая, царство Литвинское, королевство Политовское, Ляховинское, Ляховецкое, Карела поганая или богатая, Чудь бѣлоглазая, земля Веденецкая съ городомъ Леденцомъ, царство Сарацинское или Сорочинское, гдѣ живетъ Сорочина долгополая; орды невѣрныя, немирныя, дальнія, темныя, великія, — Большая, Золотая, населенная татарами, улановыми, Индія богатая, Агаряне. Все это названія извѣстныхъ странъ и народовъ, очевидно, подвергшіяся сильному обобщенію и расшитыя фантастическими узорами. Далѣе идутъ совершенно темныя географическія названія: земля Гленская (англійская?), улусы загорскія, Могозея, земля и орда Заоданская, царство Алыберское ¹⁾. На ряду съ дѣйствительными рѣками Дунаемъ, Дономъ, Днѣпромъ, Волгой, Камой идутъ фантастическія рѣки Израй, Сафатъ, Пучай, Смородина, Нѣпра, а въ числѣ горъ Сорочинскія, Сіонскія, Палачъ гора, Скатъ гора. Вообще, всѣ географическія названія, даже такіе реальныя, какъ Брянскіе лѣса, Кіевъ, Давѣпръ, облечены таинственностью, туманомъ, воплѣ или отчасти потеряли реальное свое значеніе и стали обозначать вообще темный, дремучій лѣсъ, отдаленный священный или богатый городъ, далекую и глубокую рѣку. Съ литературной точки зрѣнія эта географическая таинственность имѣетъ свою цѣн-

¹⁾ Л. Майковъ, О былинахъ, стр. 43—44.

ность: она содѣйствуетъ поэтическому полету фантазіи и даетъ извѣстный разгонъ для мысли.

Можно сказать, съ каждымъ десятилѣтіемъ укрѣпляется убѣжденіе въ существованіи древняго, южно-русскаго до-козацкаго эпоса. П. А. Кулиничъ въ пятидесятыхъ годахъ, П. В. Ягичъ въ семидесятыхъ годахъ, высказывали мнѣніе, что богатое развитіе южно-русскаго эпоса въ XVII ст. предполагаетъ существованіе эпоса наклонности къ эпическому творчеству въ болѣе старое время. М. Е. Халанскій замѣчаетъ, что древнѣй южно-русскій эпосъ органически примкнулъ къ повѣйшему, козацкому. Какъ извѣстно, древнѣй южно-русскій эпосъ теперь до нѣкоторой степени возстановляется путемъ научнаго анализа малорусскихъ пѣсень, преимущественно колядокъ. Наиболѣе крупными научными работами въ этомъ направленіи представляются «Истор. пѣсни малор. народа» В. Б. Антоновича и М. П. Драгоманова и статьи Н. И. Костомарова о малорусской исторической поэзіи въ Вѣстникѣ Европы и въ Русской Мысли. При всемъ томъ, удалось болѣе возбудить вопросовъ и сомнѣній, чѣмъ установить несомнѣнно вѣрные факты до-козацкаго эпоса; относимое къ древнему южно-русскому эпосу крайне незначительно въ количественномъ отношеніи и въ значительной части еще подлежащее критической проверкѣ. Какъ-бы то ни было, древнѣй южно-русскій эпосъ ускользаетъ отъ изученія относительно географической терминологіи. Какія географическія свѣдѣнія выразились въ до-козацкомъ эпосѣ и что наследовали въ этомъ отношеніи отъ древняго эпоса малорусскія думы и пѣсни козацкаго періода южнорусской исторіи, — на эти вопросы трудно отвѣтить. Съ значительной долей вѣроятія можно только утверждать, что Дунай, въ значеніи воды и рѣки вообще и въ частности въ значеніи извѣстной рѣки черноморскаго бассейна, и затѣмъ, быть можетъ, Черное море и Днѣпръ входили въ древнѣйшія малорусскія пѣсни и впоследствии вошли въ малорусскія думы и пѣсни XVII ст. и болѣе поздняго времени.

Строго говоря, малорусская народная поэзія начинается съ XVI ст. и замираетъ въ XVIII ст. Первое упоминаніе о малорусскихъ думахъ находится у польскаго историка Сарницкаго начала XVI ст. Древнѣйшей записанной малорусской пѣсней представляется пѣсня въ чешской граматикѣ Благослава конца XVI ст.

Чрезвычайной силы и выразительности малорусская поэзія достигаетъ въ XVII ст., и затѣмъ слѣдуетъ ослабленіе. крупное уже въ XVIII ст., что видно на историческихъ пѣсняхъ о Паліѣ, о службѣ козацкой на такъ называемыхъ «кананахъ» и на «линіи», и для всѣхъ очевидное въ XIX ст. Вообще, малорусская народная поэзія, въ особенности думы, возникла и развилась на виду положительной исторіи, и одной изъ наиболѣе характерныхъ ея особенностей представляется историческая точность и правдивость въ описаніи лицъ и событій, также относительно хронологическихъ и географическихъ данныхъ.

Не будетъ ошибкой къ малорусскимъ пѣснямъ приложить тотъ же широкій способъ раздѣленія на пѣсни мужскія и пѣсни женскія, какой авторитетными людьми науки, Я. Гримомъ и Миклошичемъ, приложенъ къ сербской поэзіи. Я. Гримъ усматривалъ даже въ сказкахъ различіе, обусловленное тѣмъ, сложена ли сказка мужчиной или женщиной ¹⁾. Въ такомъ случаѣ въ разрядъ мужескихъ пѣсень войдутъ всѣ пѣсни историческія, колядки, многія любовныя и семейно-родственныя пѣсни, въ отдѣлъ пѣсень женскихъ значительное большинство любовныхъ пѣсень, веснянки, свадебныя пѣсни, всѣ колыбельныя пѣсни. Въ Галицкой Руси въ сочиненіи коломьекъ, шумокъ, чабарашекъ, талалаекъ оба пола принимали одинаково дѣятельное участіе. Мѣстныя собственныя имена встрѣчаются почти исключительно въ мужескихъ пѣсняхъ, преимущественно въ думахъ. Въ женскихъ пѣсняхъ изрѣдка встрѣчается Украина, обыкновенно рассматриваемая къ отношенію къ милому: милый уѣхалъ на Украину; милый изъ Украины шлетъ письма; милый тоскуетъ въ Украинѣ далекой и т. д. Очевидно, здѣсь обнаружилась разница въ объемѣ географическихъ свѣдѣній мужчины и женщины въ старинное время. Въ положеніи козака, чухака, купца, странника-богомольца мужчина предпринималъ болѣе или менѣе далекія путешествія и болѣе женщины знакомился съ чужими странами и съ своей родиной.

Относительно мѣстныхъ названій въ особенности заслуживаютъ вниманія колядки и историческія пѣсни. Здѣсь иногда встрѣчаются отзывы и характеристики странъ. Въ семейно-родствен-

¹⁾ Miklosich, Die serbische Epik, 5.

ныхъ пѣсняхъ встрѣчается почти исключительно Дунай. Въ галицко-русскихъ пѣсняхъ болѣе мѣстныхъ названій, чѣмъ въ пѣсняхъ малорусскихъ, что соответствуетъ общей краевой или мѣстной окраскѣ галицко-русскихъ пѣсней. Много мѣстныхъ названій находимъ въ галицкихъ коломийкахъ. Напримѣръ:

Ой піду я до Вербіжа, або до Мышина ¹⁾.
 По надъ село Ивановецьке зацвѣли цвѣточки ²⁾.
 Ой на горѣ на Самборѣ камень муку меле ³⁾.

Иногда къ мѣстному названію присоединяется краткая характеристика самой мѣстности:

Ой піду я до Ланчина, Ланчинѣ на долині,
 А Ланчиньска челядочка якъ листъ на калині ⁴⁾.
 На Раниурахъ нема лѣса, лише саме дубье ⁵⁾.

Нужно замѣтить, что мѣстныя названія довольно часто попадаютъ въ искусственныхъ галицко-русскихъ пѣсняхъ, принятыхъ мѣстами народомъ. Подобнаго рода пѣсней находится довольно много въ сборникѣ г. Головацкаго. Не трудно замѣтить искусственную краевую или мѣстную окраску въ галицко-русскихъ пѣсняхъ, возникшихъ въ интеллигенціи и проникшихъ въ массу простаго народа, окраску, выражающуюся въ преувеличеніи значенія края, въ большой долѣ краеваго патриотизма; напримѣръ:

Всюды чудни красавицы,
 Пыпини, якъ калина;
 Але надъ всѣхъ найчуднѣйше
 Робить Буковина.....
 Пріятеля знайдешь всюды;
 Серце не запиве;
 Але пріязнѣйши люде,
 Люде въ Буковинѣ ⁶⁾.

Если интеллигентный человѣкъ даетъ тенденціозную окраску извѣстной мѣстности въ идеальномъ стремленіи прославить ее или очернить, то простой народъ предлагаетъ въ пѣсняхъ прямо выду-

¹⁾ Сборн. Головацкаго, т. II, стр. 249. ²⁾ Тамъ же, стр. 259. ³⁾ Тамъ же, стр. 265. ⁴⁾ Тамъ же, стр. 266. ⁵⁾ Тамъ же, стр. 334. ⁶⁾ Тамъ же, стр. 371.

мѣстныя названія, только по требованіямъ исключительно формальнаго свойства, для соблюденія аллитераціи или рифмы;— такъ велико въ народномъ бытѣ формальное, внѣшнее значеніе поэзія. Въ одной пѣснѣ для соблюденія аллитераціи вставлено вымышленное собственное имя Ярипъ; въ думѣ про козака Голоту находимъ: «ой, долино—Ялино! скільки я на тобя гулявъ» (Ант. и Драг., 1, 171); въ бурлацкой пѣснѣ поется: «одна ричка—Копирочка въ Днипро упала» (Чубин., V. 1013).

Народная поэзія пользуется мѣстными названіями для усиленія даннаго выраженія. Цѣль усиленія мысли достигается въ такомъ случаѣ посредствомъ сравненія двухъ мѣстностей по величинѣ или путемъ приблизительнаго опредѣленія пространства между ними. Такой пріемъ народной мысли въ особенности ясно выразился въ «Словѣ о Полку Игоревѣ» и позднѣе проявился въ наиболѣе архаическихъ отдѣлахъ народной поэзіи, думахъ и свадебныхъ пѣсняхъ. Въ «Словѣ о Полку Игоревѣ» находимъ слѣдующія примѣты усиленія мысли посредствомъ мѣстныхъ названій:

- 1) Комони рауть за Сулою; звенить слава въ Кмевѣ.
- 2) Трубы трубять въ Новѣградѣ; стоятъ стязи въ Путивлѣ.
- 3) Дивъ кличетъ вѣрху древа, велить послушати земли незнаемѣ, Влѣзѣ, и Поморію, и Посулю, и Сурожу, и Корсуню.
- 4) Олегъ.... ступаетъ въ златъ стремень въ градѣ Тмутороканѣ; тоже звонъ (славы) слыша давний великій Ярославъ, а синъ Всеволождъ Владиміръ по вся утра ўпи закладаше въ Черниговѣ.
- 5) Встала обида въ силахъ Дажьбожа внука, вступи дѣвою въ землю Трояню, восплескала лебединими крилы на синѣмъ море, у Дону плещучи.
- 6) А встона бо, братіе, Кіевъ тугою, а Черниговъ напастями, тоска разліяся по Руской земли.
- 7) Ты бо можени Волгу веслы раскроити, а Донъ плеломы выльяти.
- 8) Подперъ горы угорскыи своими желѣзными плъчи, затворивъ Дунаю ворѣта,... суды ряда до Дуная,... отворяеши Кіеву врата.....
- 9) Уже бо Сула не течеть сребренными струями къ граду Переславлю, Дивна болотомъ течеть онимъ грозвымъ Полочаномъ....
- 10) Всеславъ..... скочи вѣлкомъ до Немиги съ Дудутокъ

11) Всеславъ.... изъ Кшева дорискаше до куръ Тматорокани...

12) Тому въ Полохъскѣ позвонили заутренюю рано у святыхъ Софен, а онъ въ Киевѣ звонъ слыша.

13) Игорь мыслію поля мѣрять отъ великаго Дону до малаго Донца.

14) Донецъ рече: княже Игорю, не мало ти величія... Не тако ли, рече, рѣка Ступня, худу струю имѣя,... князю Ростиславу затворя двѣри темѣ березѣ....

15) Дѣвця поють на Дунаи, ѣдутся голоси чресь море до Кіева.

Въ «Словѣ» находится много другихъ мѣстныхъ названій, не заключающихъ въ себѣ усиленія мысли; въ приведенныхъ же примѣрахъ болѣе или менѣе отчетливо обнаруживается такое усиленіе. Подобнаго рода явленіе находимъ въ думахъ и свадебныхъ пѣсняхъ; напримѣръ, въ думѣ объ угнетеніи Украины жидами:

Слышешъ теперь у насъ гетьманъ Хмельницкій

Якъ одъ Вилон Церкви та до славного Запорожа ¹⁾.

Въ галицкой свадебной пѣснѣ, или ладканѣ:

Въ Львовѣ вѣнки вили,

Въ Черемышля малѣвали ²⁾.

Въ галицкой веснянкѣ, или гавнкѣ чоботы кievской работы, куплены во Львовѣ, подкованы въ Краковѣ ³⁾. Въ коломыйкѣ:

Въ Старогвоздци загремело, въ Малогвоздци тихо,

Ой веземо сорокъ дубовъ папови на лыхо ⁴⁾.

Въ галицко-русской рекругской пѣснѣ:

Ой неволя, мати, неволя, неволя,

Въ Коломыи стрижуть, до Черновець гонять ⁵⁾.

Въ малорусской пѣснѣ:

Отъ Дударивъ до Чернышавъ дорога розлога;

Туда моя пояхала любал розмова ⁶⁾.

¹⁾ Ант. и Драг., г. II, стр. 22. ²⁾ Гол., т. II, стр. 127. ³⁾ Тамъ-же, стр. 191.

⁴⁾ Тамъ-же, стр. 374. ⁵⁾ Гол., т. I, стр. 137. ⁶⁾ Чуб., т. V, стр. 199.

Въ буковинской пѣснѣ: «надъ мѣстомъ Станиславомъ хмари се зибрали; надъ мѣстомъ Снягиномъ три громы загрѣмили, надъ селомъ Берегометевъ дрибисенькій дощичкъ упавъ,—молодопцькій зажурился» и пр. ¹⁾.

Въ мѣстныхъ названіяхъ украинской словесности обнаруживается стремленіе народной мысли къ ассимиляціи иноземныхъ названій и облеченіе ихъ въ понятны украинскому народу формы. Такъ, Емнаторія таврической губерніи у крымскихъ татаръ называлась Геселеве; въ думѣ про Ивана Богуславца находимъ Кизилевъ ²⁾; въ Псалтѣ козловская пристань ³⁾; вблизи днѣпровскаго лимана лежитъ островъ Тендери, неоднократно упоминаемый въ думахъ; въ одной пѣснѣ находимъ Тынъ-дерево; Мариуполь называется Марнополемъ.

Черное море.

Близкое знакомство русскаго народа въ древнее время съ Чернымъ моремъ и затѣмъ близкое знакомство малороссіянъ съ Чернымъ моремъ въ XVI—XVII ст. должно было такъ или иначе отразиться въ народной поэзіи. Въ великорусской поэзіи выступаетъ смутный призракъ океана-моря, находящагося гдѣ-то далеко, за мѣжой матушки святой Руси. Въ стихѣ о Голубиной книгѣ находится замѣчаніе, что

Посреди моря океанскаго,
Выходила церковь соборная,
Соборная, богомольная,
Святого Климента папа римскаго.

Изъ церковно-историческихъ преданій христіанства извѣстно, что св. Климентъ, папа римскій, сосланъ былъ изъ языческаго Рима въ Крымъ и здѣсь былъ утопленъ въ морѣ, близъ древняго греческаго города Херсонеса; затѣмъ, по восторжествованіи христіанства, утвердилось въ христіанскомъ мірѣ повсюдное вѣрованіе, что ежегодно, въ день памяти св. мученика, море въ Херсонесѣ отступало отъ берега, и въ глубинѣ его обнажалась чудесно возникшая церковь, въ которой нетлѣнные мощи святителя предста-

¹⁾ Ловачевск., стр. 203. ²⁾ Ант. и Драг., т. I, стр. 241. ³⁾ Тамъ-же, стр. 94.

влялись благоговѣйному поклоненію христіанъ. Св. просвѣтитель славянъ Кирилль, по преданію, взялъ изъ глубины морской мощи св. Климента и перенесъ ихъ къ славянамъ. По другому преданію Владиміръ послѣ крещенія своего въ Херсонесѣ перенесъ мощи св. Климента въ Кіевъ¹⁾. Такимъ образомъ, за окіанъ-моремъ великорусскихъ пѣсенъ скрывается иногда Черное море.

Черное море, какъ наиболѣе извѣстное въ до-монгольской Руси, повидимому, считалось моремъ по преимуществу и называлось просто моремъ. По свидѣтельству древней лѣтописи Черное море въ древности слыло по преимуществу Русскимъ моремъ. Въ «Словѣ о полку Игоревѣ» Черное море нѣсколько разъ упоминается подъ словомъ море, безъ прилагательнаго черный.

1) Черныя тучи съ моря идутъ.

2) Се вѣтри, Стрибожи внуци, вѣютъ съ моря стрѣлами.

3) Половци идутъ отъ Дона и отъ моря. Въ этомъ случаѣ рѣчь идетъ собственно объ Азовскомъ морѣ, упоминаемомъ въ другомъ мѣстѣ «Слова» подъ названіемъ Лукоморья.

4) Въ морѣ погрузиста.

5) Прысну море полунощи.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, нужно думать, подразумѣвается Черное море вмѣстѣ съ Азовскимъ моремъ, что въ особенности ясно видно изъ слѣдующаго мѣста: «Дѣвици поють на Дунаи, вѣются голоса чресъ море до Кіева».

Въ «Словѣ о полку Игоревѣ», въ малорусскихъ и великорусскихъ пѣсняхъ Черное море выступаетъ довольно часто подъ названіемъ Синяго моря. Довольно трудно опредѣлить, гдѣ слово синее является эпитетомъ моря вообще, и гдѣ оно нераздѣльно съ словомъ море составляетъ одно собственное имя. Въ «Словѣ о полку Игоревѣ» слово *синій* служитъ эпитетомъ моря и рѣки Дона. Сначала въ «Словѣ» о синемъ морѣ упоминается въ совершенно темной фразѣ:... «бѣша дебрь късало и песошло къ синему». Въ довольно ясномъ значеніи Чернаго моря синее море находится въ выраженіи: «Се бо ютскія красныя дѣвы воспѣша на брезѣ синему морю». По видимому, простымъ эпитетомъ моря слово *синее* является въ

¹⁾ Надеждинъ, въ Русск. Бесѣдѣ 1857 г., т. VII. Смѣсь, стр. 9.

плачѣ Ярославны: «О вѣтре, вѣтрило!... мали ли ти башеть горѣ
подъ облаки вѣяти, лелѣючи корабли на сипемъ морѣ».

Столь же неопредѣленное положеніе слово *синее* имѣть въ малорусской народной поэзіи, въ приложеніи къ морю. Песомнѣнно оно обозначаетъ Черное море въ слѣдующемъ мѣстѣ галицко-русской колядки:

Ой, коню, коню, продамъ я тебе.—
Ой, пане, пане, погадай собѣ,
Коль я ты выписъ зъ туркивъ, татаринъ...
Коль насъ нагнали зъ крута берега,
Зъ круга берега на тихій Дунай,
На тихій Дунай, на Сипе море...¹⁾

Синее море встрѣчается въ разныхъ поэтическихъ мотивахъ. Въ колядкѣ Богородица скрываетъ Спасителя въ синемъ морѣ отъ жидовъ²⁾; въ свадебной пѣснѣ невѣста тонетъ въ синемъ морѣ; отецъ, мать, братъ, сестра не могутъ ее спасти; спасаетъ ее милый³⁾. Подобнаго рода пѣсенный мотивъ чаще встрѣчается съ Дунаемъ. Козакъ ищетъ доли за синимъ моремъ⁴⁾; и этотъ мотивъ чаще встрѣчается въ приложеніи къ Дунаю. Въ одной старинной пѣснѣ о разрушеніи бурей турецкаго корабля «допчикъ накрапае, та синего моря доповняе»⁵⁾.

Въ малорусскихъ думахъ XVI и XVII ст. довольно часто упоминается Черное море, съ чертами очевидно личнаго съ нимъ знакомства козаковъ. По показанію испанскаго священника *Osavio Sapientia* отъ 1622 г. козаки изъ Запорожья, идѣ въ его время набиралось до 30—40,000 человекъ, выставляли 200—300 чаекъ и смѣло ѣздили по всему Черному морю; такъ, въ 1616 и 1617 г. они нападали съ успѣхомъ на Синопь, Кафу и Требизондъ. Въ 1621 г. турецкіе начальники паловили на Черномъ морѣ много козаковъ. Въ 1624 г. козаки сдѣлали нападеніе на самый Босфоръ⁶⁾. Знакомствомъ козаковъ съ черноморскими бурями обусловлено живое ихъ описаніе въ думахъ. «На Чорному морю быстрая хвиля встала⁷⁾, заноситъ козацкія чайки «въ дунайское гирло», вертитъ ихъ на «лихій хуртовини»⁸⁾. Потери на Черномъ морѣ

¹⁾ Голов., т. IV, стр. 44. ²⁾ Тамъ-же, стр. 113. ³⁾ Тамъ-же, стр. 229. ⁴⁾ Чуб., т. V, стр. 936. ⁵⁾ Авт. и Драг., т. I, стр. 99. ⁶⁾ Авт. и Драг., Историч. пѣсни малор. нар., т. I, стр. 203. ⁷⁾ Тамъ-же, стр. 89. ⁸⁾ Тамъ-же, стр. 176.

вызывали отрицательное къ нему отношеніе народной мысли, что выразилось въ началѣ думы о взятіи козаками Варвы:

Кляла царя, вельможна пани,
Черное море проклинала:
«Бодай же, море, не процвѣтало,
Вичными часы высыхало,
Та що мого сыла одиначка,
Единачка у себе гзяло»¹⁾.

Вообще Черное море не занимаетъ въ малорусской народной поэзіи выдающагося мѣста. За исключеніемъ историческихъ пѣсенъ, оно встрѣчается рѣдко, упоминается мимоходомъ, безъ фактической характеристики и безъ поэтической обрисовки. Торговцы ничего не могли сообщить о Черномъ морѣ, потому что черноморская торговля находилась въ рукахъ грековъ и малороссіане только по доставкѣ пшеницы въ Хаджи-Бей и въ Бѣлгородъ, гдѣ ее забирали греки¹⁾, могли знакомиться съ черноморскимъ берегомъ. Странники-богомольцы, посѣщавшіе Афонъ и Палестину, также не могли внести въ народъ достаточныя свѣдѣнія о Черномъ морѣ, потому что предпринимали путешествія большею частью сухимъ путемъ, черезъ Румынію и Болгарію²⁾. Остаются одни козаки. Разказы козаковъ о морскихъ нападеніяхъ на турецкія области, о сопряженныхъ съ такими нападеніями опасностяхъ, о черноморскихъ буряхъ, о богатой добычѣ, выпавшей на долю козаковъ послѣ благополучнаго набѣга,—все это плѣняло народное воображеніе и въ частности знакомило народные массы съ Чернымъ моремъ, причемъ знакомство это очевидно было поверхностное и одностороннее.

Дунай.

Съ легкой руки О. И. Буслаева, сдѣлавшаго небольшую замѣтку о народно-поэтическомъ значеніи Дуная въ южнорусской народной поэзіи³⁾, историко-поэтическое значеніе этой великой славянской рѣки нѣсколько разъ подвергалось научному изслѣдованію. Н. И. Костомаровъ посвятилъ Дунаю нѣсколько страницъ въ статьѣ

¹⁾ Антоп. и Драг., т. I, стр. 216; Голов., т. I, стр. 3. ²⁾ Jaroszewicz, Obraz Litwy, т. II, стр. 93—94. ³⁾ Буслаевъ, Съ русскими пазовниками, стр. 13, 16.

⁴⁾ Буслаевъ, Историч. очерки рус. нар. слов., т. I, стр. 215.

о народныхъ преданіяхъ древней лѣтописи¹⁾. И. В. Ягичъ въ I т. «Archiv fur Slav. Philol.» 1876 г. помѣстилъ обширное изслѣдованіе: «Дунавъ—Дунай въ славянской народной поэзіи», причемъ главное мѣсто въ статьѣ отведено малорусской народной поэзіи, заключающей въ себѣ особенно много поэтическихъ обрисовокъ Дуная. Отсылая читателя къ изслѣдованію г. Ягича²⁾, я укажу лишь въ общихъ чертахъ содержаніе цѣлаго и затѣмъ останавлиюсь на замѣчаніяхъ г. Ягича о малорусскомъ Дунаѣ, причемъ присоединю кое-гдѣ и новыя фактическія указанія:

«Уже давно, какъ замѣчательное явленіе, выдается то обстоятельство, говоритъ И. В. Ягичъ въ началѣ статьи, что въ славянской народной поэзіи р. Дунай пользуется такими преимуществами передъ другими рѣками, что нерѣдко является нарицательнымъ названіемъ рѣки вообще... причемъ трудно разграничить примѣры, гдѣ Дунай упоминается въ специально-географическомъ смыслѣ, отъ тѣхъ, гдѣ онъ въ широкомъ обобщеніи выступаетъ въ значеніи рѣки вообще» Въ особенности часто Дунай упоминается въ народной поэзіи южно-славянской, панноно-славянской и малорусской. Чѣмъ далѣе удаляемся мы въ славянскомъ мірѣ въ периферіи отъ дѣйствительнаго Дуная, тѣмъ рѣже встрѣчается упоминаніе объ немъ. Такъ, въ чешскихъ пѣсняхъ онъ рѣже упоминается, чѣмъ въ моравскихъ и словацкихъ, а въ польскихъ еще рѣже, чѣмъ въ чешскихъ. Въ нынѣшней великорусской поэзіи, за исключеніемъ эпоса, Дунай встрѣчается рѣдко, между тѣмъ какъ въ бѣлорусской довольно часто. Въ великорусскомъ эпосѣ древнее воспоминаніе о тихомъ Дунаѣ удержалось. Особенно замѣчательно олицетвореніе Дуная въ образѣ героя того же имени; «я могу съ полнымъ правомъ утверждать, замѣчаетъ г. Ягичъ въ концѣ статьи, что Дунай приобрѣлъ великое значеніе для славянъ до времени ихъ движенія на югъ и юго-западъ Европы, какъ та граница, которая долго удерживала ихъ отъ вторженій въ обѣтованную страну всѣхъ варварскихъ народовъ среднихъ вѣковъ, именно въ Римскую имперію. Съ этого ли ранняго времени Дунай занимаетъ господствующее мѣсто въ славянской народной поэзіи, трудно сказать съ полною увѣренностію... Если и на дальнемъ сѣверѣ у Онежскаго

¹⁾ Костомаровъ, Историч. Монографіи, т. XIII, стр. 20. ²⁾ Archiv fur slavische Philologie, 1876 г. т. I.

озера поютъ про тихій Дрнай, и на югѣ у Охридскаго озера слышно это имя, то такое замѣчательное совпаденіе предполагаетъ очень древнія времена».

Подобнаго рода мнѣніе о времени проникновенія въ славянскую народную поэзію рѣки Дуная высказывали и другіе изслѣдователи русской старины, напримѣръ, Н. И. Костомаровъ. Въ отношеніи къ южно-русскому народу мнѣніе это пуждается въ значительномъ расширеніи. Выдающееся значеніе Дуная въ южно-русской народной поэзіи не можетъ быть объяснено исключительно или даже преимущественно древнѣйшимъ знакомствомъ славянъ съ этой великой рѣкой. Нужны были, въ добавокъ къ этому древнему знакомству, появившаяся, часто повторявшіяся связи съ Дунаемъ и придунайскими странами; такія связи были притомъ связи разнообразнаго свойства, болѣе всего военныя, затѣмъ мирныя, политическія, торговыя и промышленныя. Обстоятельное изложеніе историческихъ данныхъ о связяхъ Украины съ придунайскими странами вывело бы насъ далеко за предѣлы настоящей статьи, и такое изложеніе въ настоящее время представляется излишнимъ, по обилію и общезвѣстности имѣющихся въ наукѣ по этой части данныхъ. Древнія лѣтописи, греческіе историки, козацкія лѣтописи и думы заключаютъ въ себѣ много указаній на оживленные политическія и торговыя сношенія Руси-Украины съ Придунайскими странами въ домонгольское и послѣ монгольское время русской исторіи, сношеній, доходившія до того, что въ X вѣкѣ великій князь кіевскій Святославъ хотѣлъ совсѣмъ поселиться на Дунаѣ, а въ XVIII ст. часть малорусскихъ козаковъ дѣйствительно выселилась на Дунай и основала здѣсь извѣстную Задунайскую Сѣчь. Насколько сильно вѣдѣлся Дунай въ малорусскую жизнь, видно изъ того, что онъ вошелъ въ пѣсни, въ поговорки, даже въ личные и фамилійныя прозванія и черезъ нихъ проникъ въ мѣстныя названія. Въ одномъ запорожскомъ документѣ половины прошлаго столѣтія упоминается Дунаевскій байракъ, въ которомъ давними временами сидѣлъ зимовникомъ козакъ Сидоръ Дунай¹⁾. По всей вѣроятности, это личное прозваніе возникло по причинѣ пребыванія козака Сидора, его отца или дѣда на Дунаѣ. Въ настоящее время въ купинскомъ уѣздѣ харьков. губ. проживаетъ одинъ крестьянинъ съ уличнымъ прозви-

¹⁾ Скальковскій, Исторія Новой Стѣи, изд. 3, т. I, стр. 104.

щемъ Дунай. даннымъ ему на томъ основаніи, что онъ ходилъ къ Дунаю на заработки. Можно думать, что малорусскій, точнѣе, общеславянскій Дунай въ значеніи большой рѣки вообще коренится въ до-исторической древности, а Дунай въ значеніи опредѣленной рѣки пошелъ и окрѣлъ въ малорусской поэзіи въ историческое, отмѣченное лѣтоисчислениемъ время, болѣе всего въ XVI и въ XVII столѣтіяхъ, во время частыхъ вторженій болѣе или менѣе многочисленныхъ козацкихъ отрядовъ въ Молдавію.

I. Ягичъ указываетъ на слѣдующіе лѣсенные мотивы съ р. Дунаемъ:

Козакъ «па тихому Дунаю своего коня напуває». Конь не пьетъ воды, предназначая такимъ образомъ козаку несчастье, или потому не пьетъ, что съ козакомъ случилось несчастье.

За Дунаемъ живетъ козакъ, косить здѣсь сѣно, привозить сюда свою милую. На Дунаѣ козака настигаетъ смерть.

На Дунаѣ дѣвушка имѣетъ свидѣніе съ своимъ возлюбленнымъ. Вообще «судьба малорусской дѣвушки связана съ Дунаемъ, начиная съ момента первой встрѣчи съ милымъ, до той минуты, когда она, испытавъ много горя, рѣшается броситься въ рѣку». Дѣвушка жалуется Дунаю на свою долю и ищетъ на берегахъ Дуная доли. Она пускаетъ на Дунай свои волосы или вѣнокъ изъ руты, посылаетъ къ роднымъ утку вѣстницей. Наконецъ, она ищетъ въ волнахъ Дуная успокоенія отъ любовной муки. Малорусской народной словесности свойственно, что несчастье въ любви приводитъ козаковъ (т. е. вообще мужчинъ) къ подобному же шагу и они бросаются въ Дунай.

Мать рѣшается доверить своихъ дѣтей Дунаю; мать проситъ рѣку, что-бы она не разбудила своимъ шумомъ дѣтей; и дѣти были воспитаны Дунаемъ.

Народная фантазія пользуется Дунаемъ, какъ арабесками, при возникновеніи и развитіи мѣсны, для придачи мѣстнаго характера, для сравненія и опредѣленія красоты и смѣха дѣвушки, для метафорическаго выраженія того, что не можетъ случиться или что прошло безозвратно.

Довольно часто встрѣчается излюбленный Дунай въ свадебныхъ обрядныхъ вѣсняхъ: невеста тонетъ въ Дунаѣ; отецъ, мать,

братъ, сестра не могутъ ее спасти; спасаетъ ее милый, или невѣста бросаетъ свои волосы въ Дунай и посылаетъ ихъ къ отцу.

И. В. Ягичъ отзывается съ большими похвалами объ эстетическомъ достоинствѣ малорусской поэзіи вообще, пѣсень съ Дунаемъ въ частности. Обращаясь къ разсмотрѣнію малорусскихъ пѣсенныхъ мотивовъ съ р. Дунаемъ, г. Ягичъ говоритъ: «Я перехожу теперь къ самой задушевной и, если принять поэзію за исторію сердца, къ самой прекрасной и богатѣйшей славянской народной поэзіи, къ поэзіи малорусской». Затѣмъ г. Ягичъ указываетъ на то, что малорусская народная поэзія въ особенности богата поэтическими мотивами. Приводитъ отрывки изъ малорусскихъ пѣсенъ, г. Ягичъ много разъ отмѣчаетъ ихъ художественное достоинство выраженіями: прекрасная пѣсня, прелестная пѣсня ¹⁾).

Замѣтимъ мимоходомъ, что въ статьѣ г. Ягича объ отраженіи Дуная въ славянской народной поэзіи пройдено молчаніемъ «Слово о полку Игоревѣ», — памятникъ въ особенности замѣчательный по тѣсной связи съ позднѣйшей малорусской поэзіей. Обстоятельное сравненіе поэтическихъ мотивовъ «Слова о полку Игоревѣ» съ поэтическими мотивами новой малорусской поэзіи можетъ разъяснить степень устойчивости поэтическихъ мотивовъ. Съ такой точки зрѣнія представляются любопытными упоминанія неувѣстного автора «Слова» о Дунаѣ.

Въ «Словѣ» три раза упоминается Дунай и, повидимому, съ однимъ и тѣмъ же значеніемъ рѣки великой, славной и отдаленной.

1) Конца поють на Дунаи:

2) Прославиши гласъ слышитъ, зогзицею незнаемъ, рано кычетъ: «Полечю, рече, зогзицею по Дунаеву; омочю бобрянъ рукавъ въ Каялѣ рѣцѣ...

3) Солнце свѣтитъ ся на небесѣ: Игорь князь въ роуской зехли! Дѣвици поють на Дунаи: вють ся голоси чрезь море до Кыена.

Профессоръ О. Огоновскій относитъ фразу «конца поють на Дунаи» къ предложенію: «но розпо ся имъ хоботы папоуть» и слѣдующую затѣмъ фразу «Прославиши гласъ» начинаетъ съ красивой строки и относитъ ее въ другую главу ²⁾. Мы въ данномъ

¹⁾ У Чубинск., т. V, стр. 214, 411, 283, 556, 889, 921—922. ²⁾ Огоновскій, Слово о Полку Игоревѣ, стр. 18.

случаѣ придерживаемся общепринятой интерпретации (у г. г. Тихонова, Потебни, Маланева) и связываемъ «скопіа поють на Дунаю» и «Ярославинъ гласъ» и пр. «Параллелизмъ между пѣніемъ копій на Дунаѣ, въ идеальной дали, и плачемъ Ярославны, пѣсенный, традиціонный» ¹⁾. Въ обоихъ случаяхъ Дунай означаетъ великую и отдаленную рѣку.

Г. Огоповскій выраженіе Слова «дѣвчцы поють на Дунаю» объясняетъ такъ: «дѣвчата спиваютъ не только въ Кievi, колы Игорь сюда прихавъ, але и далеко видъ Kiевa. Въ пѣсняхъ народныхъ названъ моремъ иногда и Дунай» (125). Затѣмъ слѣдуетъ ссылка на «Сборникъ Укр. пѣсень» Максимовича, стр. 96. Добавимъ, что Дунай называется моремъ преимущественно въ припѣвахъ галицко-руськихъ пѣсень:

Плыла дѣвойка доловъ Дунаемъ,
Дунаю, гей, Дунаю, море, Гапуся, зоре! ²⁾.
Плыла Фемуня краемъ Дунаемъ,
Дунаю, море, Фемуне, зоре! ³⁾.

По видимому, здѣсь не смѣшивается рѣка и море, а первая гипорбейчески характеризуется сравненіемъ съ моремъ. Въ народной поэзіи обычны эпитеты Дуная тихій, широкій и глубокій; эпитетически широкій Дунай съ теченіемъ времени сдѣлался нарицательнымъ именемъ всякаго многоводія. Мнѣ приходилось слышать въ харьковской губерніи, при переездѣ черезъ большую лужу воды, возникшую отъ сильнаго разлива рѣки весной или отъ дождя: «Дунай стоитъ». Въ малорусской пѣснѣ:

Ой за горами вода дупаями,
(Ой тамъ козаченько коня напуває ⁴⁾).

Конь выпиваетъ воды «пиеъ Дунаю» ⁵⁾, даже «два Дуная» ⁶⁾.

Днѣпръ.

Здається кращого немає
Ничого въ Бога, якъ Днѣпро,

говорить Г. Г. Шевченко ⁷⁾. Красота Днѣпра выражается не въ бере-

¹⁾ Потебня, Слово о полку Игоревѣ, стр. 135. ²⁾ Гол., т. II, стр. 80. ³⁾ Тамъ-же, стр. 161. ⁴⁾ Чуб., т. V, стр. 760. ⁵⁾ Тамъ-же, стр. 959. ⁶⁾ Тамъ-же, стр. 43. ⁷⁾ Кобзарь, изд. 1883 г., стр. 353.

гахъ, большею частью одпообразныхъ, песчаныхъ, а въ общемъ его обликъ, въ ширинѣ и многоводности. Масса воды не помѣщается въ днѣпровскомъ руслѣ, изъ года въ годъ все болѣе и болѣе мелѣющему, и частью уклоняется въ сторону, образуя озера и заливы, мѣстами широко разливается по низменнымъ песчанымъ берегамъ. Хорошо Днѣпръ и въ бурную погоду, когда его каменистые «пороги межъ очередами ревуть и стогнуть», и въ тихую погоду, когда «геть-геть соби роскнивется, сіяе та горить»¹⁾. На берегахъ Днѣпра были разыграны главные акты малорусской исторіи. Въ Черкасахъ и Каневѣ сложилось козачество. На Хортицѣ, Томаковѣ, Микитицѣ Рогѣ и Чертомлыкѣ развилось и окрѣпло запорожское войско. Въ Приднѣпровѣ южно-русскій народъ пролилъ потоки крови въ борьбѣ съ татарами и поляками за религіозную и національную самобытность. Было много основаній полюбить Днѣпръ и, повидимому, въ старинное время малороссіянинъ, въ особенности запорожець, дорожилъ Днѣпромъ въ высокой степи и, что въ особенности заслуживаетъ вниманія, отлично понималъ стратегическое и торговое значеніе Днѣпра. Говорятъ, запорожцы однажды разсердились на своихъ старшинъ и грозили оставить Сѣчь. Ни силой, ни увѣщаніями нельзя было ихъ остановить. Тогда кошевой Томиленко обратился къ нимъ съ слѣдующей рѣчью: «И вы, паны молодци, оставите Сичъ? И вы, братья, покинете Днипръ? А чя-жъ есть другій якій Днипръ? Да вы якъ рыба безъ воды не можете бути безъ Днипра. Де вы пайдете нову таку славу рѣку, щобъ вамъ такъ служила, щобъ васъ такъ кохала! Да вы знаете, хлопци, що панъ старый Днипро примый шляхъ и въ татарскій Крымъ, и въ Апатолію, и въ Румилію, и на самый Царьгородъ, котрый въ нечестивыхъ рукахъ. Нихто васъ не сміе и не може удержувать, да сами вы удержитесь и схаменитесь, товарищи мои прелюбезныи! Да куда жъ васъ нечистая несеть? Христось зъ вами!» — «Да и правда мы дурни», заговорили запорожцы. Не зминымо Днипрови—батькови». Одинъ голосъ, желая поддержать въ козакахъ прежнюю готовность оставить Сѣчь, кричалъ, что крымскій ханъ обѣщаетъ дать козакамъ льготы и вольности. «Та цуръ ему, собац! гаспидъ зъ нимъ!» — былъ

¹⁾ Шеленко, Кобзарь, изд. 1883 г., стр. 63.

ему отвѣтъ. «А Турокъ даеѣтъ цѣлыя мѣшки золота!» добавилъ тотъ же голосъ. — «А стонадцать ему чортивъ зъ тобою, паршивою пивцем!» гаркнуло сто голосовъ, — «остаемся!» и остались ¹⁾.

Народно-поэтическое значеніе Днѣпра далеко не соответствуетъ его историческому значенію. Въ пѣсняхъ Днѣпръ упоминается рѣдко. Дѣло въ томъ, что въ народной поэзіи Днѣпръ подавленъ Дунаемъ, что съ особенной яркостью обнаруживается въ великорусскихъ былинахъ; напримѣръ въ былинѣ про Дуная Ивановича: «отъ Дунаяишки протекла Дунай рѣка ко городу ко Киеву» ²⁾. Опираясь на эту былевую фразу, профессоръ Огоновскій предполагаетъ, что и въ выраженіи «Дѣвици поють на Дунаи: выють ся голоси черезъ море до Києва» въ «Словѣ о полку Игоревѣ» подъ названіемъ Дунай скрывается Днѣпръ ³⁾. Впрочемъ, болѣе вѣроятнымъ представляется предположеніе, что здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ «Слова», Дунай означаетъ идеальную даль. Замѣна Днѣпра Дунаемъ въ «Словѣ о полку Игоревѣ» представляется гѣмъ болѣе сомнительной, что здѣсь Днѣпръ два раза упоминается, при томъ съ присоединеніемъ похвалы и съ поэтической обрисовкой.

1) Ярославна рано плачетъ Поутиную городу на заборозѣ аркучи: «о Днѣпре Словоутичи! ты пробилъ еси каменныя горы сквозѣ землю холовецкую. Ты летѣять еси на себѣ Святослави посады до плъкоу Кобыкова. Вызлетѣй, господине, мою ладоу ко мнѣ, абыхъ не слала къ нему слезъ на море рано!».

2) Одному князю Ростиславу затвори Днѣпръ темни берези.

Названіе Днѣпра Словетою, говоритъ А. А. Потебня, и въ великорусскихъ былинахъ другихъ рѣкъ, напримѣръ, Волги, славными, предполагаетъ, что рѣки славилась, что имъ пѣлась слава («быстрыхъ рѣкамъ слава до моря», Кир. II, III, 106). Городамъ бликалась до позднѣго времени слава въ окликахъ часовыхъ: «славеи городъ X!» ⁴⁾. Можно думать, что въ до-монгольской Руси были особыя пѣсни о Днѣпрѣ. Пѣсни эти могли быть распѣваемы при княжескомъ дворѣ придворными поэтами, причемъ одновременно съ рѣкой Днѣпроу славилась князья, воевавшіе съ кочевниками на берегахъ Днѣпра. Изъ народныхъ пѣсней о Днѣпрѣ въ

¹⁾ *Надѣина*, Память о Запорожѣ, въ „Чтен. въ моск. общ. ист. и дрв.“. 1886 г., т. II, стр. 125. ²⁾ *Рыбникова*, Пѣсни, т. II, стр. 51. ³⁾ *Огоновскій*, Слово о полку Игор., стр. 125. ⁴⁾ *Потебня*, Слово о полку Игор., стр. 140.

«Слово о полку Игоревѣ» вошло нѣсколько мотивовъ, а именно названія Днѣпра «Славутичемъ» и «господиномъ».

Исходя изъ той мысли, что «народная пѣсня представляетъ богатый запасъ остатковъ вѣковаго эпоса, запасъ смѣшанный и разновременный, въ которомъ явленія древнѣйшія и позднѣйшія соединены вмѣстѣ въ одну пеструю группу»¹⁾, можно сдѣлать попытку отыскать въ новой малорусской поэзіи обломки древнихъ южно-русскихъ пѣсень о Днѣпрѣ.

Названіе Днѣпра Славутой встрѣчается въ думѣ про Самуила Кошки и въ думѣ про смерть Оедора Безриднаго. Въ первой думѣ козакъ «къ Днѣпру Славутѣ низенько укланяли»²⁾; во второй думѣ козакъ «идуть Днѣпромъ-Славутою»³⁾.

Названіе Днѣпра «господиномъ» встрѣчается также въ малорусскихъ пѣсняхъ⁴⁾.

Темные берега Днѣпра, скрывшіе трупъ утонувшаго князя Ростислава, можетъ быть, являются въ «Словѣ о Полку Игоревѣ» продуктомъ исключительно личнаго воспоминанія автора «Слова» объ извѣстныхъ ему лѣсистыхъ побережьяхъ Днѣпра, и въ такомъ случаѣ отлчаются, какъ характеристика Днѣпра, столь же субъективнымъ характеромъ, какъ въ Кобзарѣ Т. Шевченка характеристика Днѣпра «крутобережимъ» и «дужимъ» (стр. 207 и др.).

Днѣпръ встрѣчается въ думахъ и бытовыхъ пѣсняхъ. Согласно съ исторической и географической точностью народно-поэтическихъ мотивовъ думъ, Днѣпръ въ думахъ имѣетъ строго определенное значеніе. По Днѣпру спускаются козацкія чайки; по берегу Днѣпра двигаются козацкіе отряды; жида раскинули вдоль Днѣпра свои «скрамнички», съ такими чертами выступаетъ Днѣпръ въ думахъ про Самойла Кошки, Оедора Безроднаго и Богдана Хмельницкаго⁵⁾. Въ бытовыхъ пѣсняхъ Днѣпру дается болѣе широкая обрисовка и болѣе идеальная окраска. Въ превосходной пѣснѣ «Ой зацвила калинонька у темному лузи» дивчина спрашиваетъ уѣзжающаго козака: «ой, коли тебе, серденько, ждати»; козакъ отвѣчаетъ:

¹⁾ Ждановъ, Русская поэзія въ до-монг. эпоху, стр. 1. ²⁾ Антоновичъ и Драгом., т. I, стр. 217. ³⁾ Тамъ-же, стр. 231. ⁴⁾ Огоновск., стр. 116. ⁵⁾ Антонов., и Драгом., Истор. пѣс. малор. нар., т. I, стр. 217, 253; т. II, стр. 17.

Тоди мене, моя мила, ждати-пиджидати,
Якъ стане по Днипру хмара похожати,
Старый Днипръ дощемъ полоскати¹⁾.

Въ одной пѣснѣ дѣвушка груститъ по своему милому; она бросаетъ въ Дѣпръ кольцо въ надеждѣ, что дѣпровскія воды отнесутъ кольцо къ ея милому и такимъ образомъ напомнятъ ему объ ней. Мотивъ этотъ встрѣчается также съ Дунаемъ²⁾.

Въ другой пѣснѣ украинскій парубокъ сѣтуетъ на свою долю, что она блукаетъ гдѣ-то за Дѣпромъ. Этотъ пѣсенный мотивъ чаще встрѣчается съ Дунаемъ³⁾ и потому, можно думать, что Дѣпръ сюда попалъ случайно.

Въ «Трудахъ этн. экспед.» (т. V, стр. 1013) находится, между прочимъ, одна довольно любопытная пѣсня съ Дѣпромъ. Пѣсня новѣйшаго происхожденія, неправильнаго размѣра, представляетъ большую путаницу старыхъ и новыхъ пѣсенныхъ мотивовъ:

Було-жь насъ три брата
Охъ! та вси не вкупи:
Одинъ въ Самари атаманомъ;
Другій въ Петербурси есауломъ,
А я, молоденькій, на Украини
Наповою коня изъ быстрого Днипра,
Называю Днипра риднимъ братомъ:
Ой ты, Днипро—брате, скажи мени правду.
Охъ скільки у тебе ричокъ упало?
Ой упало у мене ричокъ сорокъ и чотири;
Одна ричка—копирочка,
Та и та въ Днипро упала

Такъ какъ далѣе въ пѣснѣ говорится:

Называютъ мене бурлакою,
Мого товарица розбишакою,
Свого кониченька прощлякою,

то, можно думать, пѣсня сложена какимъ-нибудь бродяжкой гайдамакомъ въ концѣ прошлаго столѣтія. Число 44—эпическое, встрѣчается въ отрывкѣ думы о разрушеніи бурею турецкаго корабля⁴⁾.

¹⁾ Чубинск., т. V, стр. 881. ²⁾ Тамъ-же, стр. 140, 1026. ³⁾ Тамъ-же, стр. 214, 234. ⁴⁾ Антоп. и Драг., т. I, стр. 99.

Упомянутый изрѣдка въ думахъ Лиманъ означаетъ днѣпровское гирло, что ясно видно изъ слѣдующаго мѣста думы о Самійлѣ Кишкѣ: козаки «на Лиманъ-рѣку испадали, къ Днѣпру-Славути низенько укланяли»¹⁾. Запѣвъ думы объ Иванѣ Богуславцѣ «Ой Лимане, Лимане!», не имѣющій географической связи съ остальнымъ содержаніемъ думы, можно объяснить такимъ образомъ, что Лиманъ совершенно произвольно вставленъ въ пѣсню, исключительно для рими съ слѣдующей затѣмъ строкой: «Ты Сирку Романе».

Днѣстръ.

Въ малорусской народной поэзіи Днѣстръ встрѣчается рѣдко, причемъ смѣшивается съ Днѣпромъ. Такъ, одни варианты думы про Федора Безроднаго начинаются со словъ: «Надъ сагою Днѣпровою», другіе: «Надъ сагою Днѣстровою»²⁾. Въ думахъ про походе Хмельницкаго на Молдавію вѣтеръ повѣваетъ то «изъ низу Днѣстра», то «изъ низу Днѣпра»³⁾. Галицко-русскія пѣсни, почти совсѣмъ не знающія Днѣпра, изрѣдка говорятъ о Днѣстрѣ, наиримѣръ, въ пѣсняхъ на Меланку (новый годъ)⁴⁾. Нужно впрочемъ замѣтить, что въ поэзіи нѣтъ характеристики Днѣстра, и всѣ упоминанія о немъ совершенно безцѣльны. Народно-пѣсенный Днѣстръ принадлежитъ еще польско-литовскому государству. Въ великорусскихъ былинахъ р. Дунай пошла изъ богатыря Дуная, а р. Настасія изъ его жены Настаси. «Для меня говорить И. В. Мгичъ, нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что въ Настасѣй рѣкѣ скрывается Днѣстръ. Что мужское имя Днѣстръ перемѣнено въ женское, столь-же мало удивительно, какъ и то, что мужское Днѣпръ въ былинахъ обращено въ женское Днѣпра и далѣе Пѣпра»⁵⁾.

За Дунаемъ и отчасти Днѣпромъ и Днѣстромъ другія малорусскія рѣки не нашли мѣста въ народной поэзіи. Въ думѣ объ угнетеніи Украины жидами упоминаются степныя рѣки: «Жиды-рандари на славной Украини вся козацкы рѣки заорандовали:

Перва на Самари,
Друга на Саксагани,

¹⁾ Авт. и Драг., т. I, стр. 21. ²⁾ Тамъ-же, стр. 248. ³⁾ Авт. и Драг., т. II, стр. 100, 103. ⁴⁾ У Голов., т. IV, стр. 146. ⁵⁾ Archiv f. Slav. Philol. 1876 г., т. I, стр. 80.

Трейтя на Гнилий,
Четверга на Пробойній,
Пята на ричци Кудесца ¹⁾

Одна ричка—Конрочка,
Друга ричка—Гнилобережка
А третя—Самарька ²⁾.

Въ думѣ о смерти Богдана Хмельницкаго упоминается Тапликъ ³⁾; въ думахъ объ угнетеніи Украины жидами, о корсунской битвѣ и о Перебійносѣ упоминается р. Случь, какъ пограничная, отдѣляющая Украину отъ Польши, согласно съ Зборовскимъ договоромъ ⁴⁾. Есть пѣсня, начинающаяся словами: «Ой тамъ на Роси проявились чауся». Изрѣдка въ бытовыхъ пѣсняхъ упоминается *Донецъ*, по смыслу, какъ замѣна Дуная, въ означеніи идеальной дали ⁵⁾. Подобнаго рода замѣну р. Дуная Дономъ при обозначеніи идеальной дали находимъ въ великорусскихъ пѣсняхъ, напримѣръ, въ хороводной изъ ярославской губерніи: «Коло Дону, коло Дону, коло тихаго Дуная ходитъ молодець гуляеть ⁶⁾», а въ малорусскихъ пѣсняхъ, напримѣръ: «Ой по Дону, по Дону, по тихому Дунаю та плавало суденце» ⁷⁾

Какъ извѣстно, въ «Словѣ о полку Игоревѣ» находится превосходная поэтическая характеристика Донца: «Игорь рече: о Донче! не мало ти величій, лелѣвши князи на вѣяхъ, славишу ему зелѣну траву на своихъ сребреныхъ брезѣхъ, одѣваши его теплыми углями подъ сѣнію зелену древу, стрѣжаше его гоголемъ на водѣ, чайцами на струяхъ, чрънядьми не вѣтрѣхъ». Можно думать, что авторъ «Слова», характеризуя Донецъ, руководствовался существовавшими въ его время въ народной поэзіи образами и эпитетами. Можетъ быть, передъ его мысленными очами носилась извѣстная пѣсня, прославляющая рѣку Дунай или Днѣпръ, въ родѣ малорусскихъ пѣсень, напечатанныхъ въ V т. «Трудовъ Этн. Ст. Экспед.» на стр. 889, стр. 922, и бѣлорусской, вѣроятно, выродившейся изъ малорусской въ Сборн. бѣлор. пѣс. П. В. Шейна, стр. 258. Въ ряду

¹⁾ Авт. и Драг., т. II, стр. 21. ²⁾ Тамъ-же, стр. 28. ³⁾ Тамъ-же, стр. 126.

⁴⁾ Тамъ-же, стр. 28, 29, 31, 47. ⁵⁾ Чубин., т. V, стр. 87. ⁶⁾ Труды Яросл. Губ. Стат. Комитета, т. I, стр. 50. ⁷⁾ Чубинск., т. V, стр. 952.

пѣсень этого мотива лучшей представляется у Чубинскаго (V, 922). Молодая вдова пустила въ тихій Дунай своихъ дѣтей и обратилась къ Дунаю съ просьбой:

Тихій Дунай, не гуди,
 Моихъ дитокъ не буди,
 А ты, жовтий писочокъ,
 Годуй моихъ диточокъ;
 А ты, быстрая вода,
 Моихъ дитокъ доглядай;
 А ты, густий очеретъ,
 Вари дитямъ вечерять,
 А вы, луги, не гудить,
 Моихъ дитокъ не будить.

Русь—Украина.

Н. А. Кулишъ высказалъ мнѣніе, что «Русь, Русская земля, русскій народъ первоначально принимались одинаково на всей равнинѣ, которая впоследствии является въ видѣ двухъ государствъ, Польскаго и Русскаго». Мнѣніе это можетъ быть принято въ приложеніи къ великоруссамъ и малоруссамъ, за исключеніемъ польскаго народа. Ограничиваясь общеизвѣстными фонетическими особенностями языковъ польскаго и русскаго, можно сказать, что уже въ X вѣкѣ между ними было значительное различіе. Русскій и тогда прежде всего значило отличный отъ ляхскаго, чешскаго, болгарскаго ¹⁾. Не касаясь вопроса о томъ, занесено ли названіе Русь съ Балтійскаго побережья, или изстарѣ было туземнымъ, достаточно замѣтить, что уже въ XI столѣтіи названіе это распространилось на Волинь и Галицію, затѣмъ на всю южную Россію и наконецъ на Россію среднюю и сѣверную. Съ теченіемъ времени названіе это вполнѣ укрѣпилось за сѣверо-восточной Русью и было утеряно южной Русью, за исключеніемъ западной ея окраины, Галиціи. Въ галицко-русскихъ пѣсняхъ Русь встрѣчается въ тѣсномъ смыслѣ Галиціи и въ болѣе широкомъ смыслѣ всей Украины. Съ послѣднимъ значеніемъ, по видимому, является Русь въ одной галицкой пѣснѣ:

¹⁾ *Нотѣнки*, Рецензія сборн. пѣс. Голомацкаго, стр. 5.

Налетѣли бѣли гуси
Зъ той далекои Руси¹⁾.

Въ думѣ про Алексѣя Поповича находится выраженіе: «ставь ихъ Господь на Русь вызволяти»²⁾, причѣмъ Русью обозначена Украина. Въ думахъ есть намеки, что извѣстное великорусское пѣсенное выраженіе «святая Русь», столь часто встрѣчающееся въ былинахъ, было въ старину свойственно и малорусской исторической поэзіи. Такъ, въ «Плatch невольника» поется:

Вызволь, Боже, бѣднаго невольника
На святорусьскій берегъ.
На край песелый, межъ народъ хрещеный³⁾.

«Въ XVII ст., говоритъ Н. И. Костомаровъ, явились названія: Украина, Малороссія, Гетманщина; названія эти невольно сдѣлались теперь архаизмами; ибо ни то, ни другое, ни третье не обнимало сферы всего народа, а означало только мѣстныя и временныя явленія его исторіи. Выдуманное въ послѣднее время названіе южноруссовъ остается пока книжнымъ, если не навсегда останется такимъ, потому что даже по своему сложному виду какъ-то неуловительно для обыденной народной рѣчи... Изъ всѣхъ названій, какія были выдумываемы для нашего народа, чтобы отличить его отъ великорусскаго, болѣе всего какъ-то пришлося названіе «хохла», не по своей этимологіи, а по привычкѣ, съ какою усвоили его великоруссы. Странно было бы думать о возможности принятія этого насмѣшливаго прозвища народа за серьезное названіе народа»⁴⁾...

Обращаясь къ народной поэзіи, мы должны сказать, что украинская народная словесность, именно думы и пѣсни, совершенно не знаетъ южноруссовъ, малоруссовъ и хохловъ. Въ сказкахъ встрѣчается нрѣдка хохоль въ противоположеніи великоруссу; но такихъ сказокъ немного и онѣ относятся болѣею частью къ восточной Малороссіи, гдѣ слово «хохоль» вошло отчасти въ обыденную народную рѣчь. Историко-географическій терминъ Гетман-

¹⁾ Голов., т. I, стр. 313. ²⁾ Антон. и Драг., т. I, стр. 191. ³⁾ Тамъ-же, стр. 95. ⁴⁾ Костомаровъ, Историч. монографіи, т. I, стр. 61—62.

щина въ пѣсняхъ встрѣчается очень рѣдко и безъ фактической или поэтической обрисовки.

Народная поэзія знаетъ только Украину. Это названіе встрѣчается часто, встрѣчается въ историческихъ думахъ, въ обрядныхъ пѣсняхъ и въ пѣсняхъ семейно-родственныхъ, иногда съ достаточнымъ количествомъ фактическихъ данныхъ и въ поэтической обрисовкѣ. Нужно при этомъ замѣтить, что Украина въ пѣсняхъ имѣетъ двойное значеніе. Въ однихъ случаяхъ подъ этимъ названіемъ разумѣется родной край, близкій и дорогой сердцу народнаго пѣвца, въ другихъ случаяхъ—край далекій, чужбина, вызывающая въ душѣ народнаго поэта чувство грусти. Разберемъ подробнѣе оба значенія названія Украины, согласно съ данными народной словесности.

1) *Украина—родина.*

Тиха вода береженьки зноситъ—
Молодъ козакъ свого пана просить:
Пусти мене звидси до дому на Вкраину,
Пише дивча листи, що має дитину¹⁾.

Диточки мои, горе мені зъ вами,
Що не можете заробляти сами!
Ой посажу я дітей у рядову торбину,
Та вынесу дітей на високу жолту,
Щуцу своїхъ дітей на всю Украину²⁾.

Признаніе Украины родиной вызываетъ проявленія любви къ ней и прославленія, напримѣръ:

Ой Украиню мила, краю памятливий!
Тамъ я любивъ дивчину, тамъ я бувъ счастливый;
Живъ собі въ мистечку, кругъ своей родини³⁾.

Ой є въ мене на Вкраини ридисенька мати⁴⁾.

Добре було нашимъ батькамъ на Вкраини жити,
Доки не знали наши батьки панщины робити⁵⁾.

¹⁾ Чуб., т. V, стр. 344. ²⁾ Тамъ-же, стр. 860. ³⁾ Тамъ-же, стр. 328. ⁴⁾ Тамъ-же, стр. 454. ⁵⁾ Чуб., т. V, стр. 1064; Голов., т. I, стр. 20.

Въ нѣкоторыхъ пѣсняхъ Украина называется козацкой страной ¹⁾. Она бываетъ несчастна ²⁾ и потому «журится» ³⁾. Неоднократно Украина называется славной ⁴⁾. А. К. Толстой въ превосходномъ стихотвореніи «Ты знаешь край, гдѣ все обильемъ дышетъ» представилъ Украину страной богатой. Подобнаго рода обрисовка Украины не чужда народной поэзіи. Такъ въ одной галицко-русской пѣснѣ, повидимому, нѣсколько подкрашенной интеллигентнымъ человѣкомъ, находимъ такую характеристику Украины:

На Украинѣ всего много, и пашни, и браги,
Лише шо тамъ ляхи стоять, козацкій враги.
На Украинѣ всего много, меду и горѣлки,
Красны дѣвки, молодици, а всѣ чернобривки.
На Украинѣ молодици, то въ червоныхъ ходять,
Полотняныхъ не видають, бо ихъ сами роблять ⁵⁾.

Доказательствомъ народности основнаго мотива этой пѣсни, прославленія Украины, можетъ служить небольшая старинная пѣсня изъ Сборникѣ историч. пѣс. малор. нар. Антоновича и Драгоманова (II, 49): «Та немає лучше, та немає краще, якъ у насъ на Украини, та немає ляха, немає жиди, нема и унію».

2) Украина—чужбина. При опредѣленіи Украины чужбиной было принято во вниманіе этимологическое значеніе слова Украина.

Якъ поиду на Украину, не скоро буду ⁶⁾.

Сама иду у свигъ на Украину,
Та не будуть мене люде знати ⁷⁾.

Дѣвчинонько мило, що будешъ робила
Въ Украинѣ далекій ⁸⁾.

Эй погибѣвался, та и погибѣвался
Мой милый на жене,

¹⁾ Антоп. и Драг., т. II, стр. 24. ²⁾ Голов., т. I, стр. 15, 16. ³⁾ Антоп. и Драг., т. I, стр. 274, 73; т. II, стр. 4. ⁴⁾ Тамъ-же. т. II, стр. 6, 21. ⁵⁾ Голов., т. I, стр. 103. ⁶⁾ Чуб., т. V, стр. 221. ⁷⁾ Тамъ-же, стр. 347. ⁸⁾ Голов., т. I, стр. 126.

Осѣдлалъ коня вороженько,
 Поѣхалъ пречъ отъ мене....
 Послала бь я до него
 На Украинну, на Украину ¹⁾.

Покинь отца, покинь маму и всю родину,
 Ходи зь нами козаками на Украинну ²⁾.

Икъ же ты буде за нелюба давати,
 Дай же ты мени на Вкраину знати....
 А я изберу сто кониченыи Литвы,
 Та и нароблю я твоій матицци битвы ³⁾.

Нужно замѣтить, что Литвой въ малорусскихъ свадебныхъ пѣсняхъ называются иногда поѣзжане жениха; они называются также татарами. Какими бы судьбами Литва ни попала въ пѣсню, очевидно, народный поэтъ имѣлъ темное представленіе объ Украинѣ.

Изъ представленія Украины страпою далекой, чужбиной выработалось отрицательное и враждебное къ ней отношеніе народнаго поэта, что обнаруживается, напримѣръ, въ слѣдующихъ пѣсняхъ:

Не иди, суко, на Украинну жити,
 На Вкраини усе чужи люде ⁴⁾.

Колибъ я крыла мала,
 Тобъ я тую превражу Вкраину
 Кругомъ облитала,
 Тобъ я своего миленького
 По волахъ пизнала ⁵⁾.

Послѣдняя пѣсня принадлежитъ къ числу чумацкихъ, и здѣсь Украина обозначаетъ Новороссію.

Въ старинныхъ пѣсняхъ, въ думахъ встѣчаются иногда описательныя выраженія Украины: «города христіанскіе», въ противо-

¹⁾ Гоголь, т. II, стр. 704. ²⁾ Гоголь, т. I, стр. 124. ³⁾ Тамъ-же, стр. 110.

⁴⁾ Чуб., т. V, стр. 455. ⁵⁾ Тамъ-же, стр. 1044.

положность земли турецкой, вѣрѣ бусурманской, «мѣръ крещеный», «мѣръ царскій», «тихія воды и ясныя зори»¹⁾.

Изъ украинскихъ городовъ въ народныхъ пѣсняхъ изрѣдка упоминаются Кіевъ, Львовъ, Коломыя, Каменецъ-Подольскій, Черкасск, Богуславъ, Черниговъ, Немировъ; только объ одной Коломыѣ въ галицко-русскихъ пѣсняхъ говорится съ нѣкоторыми фактическими подробностями. Въ коломыйкахъ неоднократно прославляется Коломыя, какъ мѣстность красивая, городъ славный, съ красивымъ и довольнымъ населеніемъ; всѣ же остальные города и даже Кіевъ упоминаются въ пѣсняхъ мимоходомъ, безъ поэтической обрисовки.

Пѣсни, преимущественно старинныя, помнятъ еще про «славное Запорожье» и разныя запорожскія мѣстности, про Муравскій шляхъ и Савуръ могилу, про Базаилукъ, Самарскія поля и Чорный лѣсъ, про «Сичову Покровъ» (церковь), Межигорскаго Спаса и Терехтемировскій монастырь. Фактическая и поэтическая характеристика запорожскихъ урочищъ незначительна и безцвѣтна.

Польша.

Въ старинныхъ пѣсняхъ упоминается «земля польска», Польша, земля кралевская, ляцкій край. Относясь враждебно къ полякамъ, какъ этнографической и политической единицѣ, малорусская пѣсня къ Польшѣ относится довольно индеферентно. Последнее обстоятельство объясняется существованіемъ въ народной поэзіи архаической точки зрѣнія на территоріальную Польшу, какъ на государство, заключающее въ себѣ Украину, напримѣръ, въ пѣснѣ о тещѣ въ пѣлну²⁾. Впрочемъ, чаще встрѣчается въ народныхъ пѣсняхъ полное отдѣленіе Украины отъ Польши, напримѣръ: «не попустимо ляхви изъ Польщи»³⁾, или:

Ой не чорна хмара надъ Польщею стала,
То жъ то не одна ляхка удовою стала⁴⁾.

Въ думѣ объ угнетеніи Украины жидами говорится, что «въ земли кралевскій добра не було»⁵⁾.

¹⁾ Аптон. и Драг., т. I, стр. 90, 91. ²⁾ Тамъ-же, стр. 290. ³⁾ Антонов. и Драг., т. II, стр. 41. ⁴⁾ Тамъ-же, стр. 37. ⁵⁾ Тамъ-же стр. 20.

Изъ польскихъ городовъ въ малорусскихъ пѣсняхъ изрѣдка упоминаются Варшава и Краковъ.

Слово Польша въ украинской словесности иногда вовсе не относится къ бывшему польскому государству и имѣетъ совершенно особое географическое значеніе. Такъ, оно употребляется въ приложеніи къ низменной части Галиціи въ отличіе отъ гористаго Покутья или Коломыйскаго округа. Угорскій верховинецъ называетъ Польшей низменную страну надъ р. Тисой, представляющую собою сплошныя поля¹⁾. Въ галицко-русскихъ пѣсняхъ встрѣчаются выраженія: «ой нема въ Польщѣ добра, та вѣдай, и не будець», или, «не маемо цесарикю, що въ Польщѣ сидѣти». Варіанты: «ой нема добра въ горахъ»; «ой не маемо, цесарикю, що на Руси сидѣти» указываютъ на весьма ограниченный въ данномъ случаѣ объемъ Польши. Рѣчь очевидно идетъ о галицко-русскихъ ополаняхъ, или жителяхъ тарнопольскаго и чортковскаго округовъ.

Туреччина.

Въ чешской грамматикѣ Благослова 1571 г. приведена малорусская пѣсня, и въ ней находимъ сопоставленіе малорусскихъ сосѣдей:

На верси Дунаю три роги ту стоя,
Перна рога Турецка,
Друга рога Татарска,
Трети рога Волоска²⁾

Подобнаго рода сопоставленіе сосѣднихъ съ Украиной странъ находимъ въ думѣ о покупкѣ братомъ сестры плѣнницы:

Три братчики та риднесеньки,
Однѣ пишовъ на Волощину,
Другій пишовъ на Вгорщину,
Третій пишовъ на Туреччину³⁾.

и въ колядкахъ, напримѣръ:

¹⁾ Головацкий, О костюмахъ, стр. 81. ²⁾ *Нотѣжня*, Малор. нар. пѣсня по списку XVI в., стр. 2. ³⁾ Антон. и Драг., т. I, стр. 276.

Ты, коню сивый, будь ми счастливый,
 На три дорожи та у три земли,
 Одна дорога та въ Волоськую,
 Другая дорога та въ Німецькую,
 Третья дорога та въ Турецькую ¹⁾.

Главная особенность Туреччины—бусурманство ее жителей; это «Невирь земля», «вира погана—земля проклята» ²⁾. Здѣсь война и слезы:

Турецькая землеюнька,
 Шабельками пощобана,
 Слизоньками пидмочена ³⁾.

При всемъ томъ, турецкія страны богаты золотомъ и конями.

Ты, земле Турецькая, вира бусурманская,
 Ты есь наполнена серебромъ, златомъ,
 И дорогими налитками ⁴⁾

Изъ Турціи выводятъ коней ⁵⁾. Въ галицко-русской свадебной пѣснѣ дается жениху совѣтъ съѣздить къ туркамъ на ярмарку и купить тестю въ даръ вороного коня съ золотымъ сѣдломъ ⁶⁾.

Изъ турецкихъ городовъ чаще всего въ пѣсняхъ упоминается Царыградъ, Царивъ-городъ. Русскіе молодцы дѣлають на него нападенія и заставляютъ горожанъ платить выкупъ. Мѣвскій богатырь Михайликъ удаляется въ Царыградъ и переноситъ сюда изъ Кіева Золотыя ворота. Въ думахъ неоднократно упоминаются константинопольскіе базары. Положеніе Цареграда определяется довольно точно: «долить Дунаемъ нидь Царигородъ». Частое упоминаніе о Цареградѣ указываетъ на довольно близкое съ нимъ знакомство малорусскаго народа по рассказамъ бывалыхъ людей, плѣнниковъ и богомольцевъ. Кромѣ Цареграда въ думахъ изрѣдка упоминаются Варна, Трапезунтъ, Азовъ, Тягивъ, Килия, Хотинъ, Козловъ, Гендербъ.

Крымъ упоминается въ чумацкихъ пѣсняхъ, обыкновенно въ фразахъ «иты въ Крымъ по силъ» и «до Крыму дороженька далекая» ⁷⁾.

¹⁾ Голов., т. I, стр. 61. ²⁾ Антон. и Драг., т. I, стр. 212. ³⁾ Голов., т. I, стр. 101. ⁴⁾ Антон. и Драг., т. I, стр. 94. ⁵⁾ Антон., т. I, стр. 6; Голов., т. II, стр. 61. ⁶⁾ Голов., т. IV, стр. 224. ⁷⁾ Чуб., т. V, стр. 112, 198, 457, 1043, 1053 и др.

Волощина.

Румынія изображается страной ровной:

Вандруй, вандруй, дѣвичинко въ Волощину зъ нами!
Бо у Волощинѣ все поле ривнепке... ¹⁾

Къ румынамъ галицко-русская пѣсня относится сочувственно, какъ къ добрымъ людямъ:

Бувай здоровъ, Ляцькій краю!
Вжежъ я тебе покидаю.
Ой пиду я въ Волощину,
И тамъ же я не загину:
Въ Волощинѣ добри люде,
И тамъ мені гараздъ буде ²⁾.

«Въ судьбахъ Угорской и Буковинской Руси, говоритъ А. А. Потебня, важную роль играютъ ея почти постоянно дружественныя связи съ румынами... Связи Руси съ румынами сказываются во многомъ: въ употребленіи церковно-славянскаго языка въ богослуженіи въ Молдавіи и Валахіи до половины XVII в., въ непрерывныхъ сношеніяхъ галицкой церковной іерархіи съ молдавскою до окончательнаго введенія уніи въ Галичинѣ въ XVII в., въ употребленіи русскаго языка въ гражданскихъ актахъ въ Молдавіи; въ многочисленныхъ семейныхъ связяхъ русскихъ пановъ и молдавскихъ господарей, въ обоюдныхъ этнографическихъ вліяніяхъ» ³⁾.

Въ одной галицко-русской любовной пѣснѣ находится указаніе на расположеніе волоховъ къ колдовству, къ ворожбѣ:

Волошине, Волошине,
Павчи мене ворожити ⁴⁾...

Въ объясненіе этого выраженія нужно сказать, что въ средней и восточной Малороссіи, вдали отъ румынъ, слово волохъ перешло на цыганъ. Въ одной пѣснѣ находимъ выраженіе: «цыганочка-волошечка». Пѣсня съ вышеприведенной фразой, хотя записана въ Галиціи, не заключаетъ въ себѣ ничего спеціально га-

¹⁾ Голов., т. I, стр. 326. ²⁾ Тамъ-же, стр. 240. ³⁾ Потебня, Реченія сбор. итс. Голов., стр. 8. ⁴⁾ Голов., т. III, стр. 364.

лицкаго, и по складу, по языку представляется малорусской пѣсней. Вѣроятно она возникла первоначально въ Малороссіи и потомъ проникла въ Галицію.

Въ одной колядѣ находится указаніе, что малороссіяне приобрѣтали воловъ въ Молдавіи, «въ Волощины иде—волики веде» ¹⁾. Это указаніе подтверждается лексическими данными малорусскаго языка. Многія малорусскія слова, относящіеся къ скотоводству, заимствованы изъ румынскаго языка.

Угорщина.

Согласно съ географическимъ положеніемъ Венгріи, въ малорусской народной поэзіи Венгрія—страна далекая. Въ галицко-русской колядѣ чудесный пастухъ овецъ, личность мнѣшеская, трубитъ въ костяную трубу, и звукъ «чути було а въ Угорщину» ²⁾. Какъ жители далекой малоизвѣстной страны, притомъ неоднократно вторгавшіеся въ галицко-русскую землю, венгры «зрадливіи люде» ³⁾. Этотъ отбѣнокъ враждебнаго отношенія малорусскаго народа, точнѣе, его галицкой вѣтви, къ венграмъ, съ отчетливостью обнаруживается въ галицко-русской свадебной пѣснѣ:

Поѣхавъ староста
Въ угорскую землю.
Угриячку влюбити.
Угриячку си влюбивъ,
Господь мѣ не присудивъ.
Бо въ угорской землѣ
Куроньки не поють,
И свѣтъ не свѣтае,
И соненько не сходить,
И дрибенъ дощъ не иде,
И травонька не росте,
И коникъ ся не пасе ⁴⁾.

Отрицательныя стороны угорской земли здѣсь преувеличены по противоположности къ непоименованной Руси, гдѣ по мысли

¹⁾ Антоп. и Драг., т. I, стр. 6. ²⁾ Гол., т. IV, стр. 53. ³⁾ Антонов. и Драг., т. I, стр. 78. ⁴⁾ Голос., т. IV, стр. 224.

плата, и солнце свѣтитъ, и дождь идетъ, и трава растетъ и, главное, есть хорошія дѣвушки—незѣсты.

Останавливаясь въ настоящемъ изслѣдованіи только на тѣхъ мѣстныхъ названіяхъ украинской народной словесности, которыя извѣстны были всему народу и получили фактическую обрисовку, я оставилъ въ сторонѣ нѣсколько мѣстныхъ названій, или потому, что они встрѣчаются только въ галицко-русскихъ пѣсняхъ, или по причинѣ отсутствія фактическихъ данныхъ касательно ихъ поэтической обрисовки. Такъ, я оставилъ въ сторонѣ Карпатскія горы, встрѣчающіяся исключительно въ галицко-русскихъ пѣсняхъ, или подъ названіемъ Вескида, или чаще подъ общимъ названіемъ горы, не говорить ничего про названіе Московщина, какъ названіе рѣдкое, указывающее только на далекую отъ мѣста сложенія пѣсни Великороссію, ничего не замѣтилъ, наконецъ, о Германія, въ силу совершенно неопредѣленнаго выраженія одной пѣсни, что «Нимеччина не Тянина и не земля Волоска»¹⁾. Очевидно, что малороссіяне знаютъ нѣмецкую землю, какъ отдѣльную, независимую страну и, какъ видно изъ одной пѣсни, страну богатую, потому что «зъ Нимещины иде, грошики песе»²⁾.

Изъ разсмотрѣнія мѣстныхъ названій въ украинской народной поэзіи видно, что выступающая въ поэзіи Украина представляется Украиной архаичной, X—XVII ст. Эта старинная Русь-Украина, по даннымъ народной поэзіи, стоитъ въ ближайшей географической связи съ Балканскимъ полуостровомъ. Черное море, Дунай, Волощина, Туреччина и Цареградъ въ особенности привлекали вниманіе южно-русского народа въ старинное время и въ народной поэзіи заслонили собой всѣ другія сопредѣльные съ Украиной страны.

Н. В. Сумцовъ.



¹⁾ Голов., т. II, стр. 341. ²⁾ Антоп. и Драг., т. I, стр. 6.

ОЧЕРКЪ ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ А. Я. СТОРОЖЕНКА.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ) ¹⁾.

III.

Научныя и литературныя занятія А. Я. Стороженка ввели его въ сношенія и болѣе или менѣе близкую связь съ людьми, прославившимися на этомъ поприщѣ свое имя. Изъ западно-славянскихъ ученыхъ это были: Шафарикъ, Ганка, Мацѣевскій, Зубрицкій и Людевитъ Гай, а изъ русскихъ: Бодянский, Срезневскій и А. В. Терещенко. Кромѣ этихъ лицъ, Стороженко состоялъ въ знакомствѣ съ извѣстными русскими литераторами его времени: Булгаринымъ, Воейковымъ, Гречемъ и Владиславевымъ. Слѣдомъ его добрыхъ отношеній къ этимъ лицамъ осталась значительная переписка. Къ сожалѣнію въ мое распоряженіе попала только часть ея и, что важнѣе, не сохранились черновыя отъ писемъ Андрея Яковлевича, которыя разъяснили бы многое въ письмахъ отвѣтныхъ.

Интересуясь прошлою судьбою своей народности, Андрей Яковлевичъ любопытствовалъ также близко изучить прошлое и ознакомиться съ настоящимъ и другихъ славянскихъ народностей. Частыя поѣздки его для лѣченія въ Карлсбадъ, съ остановками въ Прагѣ, представляли ему удобный случай для знакомства со многими учеными изъ австрійскихъ славянъ; тутъ пришлось ему сблизиться и съ знаменитымъ авторомъ «Славянскихъ древностей» и «Славянского народоописанія» Шафарикомъ и не менѣе извѣстнымъ многочисленными своими трудами по чешской исторіи, литературѣ, археологіи и нумизматикѣ, директоромъ пражскаго музея древностей, Ганкою ²⁾.

¹⁾ См. „Кіев. Стар.“ 1886 г., августовск. кн., стр. 639—692.

²⁾ О немъ см. Ист. славянскихъ литературъ Пидина и Спасовича. Изд. 2-е, С.-пб., 1879 г., стр. 941—944, 938—940.

О своемъ знакомствѣ съ Шафарикомъ Андрей Яковлевичъ упоминаетъ въ письмѣ своемъ къ О. М. Бодянскому отъ 20-го января 1844 г.: «прошлаго лѣта, можно сказать, по привычкѣ уже, я былъ въ Карлсбадѣ и на возвратномъ пути черезъ Прагу видѣлъ всѣхъ добрыхъ пріятелей моихъ, труженниковъ на славянской нивѣ. Шафарикъ очень ослабѣлъ; чехи не будутъ имѣть подобнаго въ дѣятельности, хотя она и нѣмецкая». Переписка съ Шафарикомъ не сохранилась.

Знакомство Андрея Яковлевича съ Ганкою относится къ 30-мъ годамъ. Послѣ первой же встрѣчи они настолько понравились другъ другу, что не упускали возможности повидаться, для чего Андрей Яковлевичъ въ заграничныхъ своихъ поѣздкахъ каждый разъ занорачивалъ въ Прагу. Памятникомъ одного изъ такихъ свиданій сохранилась неясная записка Ганки къ Андрею Яковлевичу отъ 8 августа 1842 г., которую и помѣщая здѣсь лишь въ надеждѣ вызвать разъясненіе опой отъ кого-либо близко изучившаго жизнь и дѣятельность Ганки:

«Ваше превосходительство! Я ожидалъ ужь къ пяти часамъ извѣстнаго человека и лучше-бъ былъ сдѣлать, если-бъ былъ тотчасъ самъ къ «Тремъ лицамъ» пошелъ, но крайней мѣрѣ-бъ имѣлъ удовольствіе видѣть еще разъ ваше превосходительство. Чоловѣкъ пришелъ въ половинѣ шестаго и, какъ я послѣ, идучи около «Трехъ лицъ», узналъ, онъ васъ уже не засталъ.

Что не сдѣлалось, должно сдѣлать: нанъ Феликсъ Вораковскій(?) (это тепериче исполнить»¹⁾).

Спустя два года Ганка, пользуясь проѣздомъ черезъ Прагу въ Варшаву б. основателя и директора института глухо-нѣмыхъ въ Москвѣ, а въ то время агента газоваго общества, Антона Осиповича Корси, поручилъ ему передать Андрею Яковлевичу книгу: «Сазаво-Еммауское Евангеліе и начала священнаго языка словянъ» (издана въ Прагѣ въ 1846 г. in 12), а при ней слѣд. письмецо:

«Прилагаемую при семъ книгу прошу покорно принять, какъ послѣдній, сохранившійся на чужбинѣ, остатокъ истребленнаго у насъ православія. Въ предисловіи я объ этомъ обширнѣе говорилъ, но укротили. Желая вамъ быть счастливымъ, здоровымъ и долголѣвнымъ, имѣю

¹⁾ И приложу письма Ганка съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей.

честь оставаться навсегда вамъ преданнымъ, Вячеславомъ Ганкою. Прага, $\frac{2}{15}$ іюля, 1846 г¹⁾).

Изъ письма Ганки къ Андрею Яковлевичу отъ $\frac{1}{15}$ іюля 1847 г. видно, что они обмѣнивались не только книгами, но и мнѣніями по поводу научныхъ своихъ трудовъ.

Извѣщая Андрея Яковлевича о полученіи посланныхъ имъ книгъ, Ганка пишетъ далѣе:

«Г. Мацѣвскій отдалъ мнѣ копію вашей любопытной статьи ²⁾, съ которой намѣренъ я совершенно соглашаться, только я бы желалъ, что-бы она съ VII вѣка обширнѣе исполнила нѣмѣ уже отмѣченныя славянскія племена и ярчѣе опредѣлила ихъ тогдашнія границы. Далѣе, что-бы было показано, что гдѣ только въ IX и X вѣкѣ православіе свои благотѣльные лучи бросало, хотя-жъ тамъ впоследствии оно нѣмцами и истреблено было, въ тѣхъ странахъ и языкъ словенскій совсѣмъ исчезъ и остались только слабые слѣды обычаевъ и повѣрій. Я совсѣмъ убѣжденъ, что если-бы блескъ сихъ лучей изъ сосѣдственныхъ Чехъ въ Лузацію не засягалъ, то-бы и тамъ, какъ въ Турингіи, на рѣкѣ Салѣ, на Нижней Лабѣ и т. д. съ нѣмецкимъ вѣроученіемъ не осталось бы словянскаго слова. Эта статья имѣла-бы гораздо болѣе силы, крѣпости и прочности, ибо историческое воспоминаніе убѣждаетъ. Поляки своимъ усиленіемъ распространяться на востокъ и пустить западныя страны вѣмцамъ согрѣшили сами противъ себя и противъ всему словянству. Въ новѣйшихъ премевахъ въ сей статьѣ, правда, благодаримъ говорить только про Россію и Польшу».

Сношенія А. Я. Стороженка съ Ганкою неожиданно поставили его въ слѣдующемъ году въ положеніе если не весьма трудное, то во всякомъ случаѣ не совсѣмъ удобное, по занимаемому имъ административному посту при намѣстникѣ Царства Польскаго. Пробдлившееся тогда въ Европѣ революціонное, демократическое и національное броженіе коснулось и сосѣдней съ нами австрійской имперіи. Австрійскіе нѣмцы стремились къ соединенію съ нѣмцами германскими, притягивая въ этотъ союзъ и австрійскихъ славянъ. Эти послѣдніе въ свою очередь обнаружили энергическое стремленіе къ противоположному нѣмецкимъ тенденціямъ и къ объединенію славянскихъ народностей. Съ этою цѣлію задуманъ былъ славянскій съѣздъ въ Прагѣ, срокомъ котораго назначалось 31-е мая 1848 г. Знакомѣй-

¹⁾ Коррѣ не случилось попасть въ Варшаву и онъ переслалъ Андрею Яковлевичу книгу Ганки изъ Дрездена, какъ свидѣтельствуешь сохранившееся письмо его отъ 26 іюля т. г.

²⁾ Рѣчь идетъ, кажется, о статьѣ Стороженка, напечатанной послѣ его смерти въ Чтеніяхъ моск. общ. ист. древн. за 1871 г.

щія чешскія фамилии, выдающіеся ученые изъ австрійскихъ славянъ приняли участіе въ устройствѣ этого съѣзда; примкнулъ къ этому кружку и Гавка. Составлено было воззваніе ко всѣмъ славянамъ на четырехъ языкахъ: чешскомъ, польскомъ, сербскомъ и словацкомъ; «на русскомъ языкѣ, по словамъ Гавки, не знали, печатать-ли, и не печатано». Вотъ текстъ этого любопытнаго воззванія:

«Славяне, братья! Кто изъ насъ не посмотритъ со скорбью на наше прошлое и кому неизвѣстно, что то, что мы претерпѣли, случилось единственно вслѣдствіе нашего нерадѣнія и разрозненности? Но послѣ многихъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ одни забыли о другихъ, въ теченіе которыхъ несчастіе столько разъ падало на наши головы, мы пришли наконецъ къ сознанию, что всѣ мы, народы славянскіе, дѣтя одной великой матери, что мы братья! Настали важныя времена, которыя освободили народы и сняли съ нихъ бремя, подъ которымъ они такъ тяжело стонали; времена эти сняли и съ насъ бремя и мы теперь можемъ высказать то, что мы давно чувствовали, можемъ разсуждать объ этомъ и можемъ это утверждать. Народы европейскіе вступаютъ въ соглашенія и соединяются. Нѣмцы созвали для своего единенія съѣздъ во Франкфуртѣ, который требуетъ, чтобы австрійское государство уступило съ этою цѣлью столько своей свободы, сколько нужно для цѣлости нѣмецкой (націи) и чтобы государство австрійское со всѣми землями, исключая Угріи, вступило въ составъ нѣмецкаго государства. Таковой шагъ нарушилъ-бы не только цѣлости австрійскаго государства, но и помѣшалъ бы соединенію и самостоятельному существованію славянскихъ народностей и угрожалъ-бы имъ обезнаціоналеніемъ. Наша же обязанность неутомимо оборонять то, что намъ дорого. Пришло время намъ, славянамъ, вступить въ соглашеніе и стремиться къ одной цѣли. Того ради до приведенія въ исполненіе этихъ замысловъ, отнѣчая съ радостью на многочисленныя, присланныя изъ разныхъ славянскихъ краевъ запросы, дѣлаемъ симъ воззваніе ко всѣмъ славянскимъ народностямъ австрійскаго государства и приглашаемъ всѣхъ лицъ, пользующихся народнымъ довѣріемъ и намъ сочувствующихъ, собраться въ изстари славной чешской Прагѣ на 31-е мая текущаго года, чтобы обсудить вмѣстѣ обо всемъ томъ, что нужно для нашего племени и что должны мы предпринять въ настоящее важное время. Если же и другіе славяне, изъ-за предѣловъ австрійскаго государства, захотѣли бы почтить нашъ съѣздъ своимъ присутствіемъ, то они будутъ приняты, какъ дорогіе гости. Въ Прагѣ, дня 1-го мая 1848 г.»

Воззваніе печатали въ газетахъ, рассылали, куда знали и могли. Не удержался Ганка, что-бы не послать его и своему варшавскому пріятелю и послалъ при письмѣ слѣд. содержанія:

«Прилагаемые при семъ листки прошу покорнѣйше принять милостиво по крайней мѣрѣ въ извѣстность. Мы дождались времени, которыхъ еще не ожидали. У насъ было бы хорошо все, но проклятые пѣмцы! Жаль, что у насъ нѣтъ нашихъ газетъ, чтобы узнать, какими беззаконными хитростями они хотятъ насъ въ своя безбожныя мрежи увлечь. Чтайте постановленіе франкфуртскихъ пятидесяти самозванцевъ въ отношеніи къ нашей протестаціи. Мы не хотимъ соединенія съ этою большою Германіею. Мы славяне и останемся славянами до послѣдней капли крови. Очень было бы намъ пріятно видѣть въ нашеѣхъ сѣздахъ и нашихъ братій россиинъ. Прощайте и не забывайте насъ. Покорнѣйшій и преданнѣйшій Вячеславъ Ганка. 4-е мая 1848 г.»

Извѣстно, какъ смотрѣлъ съ точки зрѣнія порядка и строгаго монархизма императоръ Николай на обнаруживавшееся тогда въ Европѣ демократическое движеніе и какъ отразился этотъ взглядъ на внутреннихъ мѣропріятіяхъ и отношеніи нашемъ къ венгерской революціи. Въ числѣ устроителей славянскаго сѣзда были и поляки, но польскія мечты шли дальше намѣченной сѣздомъ цѣли и какъ за границей, такъ и у насъ успѣли обозначиться не безопасными для внутреннего нашего спокойствія затѣлами явно революціоннаго характера. Между тѣмъ наблюденіе именно за этого рода движеніемъ въ польскомъ обществѣ входило въ кругъ служебныхъ обязанностей Андрея Яковлевича и потому полученіе имъ приглашенія на славянскій сѣздъ въ Прагѣ ставило его въ положеніе довольно затруднительное. По своему внутреннему настроенію и образу мыслей онъ не могъ не сочувствовать идеѣ славянскаго возрожденія и объединенія; но оно получало такую политическую окраску и осложненія, которыя дѣлали для него неудобнымъ въ его служебномъ постѣ ни принятіе въ немъ участія, ни выраженіе какого либо сочувствія. По видимому сознавалъ все это и Ганка и потому просилъ «принять посылаемое воззваніе по крайней мѣрѣ въ извѣстность». Но и этимъ не ограничился Андрей Яковлевичъ и послѣдовалъ 1-го мая представить воззваніе князю-наимѣстнику при слѣд. запискѣ:

«Ваша свѣтлость! Вчерашній день я получилъ по почтѣ изъ Праги отъ стараго пріятеля моего, извѣстнаго ученостью и показывающаго

всегда рѣшительную преданность Россіи, Вячеслава Ганки письмо, съ приложеніемъ четырехъ экземпляровъ прокламаціи на разныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ, коей приглашаются на 31 маія сего года въ Прагу депутаты изъ всѣхъ славянскихъ провинцій австрійской имперіи для совѣщаній о народномъ своемъ единеніи, по примѣру нѣмцевъ, съѣхавшихся уже во Фракфуртъ, въ числѣ 50 уполномоченныхъ, для пріуготовительныхъ работъ къ общему германскому собранію. Приглашенія эти напечатаны во многихъ публичныхъ заграничныхъ вѣдомостяхъ. Въ числѣ подписавшихся на оной есть много извѣстныхъ лицъ, какъ-то: графы Тунъ, Коловратъ, Деймъ; ученые—Шафарикъ, Палацкій и др. Письмо Ганки имѣю честь при семъ представить вашей свѣтлости.

Но обстоятельствамъ времени князь-намѣстникъ счелъ нужнымъ довести обо всемъ до Высочайшаго свѣдѣнія и спустя десять дней секретно далъ знать Стороженку, что Государь Императоръ, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго его, князя, доклада по предмету полученнаго Стороженкомъ письма отъ Вячеслава Ганки, Высочайше повелѣть соизволилъ: «оставить это письмо безъ отвѣта», о чемъ и предлагалось Стороженку къ неперемѣнному исполненію.

Этимъ и закончились, повидимому, сношенія Андрея Яковлевича съ Ганкой, по крайней мѣрѣ мы объ нихъ ничего болѣе не знаемъ и никакихъ слѣдовъ ихъ не находимъ.

Съ знаменитымъ польскимъ ученымъ Вацлавомъ Александромъ Мацѣвскимъ, авторомъ громаднаго труда: «Pismienictwo polskie od czasow najdawniejszych aż do 1830 roku», Андрей Яковлевичъ былъ въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ. Живя въ одномъ городѣ, они постоянно видались другъ съ другомъ, въ продолжительныхъ бесѣдахъ выясняли себѣ разные научные вопросы, дѣлались результатами научныхъ изслѣдованій. Въ бумагахъ Андрея Яковлевича сохранилось нѣсколько собственноручныхъ копій Мацѣвскаго съ историческихъ памятниковъ, матеріаловъ, выписокъ изъ разныхъ историческихъ изслѣдованій, актовъ и черновыхъ его статей. Если который изъ нихъ отлучался изъ Варшавы, то сношенія поддерживались перепиской. Сохранилось три письма Мацѣвскаго къ Андрею Яковлевичу. Въ первомъ изъ нихъ Мацѣвскій рассказываетъ о результатахъ своихъ научныхъ поисковъ въ австрійскихъ архивахъ лѣтомъ 1839 г. Письмо отправлено изъ Варшавы къ Андрею Яковлевичу, находившемуся тогда въ Петербургѣ.

«Милостивѣйшій государь, ваше превосходительство, мой многоуважаемый пріятель и благодѣтель. Воротившись на дняхъ въ Варшаву съ

моей научной поездки, я былъ весьма опечаленъ, что не засталъ васъ тамъ; но г. Орестъ Евецкій¹⁾, который проситъ меня передать вамъ и супругѣ вашей свой поклонъ, утѣшилъ меня, что есть надежда на то, что мы вскорѣ увидимъ васъ здѣсь. Моя научная поездка по причинѣ болѣзни жены не была столь плодотворна, какъ еслибы я былъ свободенъ. Все-таки она была не безъ пользы. Я узналъ, что въ Рейтернѣ (Райграде), наиболѣе древнемъ бенедиктинскомъ монастырѣ въ Моравіи, находящемся недалеко отъ Берна (Берно), сохраняются рукописи VIII—XI вѣковъ, содержащія въ себѣ дѣла духовенства. Онѣ доходятъ до временъ Карла Великаго. Есть писанныя по-латини, также по-гречески, но писанныя не грекомъ, а иноземцемъ, кикъ видно изъ самого начертанія буквъ. Весьма возможно предположеніе, что это рукописи, вышедшія изъ-подъ пера людей, не грековъ по національности, но греческаго обряда, т. е. славянъ, потому что есть извѣстная разница между этими начертаніемъ буквъ и тѣмъ, какое было принято греками той эпохи. Я говорю объ этомъ во второмъ изданіи моихъ «Памятниковъ», въ главѣ о распространеніи католичества среди славянъ.

Во вторыхъ, въ архивѣ мальтійскаго ордена въ Прагѣ я нашелъ документы, по которымъ видно, что еще въ XII в. рыцари ордена св. Іоанна Іерусалимскаго (позднѣ мальтійскіе) вѣли свое великое пріорство въ Опатовѣ подъ Сандомиромъ. Отсюда мое предположеніе, которое я высказалъ въ упомянутомъ уже трудѣ моемъ, о столкновеніи крестоносцевъ съ епископствомъ Любарскимъ.

Въ третьихъ, въ селѣ Гольдштейнѣ около Опави, въ Оломуцкомъ округѣ, въ Моравіи, есть хроника XV в., въ которой есть описаніе нападенія козаковъ на тѣ края. Объ этомъ сообщилъ мнѣ достойный вѣры г. Антоній Вочекъ²⁾ и обѣщавъ мнѣ достать ее. Можно думать, что тѣ козаки прибыли въ Моравію съ Корибутомъ³⁾, когда онъ вѣхалъ въ

¹⁾ Орестъ Степановичъ Евецкій, чиновникъ въ канцеляріи намѣстника Царства Польскаго, перевелъ первый томъ „Памятниковъ“ Мацѣевскаго на русскій языкъ, сотрудничалъ въ Энциклопедическомъ Лексиконѣ Плюшара и вообще былъ извѣстенъ своею литературною дѣятельностію.

²⁾ Антоній Вочекъ (1802—1847 г.). родомъ моравянинъ, съ 1831 г. профессоръ чешскаго языка въ Оломуцѣ, съ 1836 г. историографъ Моравіи и позднѣ начальникъ архива моравскихъ „чиновъ“. Это былъ трудолюбивый собиратель историческаго матеріала, авторъ нѣсколькихъ сочиненій по моравской исторіи и издатель богатаго сборника историческихъ документовъ.—Ист. слан. литература, Пыпина и Спасовича, стр. 988.

³⁾ Великій князь литовскій (1394—1430), Витовтъ послалъ изъ личныхъ видовъ въ помощь гуссинамъ значительное войско; достигши своего, онъ отозвалъ армию; но оказалось, что значительная часть этого вспомогательнаго отряда пожелала остаться въ Чехіи и начальникъ ея, князь Сигизмундъ Корибутовичъ, былъ провозглашенъ (1421 г.) королемъ чешскимъ.

Чехію, приглашенный на тронъ гусситами; или же они вторглись во время войнъ Казимира Ягеллончика, короля польскаго, съ Матфеемъ Корнивою, королемъ угорскимъ, въ первой половинѣ XV в. Во всякомъ случаѣ мы имѣемъ въ этомъ письменное доказательство того, что казачье рыцарство существовало уже въ XIV в. (за Корибута), или въ XV в. Нельзя думать, чтобы оно было только тогда основано, но что оно было уже тогда, когда литовцы завладѣли Русью и въ ихъ рядахъ служили потомъ казаки. Это бросаетъ большой свѣтъ на то, что я говорю о казакахъ въ моихъ «Памятникахъ». Подождемъ и со временемъ многое и многое выяснится въ области прошлаго.

Посѣтилъ я Бузачію и собралъ многое, относящееся къ этой славянской народности. О всемъ этомъ я дамъ отчетъ въ новомъ моемъ сочиненіи, которое приготовляется къ печати, подъ заглавіемъ «Польша и Русь въ XV и XVI вв. въ отношеніи домашняго быта, литературы и религіозной распри»¹⁾.

Кончаю свое письмо тѣмъ, что прошу низжайше ваше превосходительство отплатить мнѣ; я дорожу письмами лица, которое я такъ уважаю и по отношенію къ которому я столь обязанъ. Вашъ другъ и покорный слуга Вацлавъ Александръ Мацѣвскій. Варшава, 29 сентября, 1839 г.,

Два другія письма писаны въ 1847 г. изъ Познани, куда Мацѣвскій поѣхалъ также съ научными цѣлями. Письма эти весьма любопытны, а содержаніе ихъ имѣетъ непосредственное отношеніе къ украинской исторіи:

«Ясновельможный сенаторъ и мой милостивый благодѣтель! Я пересмотрѣлъ немало писемъ Хмельницкаго, писанныхъ по-руски и по-польски, къ королю и къ разнымъ панамъ, хранящихся въ библіотекѣ графовъ Рачинскихъ въ Познани. Содержаніе этихъ писемъ не очень интересно и потому я не считаю нужнымъ ихъ переписывать. Изъ нихъ видно, что Хмельницкій былъ весьма образованный для своего времени человекъ. Я сказалъ переписать только два письма, писанные по-польски. Во всякомъ случаѣ я буду ожидать особаго письменнаго или устнаго распоряженія вашего превосходительства. Кромѣ того, я обратилъ вниманіе на нѣсколько печатей, прилѣпленныхъ къ письмамъ и другимъ рукописямъ. На печаткахъ изображены различныя фигуры. Однѣ печати — гетмановъ войска запорожскаго, прилѣпленные къ письмамъ Хмельницкаго и другихъ гетмановъ (Андрея Могиленка, Тетери, Голубка), на нихъ изображенъ козакъ, а около надписи: «печать войска его милости

¹⁾ Polska aż do piérwszój połowy XVII wieku, pod względem obyczajów w czterech częściach opisana. T. I—IV, Purburg i Wársz. 1842. in 12.

короля запорожского», а иногда «копія печати войска» и т. д.; другие же печати князей Червоной Руси, именно, Александра, князя подольскаго, 1357 г., съ нѣмецкой надписью (привѣшена къ грамотѣ, выданной нѣмецкимъ купцомъ на право свободной торговли) и Владислава Опольскаго, 1370 г., съ латинской надписью. Обѣ печати очень красивы: на первой изображенъ св. Георгій Побѣдоносецъ, на другой—фигура въ русской одеждѣ на вычурно изукрашенномъ тропѣ. Кроме этихъ, есть еще много другихъ печатей съ русскими надписями, съ изображеніемъ креста и стрѣлъ, или птицъ. Есть также печати съ русскими подписями молдавскихъ господарей. Нужно еще прибавить, что на печати гетмановъ Тетеря и Могиленка фигура козака одѣта въ роскошный костюмъ и держать въ одной рукѣ самопаль и знамя безъ изображенія какого-либо герба.

Живописецъ желаетъ за рисунокъ каждой печати 30 польскихъ рублей, а за отливку 42 р. Я совѣтовалъ бы, конечно, послѣднее, потому что металлическое изображеніе долѣе будетъ сохраняться.

Вашъ другъ и вѣкашій слуга, Вацлавъ Александръ Мацѣвскій.
Познань, 28 апрѣля 1847 г. >.

Второе письмо Мацѣвскаго изъ Познани является по своему содержанію продолженіемъ и дополненіемъ къ только что приведенному:

«Ясновельможный сенаторъ и мой милостивый благодѣтель! Получилъ ваше письмо и исполнилъ всѣ ваши порученія. На письмѣ Голубка (или скорѣе Голуба; письмо по Львову, напущу Зубрицкому, чтобы прислать) стоитъ: *Olif Ostapowicz Holub, Hetman wojska jego korolewskiej M. Zagorozskoho z towarzistwom*. О Голубкѣ, какъ называли его поляки, или Голубѣ, я нашелъ кое-какія свѣдѣнія, что онъ жилъ за Сигизмунда Августа (кор. 1548—1572) и позже, погибъ въ походѣ подъ Бичину¹⁾, который былъ предпринятъ Яномъ Замойскимъ противъ Максимилиана, эрцгерцога австрійскаго, избраннаго одной партіей въ короли польскіе. У меня есть стихи на смерть Голубка, написанные поэтомъ современникомъ по-польски, печать же и письмо увеличиваютъ свѣдѣнія объ этомъ малоизвѣстномъ гетманѣ. Одинъ изъ здѣшнихъ любителей старины, собирающій картины, рисунки, письма и печати, обладаетъ большою коллекціей таковыхъ, между прочимъ тамъ есть печати запорожскихъ гетмановъ, литовско-русскихъ князей и знат-

¹⁾ Бичина или городъ опольскаго уѣзда въ прусской Силезіи. Битва происходила въ 1588 г., 24-го января, при чемъ эрцгерцогъ Максимилианъ былъ взятъ въ плѣнъ Замоискимъ.

ныхъ русскихъ родовъ (между послѣдними наиболѣе важна печать князей Сапигушекъ отъ XV в.). Есть также печати князей польскихъ, между которыми обратили наиболѣе мое вниманіе печати князей куявскихъ и ихъ женъ. Самые старыя, относящіяся къ началу XIII в., очень красивы, изображаютъ св. Георгія Побѣдоносца, а вверху надписъ по славянски: «Исусъ Христосъ». Такія печати есть въ Курникѣ, въ библіотекѣ гр. Дзалинскаго, недалеко отъ Познани. Поѣхалъ туда и былъ хорошо тамъ принятъ. Тамъ много интереснаго не только для польской, но и для русской исторіи. Есть подлинныя грамоты (съ вытиснутыми золотомъ заголовками, печатями) цари Алексѣя Михайловича и его бояръ къ правительству Рѣчи Посполитой: относительно гетмана Дорошенка (есть его печать 1675 г.), границъ Украины, уступленной Яномъ Казиміромъ Россіи, переговоры о Кіевѣ.

Обращая вниманіе ваше на все вышесказанное, прошу дать мнѣ отвѣтъ—снимать ли копію съ печати Дорошенка? Цѣна печати, рѣзанной на стали, 7 таліровъ. Платить по полученіи всего. Еще скажу, что библіотекарь, который будетъ списывать копіи съ писемъ, читаетъ по-русски, но пишетъ латинскимъ шрифтомъ, съ включеніемъ *еромъ*. Если вамъ будетъ угодно отвѣчать мнѣ, прошу адресовать во Вроцлавъ ¹⁾, на имя господина профессора Пуркинье ²⁾, такъ какъ еще не знаю, гдѣ остановлюсь.

Окончивши все въ Познани и Курникѣ, поѣду въ Рогалинъ, въ частный архивъ и библіотеку графовъ Рачинскихъ (въ Познани есть публичная библіотека, основанная графомъ Эдуардомъ Рачинскимъ), въ которыхъ есть много интереснаго. Тамъ я не останусь долго, снова вернусь во Вроцлавъ. Поручаю себя доброй памяти вашего превосходительства, остаюсь вашимъ другомъ и покорнымъ слугою, Вацлавъ Александръ Мацѣвскій. Познань. 13 мая 1847 г.»

О дальнѣйшихъ сношеніяхъ Андрея Яковлевича съ Мацѣвскимъ ничего неизвѣстно.

Съ галицкимъ историкомъ Діонисіемъ Зубрицкимъ ³⁾ Андрей Яковлевичъ познакомился чрезъ Мацѣвскаго. Онъ обращался къ

¹⁾ По вѣмекки—Breslau, городъ въ Силезіи на р. Одерѣ.

²⁾ Пуркинье, знаменитый фзіологъ и чешскій патріотъ, другъ славнаго чешскаго поэта Чеховскаго и лужицкаго патріота Яна-Эрнеста Смолера.

³⁾ О жизни Діонисія Зубрицкаго и многочисленныхъ его трудахъ по исторіи и археологіи см. „Encyklopedia powszechna“, Оргельбранда. Варшава. 1883 г., статью Собѣщанскаго, а также Ист. слав. литературы, Пилипа и Спасовича, стр. 434—435.

нему за историческими справками и съ просьбою сообщить копін съ нѣкоторыхъ документовъ, хранящихся въ богатыхъ львовскихъ архивахъ, по различнымъ вопросамъ изъ исторіи южной Руси, надъ разъясненіемъ которыхъ онъ трудился въ извѣстный періодъ времени. Зубрицкій всегда удовлетворялъ желанія Андрея Яковлевича и пересылалъ ему копін съ историческихъ матеріаловъ, съ необходимыми комментаріями, или прямо по почтѣ на его имя, или чрезъ посредство Мацѣвскаго, съ которымъ Зубрицкій паходился въ дружескихъ отношеніяхъ и велъ оживленную переписку. Нужно предполагать, что посылки сопровождались письмами Зубрицкаго къ Андрею Яковлевичу, но въ бумагахъ послѣдняго этихъ писемъ я не нашель; нашлось только три письма Зубрицкаго къ Мацѣвскому, которыя въ свое время переданы были, конечно, послѣднимъ Андрею Яковлевичу, какъ интересовавшія его своимъ содержаніемъ, и завалялись въ грудѣ его рукописей. Письма эти не имѣютъ прямого отношенія къ настоящему очерку, но имѣютъ столь важный историко-литературный интересъ, что я привожу ихъ здѣсь въ приложеніи, подъ № 6. Кромѣ этихъ писемъ, среди бумагъ Андрея Яковлевича нашлось двѣнадцать тетрадокъ, заключающихъ въ себѣ копін, сдѣланныя Зубрицкимъ, съ историческихъ документовъ, какъ ему лично принадлежавшихъ, такъ и хранившихся во львовскихъ древнихъ хранилищахъ. Копіи эти снабжены предисловіями и примѣчаніями Зубрицкаго; но все это уже напечатано¹⁾.

Въ 1840 г. Андрей Яковлевичъ имѣлъ случай познакомиться съ хорватскимъ ученымъ, докторомъ Людевитомъ Гаємъ²⁾, первымъ начинателемъ сербо-хорватскаго національнаго движенія 1848 г. и новой «илирской» литературы. Поводомъ къ этому знакомству послужилъ пріѣздъ Галя въ Россію чрезъ Варшаву въ маѣ 1840 года. Еще съ конца 1834 г. Гай велъ изданіе политической газеты, съ литературнымъ къ ней прибавленіемъ, трудясь надъ выработкою хорватскаго литературнаго языка и проведеніемъ идеи славянскаго

¹⁾ См. въ „Актахъ западной Россіи“, т. I, № 20 и 21; т. II, № 201; т. III, №№ 16 (n), 25, 51, и въ „Supplementum ad historica Russiae monumenta“ (Petropli 1848), №№ XLI, LI, LII, LV.

²⁾ См. о немъ въ Ист. славянскихъ литературъ, Игнѣва и Славовича, стр. 242--244, 247.

возрожденія. Такая дѣятельность его, возбуждая подозрѣнія и преслѣдованія австрійскихъ властей, представляла сама по себѣ много затрудненій. Каковы были планы и расчеты, побудившіе Гаю предпринять поѣздку въ Россію, въ точности неизвѣстно; но конечно въ основѣ ихъ лежало желаніе найти необходимую къ его дѣятельности нравственную, а быть можетъ и матеріальную поддержку. А. Я. Стороженко, по пріѣздѣ Гаю въ Варшаву, принялъ, какъ можно догадываться, близкое къ нему участіе и послѣ неудачнаго свиданія его съ приближеннымъ къ государю графомъ Бенкендорфомъ, направилъ его для той же цѣли въ Петербургъ, на что, не безъ участія, а быть можетъ и по прямому ходатайству Андрея Яковлевича, выдапо было Гаю 100 червонцевъ. Въ сентябрѣ того же года Андрей Яковлевичъ обратился къ князю намѣстнику съ слѣд. запиской:

«Ваша сибтлості! во время пребыванія здѣсь его величества государя императора въ маѣ мѣсцѣ текущаго года, прибылъ сюда изъ Австріи профессоръ Гай; а какъ онъ не имѣлъ времени объяснить здѣсь дѣла своего г. генераль-адъютанту графу Бенкендорфу, то и отправился къ нему въ Петербургъ. На путевые издержки профессору Гаю, вашей сибтлості благоутодно было разбрызпить, здѣшій банкиръ Іосифъ Энштейнъ выдалъ 100 червонныхъ.

Пимѣ сей послѣдній, представляя росписку въ выдачѣ 100 червонцевъ, просить о возвратѣ ихъ. Варшава. 23 сент. 1840 г.».

По поводу этой записки послѣдовало сношеніе съ Петербургомъ, а за тѣмъ правитель канцеляріи намѣстника, по его распоряженію, 22 октября секретно увѣдомили Андрея Яковлевича, что:

«Господниъ генераль адъютантъ графъ Бенкендорфъ, вмѣсто возвращенія 100 червонцевъ, выданныхъ профессору Людевигу Гаю, отзывался, что хотя сей послѣдній являлся къ нему въ Варшавѣ и потомъ въ С. Петербургѣ, изъявляя преданность свою и соотечественниковъ его, аллирійскихъ славянъ, къ руссійскому престолу, каковую предлагалъ поддерживать со своей стороны литературными изданіями, но его сіятельство находилъ невозможнымъ войти въ какія-либо съ нимъ сношенія и потому отклонилъ его требованія».

О времени знакомства Андрея Яковлевича съ Осипомъ Максимовичемъ Бодянскимъ ³⁾ мы узнаемъ изъ предисловія послѣдняго

³⁾ О. М. Бодянский оказалъ громадную услугу русской наукѣ, въ особенности изданіемъ „Чтеній моск. общества ист. и древн.“ О его жизни и

къ издапнымъ имъ въ 1875 г. «Реестрамъ войска запорожскаго», подлинная рукопись которыхъ принадлежала Андрею Яковлевичу. Вотъ какъ рассказываетъ Осипъ Максимовичъ о своемъ первомъ знакомствѣ съ Андреемъ Яковлевичемъ и о томъ, какъ онъ узналъ о принадлежности послѣднему такого важнаго историческаго памятника, какъ «Реестра»:

«Возвращаясь изъ пятилѣтняго путешествія своего по иностраннымъ славянскимъ землямъ лѣтомъ 1842 года, я остановился на мѣсящъ въ Варшавѣ, сколько для знакомства съ польскими писателями, столько и для осмотра тамошнихъ архивовъ. Занимаясь преимущественно въ главномъ городскомъ архивѣ, и получая приглашеніе посѣтить одного русскаго генерала, любителя русской и славянской исторіи и старины. Это былъ въ то время тайный совѣтникъ и сенаторъ варшавскихъ департаментовъ, Андрей Яковлевичъ Стороженко, какъ оказался и мой непосредственный землякъ по происхожденію и владѣнію¹⁾, малороссъ полтавской губерніи, ближній сосѣдъ и извѣстный мнѣ уже до того по имени, какъ писатель о малороссійскихъ разнаго рода достопримѣчательностяхъ и тому подобномъ. Въ домѣ его принять былъ и чрезвычайно радушно и тотъ же часъ получилъ приглашеніе посѣщать его, ничѣмъ не стѣсняясь, когда лишь издумается. Въ одно изъ такихъ посѣщеній, разговаривая о нашей родинѣ, узналъ я отъ него, что онъ имѣетъ теперь въ своемъ распоряженіи подлинныя «Реестра Войска Запорожскаго», составленные при гетьманѣ его, Богданѣ Хмельницкомъ, послѣ знаменитой побѣды, имъ одержанной подъ Зборовымъ (въ нынѣшней Галичинѣ), въ августѣ 1649 года, въ силу договора съ польскими королями Яномъ Казимиромъ, по которому полагалось имѣть гетьману 40 тысячъ козаковъ, въ реестръ внесенныхъ, не говоря уже объ охочекомонныхъ, и о другихъ правахъ и прерогативахъ, южнорусскому народу признаваемыхъ королями. Въ подтвержденіе своихъ словъ Андрей Яковлевичъ тутъ же показалъ мнѣ и самыя «Реестра».... Естественнo, я просилъ владѣльца «Реестровъ» позволить мнѣ познакомиться съ ними поближе, что и получилъ... Послѣ, по выходѣ изъ отставку владѣльца сей рукописи, я всякой разъ, выдаваясь съ нимъ во

научной дѣятельности см. изъ «Чтеній въ историч. общ. Нестора Лѣтописца», К. 1879 г., стр. 295—301; «Слав. Ежегодникъ», 1878 г., стр. 343—352; Очерки украинской литературы, Н. Петрова, стр. 183—185 и «Вѣстникъ Европы», 1877 г., окт., стр. 899—904.

¹⁾ Андрей Яковлевичъ, какъ извѣстно, былъ родомъ изъ с. Брагинецъ лохвицкаго уѣзда.

время проѣздовъ его черезъ Москву въ Петербургъ и обратно, сключая его сообщать свою рукопись мнѣ для напечатанія; но время летѣло, а исполненія не выдать было. По смерти же его, 4-го іюля 1856 года, я получилъ просимое уже отъ его старшаго сына.

Весьма вѣроятно, что наши два земляка, одинаково интересовавшіеся исторіей роднаго края, не довольствовались рѣдкими устными бесѣдами; но изъ бумагахъ Андрея Яковлевича сохранилась только черновая одного письма Андрея Яковлевича къ Осипу Максимовичу и отвѣтное письмо послѣдняго, помѣченныя 1844 годомъ. Приводимъ здѣсь то и другое.

«Привѣтствую васъ искренно, почтеннѣйшій землякъ, Осипъ Максимовичъ! писалъ Стороженко Бодлянскому. — «Москвитянина»¹⁾ доставилъ мнѣ столько удовольствій, что на текущій годъ состою въ числѣ подписчиковъ на него съ мыслию быть таковымъ и на слѣдующіе затѣмъ годы, доколѣ не изсякнутъ источники дѣльнаго въ трудахъ издателей его.

Въ журналѣ этомъ, противъ котораго въ другихъ періодическихъ изданіяхъ — нашихъ есть столько выходовъ, — *gadaniu*, какъ говорить поляки, витаетъ духъ современной пытливости и видно прямое желаніе дѣлиться съ читателями свѣдѣніями полезными безъ всякихъ заднихъ мыслей или продѣлокъ, облакаемыхъ въ формы иностранныхъ фелетонновъ, подобныхъ пускаемымъ дѣтми бумажными змѣямъ съ трещотками.

Хотѣлъ, было, послать вамъ, любезный землякъ, недавно описанный мною эпизодъ изъ исторіи нашей, но оставилъ это до свиданія, ограничиваясь на этотъ разъ слѣдующею краткою выписью изъ цѣлаго:²⁾... Сдѣлайте дружеское одолженіе, напишите мнѣ, какъ вы думаете о прописанномъ.

Только что мнѣ принесли «*Pamiętniki o wojnach kozackich za Chmielnickiego, przez nieznanego autora*»³⁾, которые отправляю вамъ, даже

¹⁾ Издатель «Москвитянина» съ 1841 по 1856 г. былъ Михаилъ Петровичъ Погодинъ. Журналъ этотъ дасть всѣмъ занимающимся русской исторіей огромное количество матеріаловъ и указаній. «Москвитянинъ», не бывши исключительно органомъ славянофиловъ, печаталъ ихъ статьи, сочувствовалъ имъ по многимъ вопросамъ и разъ, въ 1845 г., перешелъ ненадолго подъ редакцію Кнѣзевскаго.

²⁾ Въ черновой, которую я имѣлъ подъ руками, выписки не сдѣлано.

³⁾ Изд. въ г. Бреславлѣ въ 1842 г. Было переведено и помѣщено въ «Чтеніяхъ» за 1876 г., № 4, подъ заглавіемъ: «Краткая исторія о бунтахъ Хмель-

не заглянувши въ нихъ. Выписываю сегодня же другой экземпляръ для моего протѣнія, а вы скажите, буде ваша ласка, мѣш—чи правду, чи брехню задавъ ляхъ, выдавецъ памятникивъ.

Прошлаго лѣта, можно сказать, по привычкѣ уже я былъ въ Карлсбадѣ и на возвратномъ пути чрезъ Прагу видѣлъ всѣхъ добрыхъ моихъ пріятелей, тружениковъ на славянской нивѣ. Шафарикъ очень ослабѣлъ; чехи не будутъ имѣть ему подобнаго въ дѣятельности, хотя они и нѣмецкая. Мнѣ кажется, что гораздо болѣе общаются непочатые сербы и болгары на попрятѣ возникающей письменности ихъ, нежели вышедшіе, хотя бы и докторами философіи, изъ школъ нѣмцевъ. Въ Сербіи, какъ мнѣ пишутъ оттуда, на три выходящіе тамъ періодическія изданія число подписчиковъ каждый годъ удваивается. Слава тебѣ Боже!

Не забывайте-жъ щиро васъ шанующого земляка, та бувайте здоровеньки. А. Стороженко. Варшава, 20 генваря 1844 г.».

Осипъ Максимовичъ отвѣчалъ на письмо слѣдующимъ обширнымъ посланіемъ, начиная съ объясненія причины промедленія въ отвѣтѣ.

«Ваше превосходительство! Милостивый государь, Андрей Яковлевичъ! Письмо ваше, отъ 20-го января посланное, Богъ вѣсть съ кѣмъ, получено мною тоже, Богъ вѣсть когда, то есть только двѣ недѣли тому назадъ. Гдѣ, съ кѣмъ и зачѣмъ такъ долго пропадало оно, а равно и кто этотъ, доставившій мнѣ его, остается по сю пору для меня тайною. Какъ бы то ни было, но я счелъ нужнымъ оговориться объ этомъ предъ вами, щобъ вы, бува, не подумала чого, боронъ Боже, не гарного о своимъ земляку, котрый такъ щиро кохае та шануе васъ, якъ сынъ батька, исповельможный пане добродію!

Пріймите мою искреннюю душевную благодарность за память вашу обо мнѣ и тѣ прекрасныя мысли, которыми угодно было вамъ подѣлиться со мною о предметѣ, столь близкомъ каждому изъ сыновъ Руси. Я ничего не могу возразить вамъ тутъ, даже сдѣлать малѣйшую придирку, къ которой однако-же чувствую себя довольно падкимъ въ другихъ обстоятельствахъ. Грѣшный человекъ! Вѣришь, отчетливѣе и разительнѣе нельзя было выразить того отношенія, какое находилось между Малой, Черной и Бѣлой Русью съ одной, и Литвой съ другой стороны. Литовцы были здѣсь только тѣмъ, чѣмъ нѣкогда париги или руси, или

тѣ и другіе вѣстѣ, или же, какъ хотѣть въкоторыя, варяго-руссѣ¹⁾, для сѣверной и южной Руси. Она дали снова точку опоры, средобѣжную, изъ которой выходили и снова возвращались лучи живительнаго, творческаго свѣта, творящее, вполне въпослѣдствіи слившееся съ творимымъ, потерявшееся въ немъ, какъ теряется канли въ морѣ, первичная причина, давшая чему-либо къ чему-либо толчекъ, въ послѣдующемъ отъ того дѣйстви, явленіи. Замѣчательно, что въ жизни восточнаго славянства три главных его племени, велико-мало-бѣлоруссы, имѣли каждое изъ нихъ первоначально свой запорожскій копь, столицу-гнѣздо, изъ которой все исходило, около которой образовывалось постепенно государство, грозившее послѣ при лучшихъ обстоятельствахъ покрыть вѣтвями своими сперва родственными свои главныя вѣтви, обвивавшіи на тоже самое подобное притязаніе, а потомъ и чужое сосѣднее и несосѣднее. Новгородъ и Кіевъ, потомъ, съ ослабленіемъ послѣдняго, отразъ его, Червоная Русь въ Галичѣ и Львовѣ, далѣе, съ ослабленіемъ и этой, Бѣлая Русь въ лицѣ литовцевъ и напослѣдокъ, съ ослабленіемъ и этой, Великая Русь въ своей бѣлокаменной Москвѣ. Мало-Русь пыталась, было, послѣ поноснаго соединенія Бѣлой съ Польшей, снова захитъ старой Русью Владиміра, но на новый образъ, въ лицѣ козачества; однако Москва изила свое, перетянула государственныя вѣсы на свою сторону и вотъ теперь мало по-малу почти вся Русь составила одно плотное политическое тѣло, его же и врата адави не одолѣють. Но за все это должна благодарить она прежде и больше всего насъ, малоруссовъ, помогшихъ ей добровольнымъ смиреніемъ и самоотверженіемъ отъ соперничества заложить и строить это величественное, исполненное и великолѣпное зданіе, гордость и славу нашу и нашихъ соплеменниковъ, страхъ и удивленіе иноязычниковъ! Она это въ новѣйшее время сознаеть и потому съ родностью принимается за раскрытіе скрижалей нашей прежней жизни. Такъ, наше историческое московское общество положило издать всѣ, какія только можно будетъ собрать, *малорусскія* лѣтописи и редакцію поручило *намъ*. Я приготовилъ выше къ осени лѣтопись Самійла Величка²⁾, бывшаго писарехъ въ канцеля-

¹⁾ Бодянский имѣетъ въ виду здѣсь имѣнія различныхъ ученыхъ по вопросу о призваніи князей и происхожденіи Руси, въ частности профессора русскаго права въ Дерптѣ Гусг. Эверса и тамошняго-же проф. Рейца, Каченовскаго и Погодина. См. подробности—Козляковичъ, Ист. Русскаго самосознанія. С.-пб., 1884 г., стр. 236—249.

²⁾ Эту лѣтопись впервые написалъ Погодинъ и передать ее Бодянскому для изданія, но по неизвѣстнымъ причинамъ изданіе это не состоялось и рукопись поступила въ распоряженіе кіевской комисіи для разбора древнихъ актовъ, которая и издала ее одновременно въ трехъ томахъ.

риі Мазепы. Онъ воспользовался вполне лѣтописными записками Самійла Зорки, писаря Богдана Хмельницкаго, и довелъ все до 1720-го года. Изображенія гетмановъ тутъ-же, и скажу вамъ, что они совершенно несходны съ Вантшлевскими, но съ перваго взгляда показываютъ, что сняты прямо съ природы. Вѣрно, Величко воспользовался портретами гетмановъ въ генеральномъ нашемъ правленіи, или въ гетманскихъ покояхъ. Кромѣ того приготовилъ я лѣтописи наши: бунчуковаго товарища Петра Симоновскаго, подъ названіемъ «Краткое описаніе о козацкомъ малороссійскомъ народѣ», Шафовскаго, Ригельмана ¹⁾ и еще кое-что. Всѣ онѣ составятъ одинъ огромнѣйшій томъ листовъ въ 150 печатныхъ. Имѣтъ ли еще у вашего превосходительства какой лѣтописи или описанія Украины? Вы обладаете такимъ богатымъ собраніемъ малороссійскихъ письменныхъ памятниковъ, и потому очень можетъ случиться, что между ними найдется какая-либо. Если найдется или нашлась, то не будете ли вы столь благосклонны прислать нашему историческому обществу для списанія. За неприкосновенность и возвращеніе общество отвѣчаетъ. А ежели нѣтъ этого, то, по крайней мѣрѣ, нельзя ли будетъ нашему превосходительству переслать намъ на время тотъ реестръ запорожскому войску при Богданѣ Хмельницкомъ, который представленъ былъ имъ польскому королю, паходится теперь у васъ и которымъ я по благосклонности вашей пользовался нѣкоторое время въ бытность свою въ Варшавѣ? Мнѣ бы хотѣлось напечатать этотъ «реестръ» въ «Добавленіи» и тѣмъ сохранить навсегда имена этихъ лицъ для признательнаго потомства. Этими бы мы обязали чрезвычайно потомковъ ихъ какъ въ дворянствѣ, такъ и въ козацествѣ нашемъ. Буде угодно будетъ вамъ сдѣлать для насъ эту милость, то благоволите вручить просимое либо сыну г. Мацѣевскаго, теперь пребывающему въ кругу родныхъ на ваканціи, либо же другому кому изъ надежныхъ молодыхъ людей, отправляемыхъ вашимъ учебнымъ округомъ ежегодно въ августѣ къ намъ въ университетъ на *учебу-то*. Слышиши, какъ можно поспѣшнѣе, спасибо, мы бы тотчасъ-же переслали вамъ обратно по почтѣ или чрезъ вѣрныя руки. Чи мати надію, чи може ни?

Благодарю васъ еще душевно за *Ramieŋniki!*

¹⁾ «Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи» Ригельмана и «Краткое описаніе» Симоновскаго помѣщены въ «Чтеніяхъ» за годы 1816—1848, а трудъ Шафовскаго почему-то не былъ изданъ Бодякинскимъ, издалъ же его предсѣдатель кievской комисіи для разбора древнихъ актовъ, Судіевко, подъ заглавіемъ: «Черниговскаго намістничества топографическое описаніе». Кіевъ, 1851 г.

За симъ имѣю честь быть съ моимъ глубочайшимъ уваженіемъ и высокопочттаніемъ къ вашему превосходительству, милостивый государь! Вашимъ покорнѣйшимъ и низжайшимъ слугою Осипъ Бодяевскій. Іюня 17-го дня 1844 г. Москва».

О знакомствѣ Андрея Яковлевича съ извѣстнымъ палеографомъ, академикомъ Измаиломъ Ивановичемъ Срезневскимъ ¹⁾ мы узнаемъ изъ письма послѣдняго къ старшему сыну Андрея Яковлевича, Владиміру Андреевичу, отъ 31-го марта 1861 г.; я приведу изъ него здѣсь выдержку:

«Вашъ батюшка былъ богатъ разными остатками старины и древности, и я самъ когда-то ими пользовался не только въ Варшавѣ, но и послѣ въ Харьковѣ, куда онъ мнѣ присылалъ ихъ. Не можете ли вы сообщить изъ нихъ что-нибудь любопытное для археологическаго общества? Если да, то очень обяжете. Послать можно и на мое имя и на имя секретаря общества, академика Владиміра Владиміровича Вельяминова-Зернова. Поручаю себя доброй памяти вамей. Измаиль-Срезневскій».

Съ Александромъ Власевичемъ Терещенкомъ, авторомъ обширнаго труда «Бытъ русскаго народа» и множества историческихъ статей и замѣтокъ, Андрей Яковлевичъ познакомился во время проѣзда перваго черезъ Варшаву за границу въ февралѣ 1838 г. Терещенко былъ хорошо знакомъ съ игравшимъ въ свое время большую роль публицистомъ, Ѳаддеемъ Венедиктовичемъ Булгаринымъ и потому, собравшись ѣхать, взялъ отъ послѣдняго рекомендательное письмо къ Андрею Яковлевичу, съ которымъ Булгаринъ былъ въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ. Письмо это слѣдующаго содержанія:

«Любезнѣйшій другъ, Андрей Яковлевичъ! вотъ тебѣ лучшій нашъ археологъ и твой землякъ Терещенко! Ради Бога, будь ему провидѣніемъ въ Варшавѣ! Онъ ѣдетъ собирать по Европѣ матеріалы для исторіи нашей святой Руси. Ты, какъ любитель и знатокъ самъ, его опѣнишь. Обнимаю тебя и прошу продолжать дружбу къ вѣрному твоему Ѳаддею Булгарину. 18 февр. 1838 г. С. П. Б.»

Пріемомъ въ Варшавѣ Терещенко остался очень доволенъ. Изъ Варшавы онъ поѣхалъ въ Краковъ, Львовъ, Дрезденъ,

¹⁾ Объ ученыхъ трудахъ И. Срезневскаго см. Сборникъ отд. рус. яз. и слав. импер. акад. наукъ, т. XXII. С.-П. Б. 1881 г.

Прагу и Берлинъ. Изъ Берлина Терещенко прислалъ Андрею Яковлевичу обширное письмо съ выраженіемъ чувствъ своей благодарности за оказанное имъ радушіе и сообщеніемъ нѣкоторыхъ путевыхъ впечатлѣній и наблюденій. Опуская какъ слащавое изліяніе этихъ чувствъ, свидѣтельствующее развѣ о «дарѣ Андрея Яковлевича привязывать къ себѣ людей», такъ и неинтересныя разсказальствія юнаго путешественника по поводу усмотрѣннаго имъ въ Германіи расадника наукъ, мы приведемъ изъ его письма только ту часть, которая говоритъ отчасти о связяхъ Андрея Яковлевича съ славянскимъ ученымъ міромъ, отчасти о предметахъ, составлявшихъ для него насущный интересъ.

«Изъ Дрездена, — писалъ между прочимъ Терещенко, — я нахѣревался бѣжать на теплыя воды, но докторъ Крейенигъ мнѣ отсовѣтывалъ. Поэтому, осмотрѣвъ достопримѣчательности саксонской столицы, я поѣхалъ въ Прагу. Виновать, вашему превосходительству кланяется знаменитый Гумляцовъ¹⁾; онъ спрашивалъ у меня, скоро ли кончите вы «Исторію Малороссіи». Но я ему отбѣчалъ, что масса служебныхъ запятій не дозволяетъ вамъ окончить въ скоромъ времени. Онъ жалѣлъ и я ему сочувствовалъ. Въ Прагѣ я встрѣтилъ рѣдкое радушіе ученыхъ: Гапки, Шафарика и Юнгманна²⁾; они открыли мнѣ входъ во многіе архивы и библіотеки. Въ нихъ хранится огромный запасъ для будущихъ историковъ Богеміи и славянскихъ народовъ. Народный музей богатъ источниками для правотѣднія, его исторіи и литературы. Меня изумило, когда я прочелъ въ прибавленіи къ Богемской лѣтописи, что болѣе 50 писателей теперь трудятся для своего языка. Любовь простаго народа ко всему отечественному, развитая посредствомъ чтенія на его природномъ языкѣ, такъ сильна, что самое угнетеніе не можетъ ее подавить.

¹⁾ Это сынъ бывшаго молдавскаго господаря, князя Маврокордато, умершаго въ Москвѣ въ началѣ текущаго столѣтія. Онъ состоялъ долго на службѣ въ иностранной коллегіи и былъ употребленъ въ различныя заграничныя командировки. Съ 1827 г., будучи причисленъ къ министерству народнаго просвѣщенія, отправленъ за границу для филологическихъ и палеографическихъ запятій, опровергалъ систему извѣстнаго французскаго египтолога Шампольона касательно чтенія и изъясненія египетскихъ іероглифовъ. Смерть прекратила дѣятельность его въ то время, когда онъ началъ уже печатать свой трудъ о символахъ Египтянъ и о смыслѣ ихъ священнаго языка. См. о немъ Справочный энциклопедическій словарь, А. Старчевскаго, т. III, С.-П.-Б., 1854 г., стр. 450 и Исторіи Россійской акад. М. И. Сухомлинова, стр. 469.

²⁾ Иосифъ Юнгманъ (1773—1847) былъ главнѣйшимъ дѣвателемъ второй эпохи чешскаго національнаго возрожденія (около 1820 г.).

Писатели воскрешаютъ имена и дѣянія своихъ знаменитыхъ мужей въ памяти своихъ соотечественниковъ и оживляютъ ихъ надеждою, что оны скоро составятъ одно политическое тѣло съ могущественными русскими, къ коимъ устремлены сердца всѣхъ славянъ. Въ Брюннѣ и Оломуцѣ сохранились нѣкоторые рукописи, въ Краковѣ очень много, но во Львовѣ—это гора сокровищъ. Нигдѣ и не видѣлъ столько богатыхъ матеріаловъ для исторіи Западной Руси! Я перебиралъ подлинныя граноты, которыя отъ гніенія прорывались на моихъ рукахъ. У меня сердце облилось кровью, когда я подумалъ, какъ пожираетъ время! Ваше превосходительство, вы сильны и милостивы, доведите до свѣдѣнія его свѣтлости, что русское достоинство гибнетъ въ непрізнанныхъ рукахъ и что надобно собрать. Его свѣтлость, ревнитель къ отечественной пользѣ, если только скажетъ одно слово министру народнаго просвѣщенія или доведетъ до свѣдѣнія престола, то августѣйшій монархъ, покровитель наукъ, не допуститъ гибели отечественныхъ хартий».

Этимъ я заканчиваю краткій обзоръ ученыхъ сношеній и знакомствъ А. Я. Стороженка. Въ слѣдующей послѣдней главѣ мнѣ остается сказать о литературныхъ его знакомствахъ и связяхъ и привести сохранившіеся письма къ нему Булгарина, Восковца и Владиславена.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ПРИЛОЖЕНІЕ № 6.

Три письма Д. Зубрицкаго къ А. В. Мацѣевскому.

Львовъ, 6-го ноября 1835 г.

1.

Милостивый Государь!

Какъ всегда, такъ и въ этотъ разъ, я съ величайшею радостью получалъ и прочиталъ письмо ваше отъ 26 октября т. г. и въ доказательство того, какъ мнѣ пріятно находить въ переноскѣ съ самымъ ученымъ человѣкомъ польскаго народа, немедленно отвѣчаю. Въ этомъ случаѣ никто не заподозритъ меня въ лести, потому-что кто-же изъ находящихся въ жпвыхъ поляковъ можетъ хотя отчасти сравниться съ авторомъ «Исторіи славянскихъ законодательствъ»? Это не повѣсть, не сонетъ, не разсужденіе, явившееся послѣдствіемъ мимолетнаго вдохновенія или наблюденія, но созрѣвшій плодъ долготѣннихъ трудовъ, многихъ безсонныхъ ночей, изученія тысячъ книгъ и документовъ, однимъ словомъ—результатъ критической работы и здравой осмотрительности. И неужели я могу осмѣлиться поправлять что-нибудь своей слабой рукою на этой вѣковѣчной пирамидѣ, которая, суди

по ея прочности, должна простоять столѣтiя? И если я дѣлалъ кое-какія одностороннія замѣчанія, то только съ опредѣленной точки зрѣнія и обращая вниманіе исключительно на нашу несчастную Русь. И далекъ отъ того, чтобы укорять васъ въ односторонности и въ лести народу польскому, ибо я знаю, что вы хотѣте завоевать себѣ славу у потомковъ, а таковая бываетъ удѣломъ только безпристрастнаго писателя.

Вашихъ «Записокъ» я буду ожидать съ несказаннымъ любопытствомъ; наши дарованія и трудолюбіе заставляютъ разсчитывать на что-то особенное; въ этомъ мнѣніи поддерживаетъ и то обстоятельство, что мѣстная цензура не рѣшилась выдать намъ своего разрѣшенія. Дальнѣйшихъ замѣчаній на „Исторію законодательства“ я еще не набросалъ, такъ какъ, кажется, еще въ іюнѣ я судилъ два первые тома одному ученому каплану въ деревню и онъ мнѣ ихъ до сихъ поръ не возвратилъ, а безъ нихъ я не могу въ скоромъ времени приступить къ этой работѣ, потому-что въ нихъ отмѣчены карандашемъ нѣкоторые мѣста и мнѣ ихъ необходимо еще разъ отъ доски до доски пересчитать.

1-го августа отданы мнѣ ключи отъ архива ¹⁾. И принялъ на себя эти занятія со свудимымъ жалованьемъ 120 фл. въ годъ, но за то уже теперь богато вознагражденъ: кромѣ множества иныхъ свѣдѣній по исторіи Польши, Галлиціи и города Львова, которыми я могу отсюда добывать, я нашелъ тамъ два очень важныхъ и любопытныхъ документа. Одинъ изъ нихъ написанъ по-русски и представляетъ подлинную купчую на пмѣніе 1351 г. ²⁾; другой—привилегія Дмитрія, великаго князя владимірскаго и лудскаго, выданная въ 1379 г. городу Львову на нѣмецкомъ языкѣ. Оба документа спавно меня заинтересовали. Здѣшній архивъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько тысячъ оригиналовъ.

Моя рукопись ³⁾ не получена еще изъ цензуры; я уже даже забылъ, сколько времени она тамъ валяется—кажется, полтора года. Судите сами, какъ это печально. Цензоръ обѣщалъ мнѣ отдать ее въ этомъ мѣсяцѣ, но не знаю, сдержитъ-ли онъ свое слово. Въ какомъ бѣдственномъ положеніи находился-бы въ этомъ случаѣ человекъ, который долженъ былъ-бы существовать только отъ своихъ литературныхъ заработковъ, какъ это случается въ другихъ мѣстахъ? Кажется,

¹⁾ Ключи отъ архива старопролягiального братства во Львовѣ.

²⁾ Купчая эта напечатана въ „Актахъ западной Россіи“, т. I, С.-П.-Б. 1846 г. стр. 20—21.

³⁾ Разумѣется „Исторіа Червонной Руси“.

устроится такъ, что когда я получу рукопись, то отдамъ ее вамъ, не взвѣря на то, позволить-ли ее печатать или нѣтъ, потому-что я сомнѣваюсь, чтобы я даже и теперь рѣшился печатать ее въ прежнемъ видѣ; если-же на основаніи того, что я теперь знаю, или сдѣлать измѣненія въ текстѣ, или написать дальнѣйшія объясненія, то снова придется полтора года ожидать рукописи изъ цензуры.

Желаю вамъ терпѣнія и умиленія при чтеніи проповѣдниковъ; было время, когда и я отважился прочесть нѣсколькихъ изъ нихъ; съ нихъ можно собрать кое-какую жатву по части обычаевъ, пороковъ и домашняго быта. Проповѣдники, стремясь къ исправленію жизни, часто выставляли на видъ пороки по крайней мѣрѣ простаго народа своего времени, такъ какъ если они не поблажали слабостямъ великихъ господъ, то постоянно о нихъ молчали. Однако, кромѣ Скарги и Бѣрковского¹⁾, остальные не внушаютъ большихъ надеждъ.

Что касается русской литературы XVI—XVII вв., то по существу своему она не очень богата; ее составляютъ по большей части сочиненія полемическія и узко-богословскія; больше всего ихъ выпло въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Изъ историческихъ, кромѣ „Синописа“ Гизеля²⁾, другихъ я не знаю. Къ этому я захотѣлъ здѣсь одного старательнаго и образованнаго молодого каплана, котораго я вамъ представляю, когда вы будете во Львовѣ (надежда на это меня утѣшаетъ).—Былъ тутъ во Львовѣ г. Терещенко изъ Петербурга, котораго ко мнѣ направилъ г. Росцишевскій; такъ какъ онъ имѣетъ честь быть вашимъ пріятелемъ и я прежде читалъ въ „Библіотекѣ для чтенія“ рецензію на его трудъ, то вслѣдствіе этого я познакомился съ нимъ, хотя вообще я сторонюсь отъ странствующихъ литераторовъ; я нашелъ въ немъ молодого человека—любезнаго и образованнаго. Здѣсь ради болѣзни онъ пробылъ почти дѣльный мѣсяцъ и былъ удивленъ, найдя у насъ неожиданно много старыхъ памятникъ, относящихся къ русской исторіи.—тѣмъ болѣе, что г. министръ просвѣщенія³⁾ увѣрялъ его, будто онъ напрасно будетъ ѣздить во Львовъ.

Теперь приступая къ краткому отвѣту на сообщенныя мнѣ замѣчанія вашего пріятеля изъ окрестностей Кіева⁴⁾, я прежде всего

¹⁾ Скарга и Бѣрковскій—знаменитые проповѣдники польскіе, первый 1536—1612 г., второй 1566—1636 г.

²⁾ О Гизелѣ см. монографію Сумцова въ „Кіев. Старинѣ“, 1884 г., т. X, стр. 183—226.

³⁾ С. Уваровъ.

⁴⁾ Пріятель этотъ никто иной, какъ А. Я. Стороженко.—Ср. Прил. № 1.

долженъ вообще напоминать, что въ моей «Исторіи Червонной Руси», которая уви! до сихъ поръ въ цензурѣ, я постоянно обращалъ вниманіе на козаковъ и на Русь, при и заднѣпровскую, на столько, на сколько это было согласно съ моимъ планомъ. Чтобы изложить все то, что я тамъ написалъ, нужно было-бы очень распространиться; поэтому здѣсь я замѣчу только слѣдующее: мои доказательства дѣлаютъ правдоподобнымъ, что вооруженное запорожское козачество получило свое начало отсюда. изъ нашей Руси, и изъ года въ годъ по большей части отсюда наполнялось. Это происходило особенно, начиная съ 1442-го года. Козаки, эти иѣкогда вооруженные землевладѣльцы Червонной Руси, постоянно вѣбѣтъ съ татарами производили набѣги на польскія поселенія. Кромѣ вооруженныхъ и постоянно воюющихъ козаковъ, было иѣкогда и у насъ, а потомъ только на Волини, въ Подоліи и Украинѣ, козачество осѣдлое, т. е. вольные, свободные и благородные люди, имѣющіе собственную осѣдлость. Козаки такъ высоко цѣнили свое рыцарское благородство, что каждый польскій шляхтичъ, принятый въ ихъ ряды, долженъ былъ отречься отъ польскаго шляхетства, такъ какъ онъ, по ихъ мнѣнію, получалъ высшее шляхетство, т. е. русско-козацкое. Только при Янѣ-Казиміръ послѣ гадячскаго договора 1658 года польское правительство взялось за вѣрную политику, т. е. чтобы уничтожить и обезцѣнить русско-козацкое шляхетство. оно начало отъ собственной щедрости надѣлять козаковъ достоинствамъ шляхетства польскаго, которое получилъ Юрій Хмельницкій, Выговскій, Суляма, Носачъ и многіе другіе; одни изъ нихъ смѣлились съ этого, а другіе, менѣе предусмотрительные, принимали и тѣмъ самымъ заставляли сомнѣваться въ ихъ полномъ и благородномъ происхожденіи. *Nil novi sub sole.*

Нужно также вѣбѣтъ въ виду, что Волинь, Подолія и вел. кн. кievское, которое охватывало всю теперешнюю Малороссію, только послѣ 1569-го года соединились съ Польшею, а передъ тѣмъ разсматривалась, какъ свободное государство, соединенное только съ Литвою; на него, а особенно на вел. кн. кievское, поляки не имѣли почти никакого вліянія. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что еще задолго до 1506 года существовали надъ Днѣпромъ вооруженные козаки подъ управленіемъ своихъ гетьмановъ. но они вовсе не считали себя, какъ пишетъ вашъ пріятель, передовою стражею польской Речи Посполитой, но смотрѣли на себя, какъ на народъ свободный, никому не подвластный, и съ безпримѣрнымъ мужествомъ и смѣлостью сражались съ басурманами, какъ иѣкогда славянскіе ускоки на берегахъ Адриатическаго моря и какъ татареы черногорцы. Если они когда оказывали

Польшѣ услуги въ борьбѣ противъ враговъ христіанства, то только за деньги, но ея власти надъ собой они не признавали, да это было бы и страннымъ, такъ какъ ихъ отдѣляли отъ Польши Подолія и Волынь, принадлежавшія Литвѣ.

Послѣ 1569 года, когда вступилъ на престолъ Стефанъ Баторій и засталъ вел. кн. кіевское соединеннымъ съ Польшею, хотя безъ вѣдѣнія и согласія козаковъ, то онъ старался склонить къ себѣ этотъ воинственный народъ, завелъ у нихъ, на сколько это было возможно, свой порядокъ и успивался сдѣлать ихъ полезными Польшѣ; но къ несчастью гангрена тогда уже сильно укоренилась въ тѣлѣ польскаго государства, жадная шляхта смотрѣла какъ на Червоную Русь и Литву, такъ и на вел. кн. кіевское, какъ на свою добычу, и требовала у королей земли; эти послѣдніе, чтобы привлечь ее къ себѣ или чтобы добиться ея согласія на какое-нибудь полезное государственное предпріятіе, раздавали ей, какъ индѣи въ Америкѣ, земли, заселенныя свободными людьми, подъ названіемъ староствъ, державъ и т. д. Шляхтичи, пріѣзжая на мѣста съ толпами слугъ и жидовъ, накладывали на этихъ свободныхъ осѣдлыхъ козаковъ отъ имени короля сначала легкія, а потомъ все болѣе и болѣе обременительныя данн. Одни подчинялись этому, другіе-же—или оружіемъ защищали свою свободу, или бросали осѣдлости и уходили къ запорожскимъ козакамъ. Что и какъ наступило послѣ, извѣстно изъ историковъ Рудавскаго, Гродскаго, Коховскаго, Писторія и другихъ.

Гродскіе и земскіе суды, о которыхъ упоминаетъ нашъ пріятель, были введены, по моему мнѣнію, въ вел. кн. кіевскомъ или въ Малой Россіи вѣроятно всего при Стефанѣ Баторіи, а можетъ быть, и позднѣе—при Вазахъ; точно также и магдебургское право въ городахъ; суды были совершенно новымъ.

Палій, о которомъ упоминаетъ онъ-же, проживалъ въ окрестностяхъ Бѣлой Церкви. Хотя онъ считался подданнымъ Речя-Посполитой или вѣрнѣе короля, но мало объ этомъ заботился и бѣлоцерковскій староста Яблоновскій долженъ былъ очень осторожно съ нимъ поступать. Часто случалось, что данн отъ закрѣпощенныхъ уже отчасти русиновъ въ окрестностяхъ Бѣлой Церкви получалъ то староста, то Палій; послѣдній и освобождалъ ихъ отъ таковыхъ. Я имѣю нѣкоторые собственноручныя его письма, писанныя къ тому-же старостѣ въ 1697 и 1698 годахъ.

Теперь на вопросы, поставленные въ сообщенномъ мнѣ письмѣ, я вкратцѣ такъ отвѣчаю:

1-е. Что казаки правой стороны Днѣпра утратили свою свободу и превратились въ крѣпостныхъ, то это легко можно объяснить, остановившись надъ тѣмъ, что было изложено выше, и обративши вниманіе на то, что послѣ каждаго мѣра съ ними трактатомъ обуславливалось число такъ называемыхъ ресстронныхъ; такъ, напримѣръ, въ 1644-мъ г. ихъ должно было быть 40.000, въ 1651-мъ г. послѣ битвы подъ Берестечкомъ только 20.000; вѣроятно, всѣ остальные, не включенные въ это число, должны были переходить въ состояніе крѣпостныхъ. Въ началѣ, какъ я уже говорилъ, старосты и державцы довольствовались небольшою данью или повинностью, но познѣе съ каждымъ годомъ ихъ увеличивали и отсюда — постоянные бунты и рѣзня. Многіе изъ нихъ уходили за Днѣпръ къ свободнымъ русскимъ козакамъ или на Запорожье.

2-е. Что казаки при монархическомъ правленіи сохранили свои вольности, то это вещь очень понятная. Основною чертою монархическаго правленія является стремленіе сохранить за каждымъ его права и вольности. Это и дѣлало русское правительство — тѣмъ болѣе, что оно считало казаковъ своимъ и по народности, и по вѣроисповѣданію; внослѣдствіи оно нуждалось въ нихъ и для обороны своего пограничья. Въ Польшѣ-же, гдѣ правящая государствомъ аристократія стремилась къ собственнымъ личнымъ выгодамъ, она находила ихъ въ закрѣпощеніи и присвоеніи собственности непріязненнаго, чужаго по происхожденію и по вѣрѣ народа. Были еще и другія причины, которыя трудно здѣсь всѣ перечислить. Козаки при Хмельницкомъ и познѣе желали, чтобы польскіе короли правили ими самодержавно и чтобы они подчинены были только имъ, а не такъ называемой Речи-Посполитой; но такой порядокъ былъ страшенъ для польскихъ магнатовъ, потому-что онъ лишалъ-бы ихъ добычи и грозилъ имъ тѣмъ, что король, опираясь на такое многочисленное и опытное войско, будетъ въ состояніи обуздать ихъ своеволіе и уничтожить ихъ такъ называемыя вольности.

3-е. До сихъ поръ еще въ Галиціи дѣльными селами живутъ свободные люди, называемые боярами, князьями и шляхтой. Отъ своихъ маленькихъ осѣдлостей они или совсѣмъ не отбываютъ никакихъ повинностей, или отбываютъ самыя легкія. Послѣ присоединенія Галиціи къ австрійскому государству многіе изъ нихъ при той легкости, которая существовала тогда на этотъ счетъ, викались въ шляхетскія метрики, о чемъ я говорю довольно обширно въ моей „Исторіи“. Уменьшается теперь и здѣсь число такихъ поселеній. Дѣтъ 50 тому назадъ ихъ, какъ я помню, было больше. Жители ихъ всѣ русины.

4-е. Бояровъ—армяны у насъ нѣтъ. Въ Польшѣ они считались мѣщанами и занимались исключительно торговлей. Число ихъ постоянно уменьшается. Многимъ изъ армянскихъ семействъ удалось *faire le fas* добиться утвержденія въ шляхетствѣ; они купили имѣнія и еще одно-два поколѣнія и они окончательно растворятся въ польской народности.

Тотъ документъ 1351-го года, о которомъ я выше упоминалъ, во всемъ подтвердилъ мои прежнія соображенія и далъ мнѣ болѣе ясное представленіе о древнихъ русскихъ сословіяхъ и ихъ отношеніи между собою.

Что касается документовъ, относящихся до придиѣпровской Руси, то таковыя могутъ и тутъ кое-гдѣ найтись, но ихъ особенно нужно искать въ Подоліи, въ Кіевщинѣ и въ Малороссіи, гдѣ они безъ сомнѣнія существуютъ. Тутъ сильно уничтожалось все, что было русскаго, тамъ-же должны быть разбросаны огромные матеріалы; только ихъ слѣдуетъ искать, каждый не большой клочекъ бумаги перечитывать,—и изъ крохъ составитсѣ довольно полная исторія тамошнихъ мѣстностей. И у насъ никто не ожидалъ, чтобы можно было что-нибудь найти, а между тѣмъ успѣнная восьмилѣтняя мѣстная дѣятельность, сопровождаемая поспѣхами, дала то, что мы уже очень многое имѣемъ и знаемъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше узнаемъ, потому что въ нашей молодежи пробудилась пылливость.

Напаранивши столько, я кончаю, утѣшаяся надеждой на пріѣздъ вашъ во Львовъ. Какимъ я былъ-бы счастливымъ, если-бы могъ по-быть вблизи васъ. Сколько вещей мы могли-бы изслѣдовать, уяснить и исправить! Теперь же, если исключать нѣсколькихъ молодыхъ людей, которыхъ эти вещи интересуютъ, я одинъ только занимаюсь изслѣдованіями, не имѣя никого, кто могъ-бы исправлять мои наблюденія, давать совѣты и радоваться извѣстѣ со мною открытію исторической правды.

Пряпадаю къ ногамъ вашимъ

Д. Зубрицкій.

2.

Львовъ, 25-го марта 1842 г.

Милостивый Государь!

Письмо ваше отъ 1-го марта я получалъ; оно доставило мнѣ большое удовольствіе, какъ и все то, что выходитъ изъ вашихъ рукъ.

Очень хорошо, что вы разбудили г. Лойолу: ¹⁾ пусть дѣло выясняется. Статья этой въ мартовскомъ № «Библиотеки» ²⁾ и не читать, такъ какъ это періодическое изданіе не получается въ текущемъ году въ книго-торговлѣ Милликовскаго; г. Борковский, насколько мнѣ извѣстно, получилъ пока только январскій №. За прошедшій годъ я получалъ по милости вашей всѣ нумера. На текущій годъ я не подписался, потому что «Библиотека» очень дорога, а получать ее даромъ и не имѣю права, такъ какъ я снабдилъ ее только одной статьей въ прошломъ году ³⁾. Я очень радъ, что вы, милостивый государь, простили редакцію «Библиотеки», а она еще болѣе должна радоваться, потому что по своимъ статьямъ вы были ей самымъ главнымъ и самымъ почетнымъ сотрудникомъ. За обѣщанную «Ютшенку» ⁴⁾ благодарю васъ, но пройдетъ много времени, прежде чѣмъ она получитъ здѣсь вѣ наша цензура ее пропустить или, кто знаетъ, сохранивъ, можетъ быть, задержать.

Изданіе «Monumenta Russiae historica» ⁵⁾ совершенно мнѣ неизвѣстно, а между тѣмъ возбуждало мое любопытство, особенно указанными вами папскими письмами. Если это васъ не особенно затруднитъ, то я просилъ-бы васъ сообщить мнѣ копии писемъ Григорія IX отъ 1231 г., 1232 г. и 1234 г. ad Ulrikum и Александра IV отъ 1257 г. съ обозначеніемъ страницъ книги, въ которой они находятся. Онѣ очень пригодились-бы мнѣ для небольшой статьи «О древности латинскаго обряда на Руси», для которой у меня собрано довольно матеріаловъ. Если вы это исполните, то окажете мнѣ, милостивый государь, большую услугу, приславши эти письма ко мнѣ по почтѣ.

Русскія книги, о которыхъ я просилъ, я по большей части уже получилъ; однако, если вы побѣдете въ Петербургъ, чего я отъ души желаю, то въ свое время я осмѣлюсь попросить васъ выслать мнѣ «Гражданское право и судопроизводство» россійской имперіи. Я знаю, что оба эти кодекса находятся въ большемъ «Сводѣ Законовъ» имперіи, но я думаю, что ихъ должны продавать и отдѣльно. Побѣдки въ Петер-

¹⁾ Игнатій Лойола Рихтеръ помѣстилъ въ «Варшавской библиотекѣ» (1840 г., т. II, стр. 616; т. III, стр. 133, 166) критическую статью на «Pamiętniki» Мацѣевского.

²⁾ Разумѣется журналъ «Варшавская библиотека».

³⁾ Статья, о которой упоминаетъ здѣсь Зубрицкій, это «Ułamki z kroniki miasta Lwowa», помѣщенная въ «Библиотекѣ» за 1841 г., т. III, стр. 393.

⁴⁾ «Jutzenka» — Деница, изданіе Петра Дубровскаго.

⁵⁾ Historica Russiae Monumenta ex antiquis exterarum gentium archivis et bibliothecis deprompta ab A. Turgenewio (Тургеневицъ). Т. I, Спб., 1841 г., и Supplementum ad H. R. M. С.-пб., 1842 г.

бургъ и желаю для насъ по тому, что при этомъ вы получите возможность лично представиться министру просвѣщенія и другимъ высокопоставленнымъ лицамъ. Вы ничего мнѣ не пишете о своемъ большемъ трудѣ, надъ которымъ вы работали и на который получали уже *imprimatur*: печатается-ли онъ или нѣтъ? и почему?

Извѣстіе въ «Литературномъ Еженедѣльникѣ», будто я буду со-трудникомъ «Львовинина» г. Зѣлинскаго, ложно и помѣщено безъ моего вѣдома. Въ прошломъ году въ благодарность за то, что онъ забрасывалъ меня своимъ изданіемъ, рисунками котораго мои дѣти пользуются для украшенія ширмъ, я далъ ему два отрывка, а именно: поддержку изъ дневника Погодина за время пребыванія его въ Парижъ и мою собственную юмористическо-сатирическую статейку, озаглавленную «Важное литературное извѣстіе»; но за то, что онъ осмѣлился помѣстить въ концѣ инициалы Д. З., которыхъ въ рукописи не было, я сдѣлалъ нѣкоторыя измѣненія въ текстѣ, и прекратилъ съ нимъ всякія сношенія. Впрочемъ, я охотно удѣлялъ - бы ему нѣсколько мелочей, да и другіе многіе поддерживалъ-бы его своими статьями, если-бы онъ зарекся писать такъ называемыя имъ полѣсти, которыя при своемъ неопытномъ и грубомъ слогѣ являются только злыми карикатурами прежнихъ польскихъ нравовъ и обычаевъ, написанными для ихъ униженія. Между тѣмъ хотя цѣлѣны имѣли плохое правительство ия, вѣрнѣе, не имѣли никакого правительства и порядка, но за то обычан у нихъ были благородные, а домашнія жизни, кромѣ магнатской, отличалась добродѣтельностью и скромностью.

Вы вѣрно, милостивый государь, назвали теперешнее литературное движеніе—газетоманіей. Я не знаю, раздражаетъ-ли кого это сумасбродство такъ, какъ меня: сорвется какой-нибудь писакъ и безъ основательныхъ слѣдствій скринять «weit und breit», какъ говорятъ нѣмцы, явля о томъ, что давно уже другимъ извѣстно, или о томъ, что вовсе не заслуживаетъ, чтобъ о немъ много распространяться. Противъ такихъ именно писаекъ направлено было мое «Важное литературное извѣстіе» въ «Львовининѣ». Еще сегодня гр. Воронскій привелъ ко мнѣ какого-то господина съ великолѣпной бородой, хоти еще очень молодого, и представилъ его мнѣ, какъ литератора. Я спросилъ его, въ какой области наукъ онъ работаетъ, и онъ съ очевиднымъ самодовольствомъ признался мнѣ, что написалъ уже изслѣдованіе «О польскомъ языкѣ» и что отдастъ его въ журналъ. Какъ мало мени заинтересовалъ новый литераторъ, видно изъ того, что я забылъ даже его имя. «Журналъ института Оссолинскихъ» выходилъ въ прошломъ году и будетъ выходить въ текущемъ. Нужно надѣяться, что это будетъ дѣльное изданіе,

если только г. Клодзинскій останется директоромъ этого института; но слышно, что ему надобно служить, да этому легко можно и повѣрить, потому что онъ выѣзъ дѣло съ великими господами.

Исключая труда «о славянской мѣтологіи» проф. Галуша¹⁾, который заслуживаетъ особеннаго вниманія, у насъ не вышло ничего важнаго: появится иногда проповѣдь, иногда пастырское посланіе, а затѣмъ жгла и потечки. Я теперь запятъ дѣлами другаго рода и ничего не пишу, да оно и лишнее. Мои «Хроника Львова» послѣ 10-та мѣсячнаго отдохновенія вышла наконецъ изъ рукъ обыкновеннаго цензора сильно помаранною. Но такъ какъ она заключаетъ въ себѣ кое-что, имѣющее отношеніе „mit den Staatsrechte“, то прежде, чѣмъ выдать ее мнѣ, „Prezidium krajowe“ послало ее въ Вѣну въ „Staatsrath“. Когда она тамъ отбудетъ свой карантинъ и окажется дозволенною (а можетъ быть и запрещенною), то я предполагаю на перекоръ помаркамъ обыкновеннаго цензора обратиться въ высшую придворную цензурную инстанцію и такимъ образомъ мое цѣпанье два раза на счетъ казны пробѣдится въ столицу Имперіи скорыми побѣдами. И кто знаетъ, не постигнетъ-ли ее такая-же судьба, какая постигла мою „Исторію Галиціи“, т. е. что и запру ее въ бюро.

У насъ теперь всѣ заняты новымъ театромъ, который будетъ первый разъ открытъ 28-го текущаго мѣсяца. Онъ и обширнѣе и изящнѣе прежняго. Однако наше общество не довольно директоромъ г. Скарбекомъ, потому-что онъ изгнать значительную часть прежнихъ польскихъ актеровъ и между ними нѣкоторыхъ способныхъ и даже задумалъ вообще уничтожить польскую сцену.

Желая намъ добраго здоровья и выносливости при трудахъ, столь полезныхъ и столь почтенныхъ, остаюсь

Вашимъ покорнымъ слугою

Зубрицкій.

P. S. Я хотѣлъ было послать напечатанное по-польски и по-русски объявленіе—такое-же, какъ то-литвинское, но для этого нуженъ случай.

В.

Львовъ, 9-го марта 1850 г.

Милостивый Государь!

Письмо ваше доставило мнѣ несказанное удовольствіе, тѣмъ болѣе, что и убѣдился въ него въ добромъ состояніи вашего дорогаго здо-

¹⁾ Извѣстный чешскій ученый.

ровля. Я немедленно занялся исполненіемъ данныхъ мнѣ порученій, но, къ сожалѣнію, безъ успѣха. За перемишльскими букварями 1838 г. я обратился не только къ моимъ знакомымъ въ Перемишль, но даже къ епископу; тѣмъ не менѣе достать ихъ я не могъ. Какъ это изданіе, такъ и нѣсколько подобныхъ перемишльскихъ и львовскихъ 1838 г. (исѣ оны были одного и того-же содержанія) распроданы; теперь они замѣнены совершенно другими. Я далъ въ разныя стороны порученія достать мнѣ по крайней мѣрѣ поддержанныхъ и если откуда получу, то немедленно отошлю въ Варшаву. Я ломалъ себѣ голову, желая угадать, чѣмъ наши негодные буквари могли прославиться за границу?

Что касается «Библіотеки Института Оссолинскихъ», то въ 1847 г. ея вышло 12 выпусковъ, а въ 1848 г. только 4 выпуска; послѣ того наши ученые, бросивши перья, взялись за оружіе и «Библіотека» прекратилась. Эти-то 12 выпусковъ 1847 г., продажа которыхъ сдана на комиссію книгопродавцу Францу Пиллеру, мы получили съ первой княжной посылкой въ Варшаву черезъ книго-торговлю Сенневальда. Я говорю «съ первой посылкой», потому-что между Львовомъ и Варшавой нѣтъ правильной торговой коммуникаціи и только отъ времени до времени отправляютъ тукп въ Варшаву (когда собирается клада и представится случай). Я просилъ кустоса г. Шляхтовскаго¹⁾, что-бы онъ переслалъ намъ черезъ того-же Пиллера и тѣ 4 выпуска, которые изданы въ 1848 г. и которые не находятся на комиссіи у Пиллера. Кажется, что Сенневальдъ не требовалъ отсюда изъ Львова этой «Библіотеки», потому-что въ противномъ случаѣ ему давно-бы ее отсюда выслали.

Поэма Липскаго²⁾ печатается на счетъ князя Любомирскаго, равно какъ и „Первобытная исторія Польши“ г. Бѣльскаго. Можно надѣяться, что это послѣднее сочиненіе, вышедшее въ-подъ пера нашего славнаго ученаго, будетъ важно по содержанію.

Революціонный вихрь, который до сихъ поръ потрясалъ Европу, достигъ наконецъ и нашей доселѣ тихой и спокойной стороны. Оны все разрушилъ, овладѣлъ умами и причинилъ намъ неисчисленный

¹⁾ Профессоръ польской литературы во львовскомъ университетѣ и хранитель библіотеки гр. Оссолинскихъ.

²⁾ Андрей Липскій, съ 1678 г. подчаскій холмскій, служилъ въ военной службѣ во время козацкихъ и шведскихъ войнъ, † въ Краковѣ въ 1689 г. Ему ошибочно приписывали поэму „Wojna Chocińska“ (Львовъ, 1850 г.), дѣйствительнымъ авторомъ которой былъ, какъ доказалъ К. Шайноха, Вацлавъ графъ Потоцкій.

вредъ. Долго—долго еще будутъ намъ памятны послѣдствія этого сумасбродства. Я понесъ много потерь и имѣлъ много хлопотъ. Какъ все это кончится, извѣстно только Богу!

Вамъ я желаю здоровья и силъ, что-бы во славу науки вы окончили начатые труды, и утѣшаюсь надеждой, что, будучи въ Кривницѣ, вы посѣтите и львовскія развалины и дадите мнѣ возможность еще разъ на этомъ свѣтѣ обнять и поцѣловать того, кого я высоко уважаю. Но пока это случится, примите выраженіе особеннаго почтенія, съ которымъ пишу вамъ, милостивый государь, вашъ покорный слуга

Зубрицкій.

ЗАПИСКИ НОВО-ОСКОЛЬСКАГО ДВОРЯНИНА И. О. ОСТРОЖСКАГО-ЛОХВИЦКАГО

(съ добавленіемъ замѣтокъ сына его Петра Ивановича).

(1771—1846 г.).

(Продолженіе)¹⁾.

Въ исходѣ декабря присталъ ко мнѣ съ прозбою Шидловскій о поездкѣ пакы въ Петербургъ. Я, разсудя, что въ домѣ мнѣ много дѣла мало и взявъ отъѣзду, пустился въ путь 21-го декабря въ 12-мъ часу по полуночи до Воронежа, а оттоль, по полученіи подорожной, 25-го въ 4 часа по полудни выѣхалъ и приѣхалъ въ Тулу 26-го въ 5-ть часовъ по полуночи, въ Зарайскъ для полученія денегъ 27-го, въ Москву 29-го, въ Торжокъ 1-го января 1791 года, а оттоль въ сторону 12-ть верстъ въ деревню Грузинъ г-на Марка Федоровича Полторацкаго и тамо новый годъ проводилъ въ стариннаго моего пріятели Михайлы Сергѣяча Богомолова, который прежде былъ въ Червявки управителемъ. Потомъ въ ночь пустившись съ Грузина, прибылъ въ Петербургъ 5-го января въ 8-мъ часовъ по полуночи, и на другой день 6-го января былъ во дворцѣ смотрѣть церемоніи освященія водъ. Тутъ получено извѣстіе и о заключеніи мира съ турками чрезъ полковника Моркова, и молобень отиѣтъ въ присутствіи царицы съ шумною палбою. Потомъ полки гвардіи и прочая проходили мимо двора въ парадѣ къ водѣ, которая освящаема была великимъ соборомъ священства съ митрополитомъ въ каналѣ адмиралтейскомъ. А царица и великій князь со всею фамиліею изволила смотрѣть изъ оконъ на всю церемонію освященія и парадъ полковъ, которые, проходя мимо оконъ, уклоняли знамена къ земли.

¹⁾ См. „Кіевская Старина“ 1886 г., майск. кн., стр. 130—145.

Потомъ осмотрясь мало и сыскавъ порядочную квартиру, явился за дѣло прежнее Безгиной съ Удаловою о айдарскихъ деревняхъ, и, пробывъ въ Петербургѣ два мѣсяца, помощію Н. Н. и благопріятелей отсрочилъ слушаніемъ дѣло по октябрь мѣсяць. 1-го марта отправился домой и, проѣзжая многотруднымъ отъ ухабовъ и полой воды путемъ, приѣхалъ въ домъ 17-го марта въ 11-мъ часу по полуночи благополучно, заставъ во ономъ и вся благополучныхъ и здоровыхъ.

Будучи-жъ въ Петербургѣ, записалъ въ гвардію сына своего Петра въ преображенскомъ полку капитанармусомъ и съ давшимъ панихортомъ до возраста указныхъ лѣтъ; купилъ ложекъ серебряныхъ шесть (а первую поездку куплено шесть), а седмую разливную большую, две солоники серебрянныхъ, чайное ситечко серебряное съ позолотою, образъ Спасителя въ кованной ризѣ маленькой. Здѣлалъ себѣ лисью шубу, теплою сертукъ, пару платья, купилъ скатертей, полотна и салфетокъ много, часы желѣ золотыя (по модному названію стразовые) съ насыпными камушками, и протчая, и протчая.

Проѣздомъ въ Москвѣ купилъ двѣ иконы—Спасителю и Богоматери, серебромъ обложенные, за 35 р. и въ знакъ моей Богу за поездку благодарности, надписавъ оныя, отдалъ въ церковь, которая стоитъ нынѣ по обѣ стороны царскихъ вратъ для прикладыванія предъ обѣденю священникамъ.

За сію поездку, такъ-же какъ и за прошлогднюю, получилъ благодарность отъ Шидловскаго. Потомъ живя въ домѣ и отдыхая отъ трудовъ недѣлю страстную, говѣлъ и въ субботу великую, 3-го апреля, удостоился быть сообщенъ свитыми Тайнами. И сей день былъ весьма тепель, а съ полуночи подѣ праздникъ свѣтлой поднялась стужа и спѣлъ сильный во весь тотъ свѣтлый и другій день, и пало снѣгу болше, нежели на полъ-аршина, и пролежалъ оной двое сутокъ. После того были вѣтри холодные почти всю весну.

Между-же праздника Свѣтлова Христова Воскресенія и Троицына дня, въ битность курскаго директора экономіи Николая Семеновича Паскевича въ Слоновки, злого корене злая отрасль, Григорей Михайловъ сынъ Корецкой, который (будучи и нынѣ въ подушномъ окладѣ) моимъ ходатайствомъ принятъ въ штатную службу по увольненію бывшаго моего благодѣтеля, директора Корикова, по-

луча секретарской чинъ, фалшиво написавъ себя изъ старшинскихъ дѣтей, воздвигъ слоновское общество и подалъ прозбу, чтобъ данную отцу моему въ 1769-мъ году по полюбовномъ разводу землю и лѣсъ огнать, почему та дача землемѣромъ измѣрена и послана на разсмотрѣніе курскому намѣстнику Беклешову, но что по тому послѣдуетъ, Богъ вѣсть.

Посля сего штурма былъ на свадьбѣ въ Бирючей, на которой женили племянника моего и восприѣмника Ивана Григоріевича Черторійскаго тамошняго священника Благовѣщенской церкви отца Василія на дочери Елисаветѣ. По окончаніи-жъ свадьбы, положила въ мысли въ свободное время побывать въ Києвѣ для поклоненія святыхъ угодниковъ Божіихъ мощамъ, и собрались со всѣми потребнымъ въ путь. Іюня 3-го выѣхалъ изъ дому (имѣвъ въ собоѣ только одного попутчика, слоновскаго жителя Федора Остапенкова) на двухъ повоскахъ въ женою, сыномъ Петромъ и дочерки Любовію и Екатериною. Путь мой былъ отъ Слоновки чрезъ города Корочу, Бѣлгородъ, Сумы, Недригайловъ, Роменъ и до Києва прибылъ того-жъ іюня 17-го числа въ 12-ть часовъ по полуночи. Въ Києвѣ пробылъ 18, 19, 20, и 21-го числа по полудни во 2-мъ часу выѣхалъ, бывъ въ церквахъ печерской бошой и ея придѣлахъ; близъ обонихъ пещеръ Аптонисевскихъ и Феодосіевскихъ, и въ пещерахъ и церквѣ удостоился приложиться всѣмъ опочивающимъ мощамъ, въ томъ числѣ и мощамъ почивающимъ прародителя нашего въ пещерахъ Феодосіевскихъ князя Осодора Острозскаго. Продолжая путь мой отъ Києва вноѣ дорогою, слѣдовалъ чрезъ селенія: Борисъ-поле, Рогозовку, городъ Переяславль, гдѣ пѣлъ молебень лежащимъ мощамъ архимандрита Макарія и слушалъ литургію, Ташань, Копновку, Семены, Городище, Лазорки и городъ Лубни. Въ Лубнахъ ночевалъ, а на другой день по утру отправился въ монастырь лубенскій и тамъ сѣдящимъ мощамъ патріарха Афанасія отиѣвъ молебень и выслушавъ обѣдню, отправился въ путь въ 1-мъ часу по полудни чрезъ Тишки, Ждавы, Сенчи-городокъ, Камышевку, Рашиновку, городъ Гадячъ, Веприкъ, Комыши и въ г. Ахтырку. Въ Ахтыркѣ ночевалъ и по отиѣвѣ акафиста чудотворной иконѣ Божіи матери и выслушаніи литургіи, по полудни въ 1-мъ часу отправился до Каплуновки 20 верстъ. Тамо также воз-

давъ благодарное моленіе и выслушавъ литургію, отъправился до Богодухова 33 версты. Отъ Богодухова до Олшани 28 верстъ.

Тутъ засталъ дядю своего родного, матери моей брата, Ивана Яковлевича Ковалевского въ болѣзни разбитого параличемъ и никого о немъ не радящего. Отъ Олшани до Харкова 26 верстъ прибылъ въ 8-мъ часу по полудни по причинѣ болѣзни одной лошади, кою въ Харковѣ повеся и бросилъ. Въ Харковѣ 3, 4 и 5-е число июля пробылъ, потомъ отправясь домой, прибылъ 7-го июля въ 7-мъ часу по полудни, слава Богу, благополучно. Во весь сей мой путь до возращенія домой была погода дождливая и холодная, почему и ѣзда была весьма медленна и скучна.

Июли 24-го по полудни, въ началѣ 2-го часа, отъ запада нашедшая дождевая туча съ градомъ, Божиимъ изволеніемъ, причинила вреда много: на полѣ моемъ хлѣбъ избило градомъ сильнымъ, коего величина была въ голубиное яйцо, а между онымъ, хотя и рѣдко, по былъ въ куриное яйцо. Рѣдко такой видѣнь былъ въ жизни моей градъ, или, сказать, я такового никогда не видѣлъ. Тая-жь туча и въ тотъ-же часъ въ слободѣ Слоновки громовымъ ударомъ разбила въ десяти саженьяхъ отъ дому моего состоящую Николаевскую каменную церковь; 12-ть оконъ со стеклами разбило въ прахъ, иконостасъ опалило огнемъ, изъ золотого здѣлало черныиъ, а равно за правымъ крылосомъ и киотъ весь опалило, подъ среднюю главою на церкви фонарь разбило, а на куполѣ подъ желѣзною крышею, бывшую тесовую кровлю и стропилы сожгло въ прахъ, коего огонь продолжался отъ 2-го по полудни до 4-го по полуночи часа, и поднявшіеся въ началѣ 8-го часа по полудни сильною бурей несло на весь мой домъ сильной огонь съ угольемъ горящимъ, отъ коего подверженъ былъ мой домъ великой опасности, или отъ сего громоваго удара и огня совершенному разоренію и праху. Но всемогущая Владыки десница еще отъ того сохранила, страхъ и трепетъ, воображая такую участь, долго не давали спать.

О, дивное чудо и долго мною не выданное! Я никогда не вѣрилъ, что-бъ была громовая стрѣла, а нынѣ совершенно узналъ и видѣлъ ея непостижимое дѣйствіе и силу, или въ подобіе оной что ни есть твердое вещество и дѣйствующее, аки стрѣла.

Верхъ иконостаса, стоящее Распятіе разбило тогда-жь громомъ, и поперечина креста упала на землю, а длина осталась въ

своемъ мѣстѣ горѣ. И когда снята была для починки, то тутъ увидѣлъ я сіе страшное дѣло: отъ нижняго конца креста зъ задѣ отъ стѣны во всю длину креста вырвало стрѣлою въ ширину на два перста, а длиною мало не во весь крестъ; и потому-жъ слѣду знакъ стрѣлы на подобіе пули ружейной, которая шла не сверху внизъ, но снизу вверхъ и, выскочивъ, гдѣ дѣвалась, Богъ вѣсть, потому что ни въ иконостасѣ, отколѣ началась, ни вверху креста въ стѣнѣ знаку никакого не оставила. Я, своеручно склеивая разбитый крестъ, много разсматривалъ оной и удивлялся непостижимости судебъ Божіихъ и силѣ грома, который происходитъ въ облакахъ—отъ чего, Богу единому только извѣстно. Всякъ любопытный можетъ тотъ крестъ разсматривать, стоящей и нынѣ поверхъ иконостаса и весьма легко снять могущійся.

Послѣ сего ужаснаго приключенія и страха, чрезъ весь августъ мѣсяць были прежестокія и вредительныя громы, болшую частью ночью, почему, имѣя бывшей силой страхъ, какъ только которой ночи начиналась гроза, то уже я и всѣ мои домашніе спать не могли, и какъ въ такое время нечего было болше дѣлать, то только происходила всегда молитва ко Богу о избавленіи отъ наглої смерти.

Слава тебѣ Боже! вотъ уже наступить и 1793-й годъ. Празникъ сей и по немъ другія были студеныя, почему болше нечего было дѣлать, а только происходило гулянья и веселости. Генваря-жъ 13-го умре любезный другъ, поручикъ Алексѣй Ильичъ Глатковъ, бывъ у меня предъ праздникомъ Рождества Христова и гостить довольно. Смерть-же его была скоропостижная въ домѣ его, что въ деревнѣ Глатковки.

Тутъ вышла новая эпоха ужасная, и обнародованъ во всей имперіи указъ о высылкѣ чрезъ три недѣли со всѣхъ мѣстъ проклятыхъ изверговъ-французовъ, которыхъ, забывъ Бога и своему королю присягу, публично отрубилъ ему на эшафотѣ голову генваря въ 13-й день. И такъ, сей несчастный Франціи король Людовикъ шестій-на-десять принялъ отъ своихъ подданныхъ поносную смерть; королева-жъ, сынъ и дочь остались еще до времени заключенными въ тюрьмѣ. Варшавскія души, не бывъ довольныи смертию своего государя, тѣло его бросили въ ямъ въ приготовленную для того негашенную известь (вапно) и, загребли оное,

налили крѣпкою водкою, которое отъ того въ ту-жъ, почти минуту и згорѣло. Многія изъ французовъ, имѣя великія въ Россіи торги и дома, гнушався своихъ соотчичей такими богопротивными поступками, принявъ присягу, остались вѣчно въ подданствѣ россійскомъ, а имѣвшіа духъ, наполненной злобы и ярости къ своему государю, чрезъ три недѣли, какъ положено было указомъ, удалились съ свое отечество для принятія предложенной имъ за сіе отъ Бога казни, чрезъ войну, объявленную имъ за такой звѣрскій поступокъ отъ всѣхъ имъ сосѣдственныхъ державъ и отъ Россіи.

Приключившаяся мнѣ въ январѣ мѣсяцъ болѣзнь продолжалась до десятого апрѣля. Она началась съ лѣвого плеча и разслабивъ сильно болью всѣ члены, дѣлала меня временемъ болнымъ жестоко, а временемъ со умиренностію. Потомъ, остановившись въ ногахъ, мучила жестоко. Заболѣвшій-же подобною моею болѣзнію сосѣдъ мой, корочанской помѣщикъ, Ефимъ Ефимовичъ Плутановъ, марта въ послѣднихъ числахъ умре, оставивъ жену, бывшую за нимъ въ замужествѣ только годъ и 9 мѣсяцевъ.

Тутъ, когда наступило уже время обучать сына моего Петра, бывшаго на шестомъ году, то для совершенной науки приговорилъ учителя изъ белгородской семинаріи семинариста Сербинова, ценою въ годъ за 50 р. и вся пара платья, и съ Божіею помощію началъ обучать писменъ россійскихъ со усѣбхомъ.

Прошедшая зима была весьма студенная, снѣги глубокія и продолжались апрѣля по 1-е число, а 1-го числа съ полудни здѣлалась вдругъ теплота и дождь съ сильнымъ громомъ, отъ чего глубокия снѣги понесло вдругъ въ рѣки и учинило великое наводненіе, отъ котораго винокуренной мой заводъ простоялъ въ водѣ цѣлую недѣлю безъ дѣйствія.

На сихъ дняхъ совершенно я увѣрилъ жену свою о внесенной на меня клеветѣ силою клятвою и тѣмъ успокоилъ ся сердце. Она началась прошедшаго 1792-го года, по приездѣ моемъ съ Кіева. Крестьянка моя М., издумала въ отсуствіе наше изъ дому въ Кіевъ говорить всѣмъ, что я съ нею живу блудно. Примѣчательно, что хотѣла симъ славиться, какъ прочія бывшія въ сіе время помѣщичьи дѣвки и женщины молодая славилась и почитали сіе за благомыслящую моду. Жена, узнавъ сіе, жестоко, по горячности своей ко мнѣ любви, опечалилась, но отъ мене сіе скрыла,

а проповѣдница сего дѣла, узнавъ свою ошибку, бѣжала, потомъ поймана и наказана мною жестоко. Но и за симъ жена была въ неимовѣрности, а я, радуясь безъвинно внесенной клеветѣ, мыслилъ внутренно, что за сіе получу нѣкое воздаяніе, по словамъ Спасителя нашего, который говоритъ: *Блаженъ есте, егда поносятъ вамъ и рекутъ зомъ много;* но ненавидяй врагъ добра то отъ меня отънялъ. Жена, опечалась жестокае еще прежняго по наговору насмѣшницъ въ такихъ дѣлахъ женщинъ, неоднократно предо мною плакала и грустила, чѣмъ будучи я жестоко тронутъ, принужденъ былъ лишиться той мзды и открыть во утѣреніе ей всю моего сердца тайну, утверждая крѣпкою клятвою, и симъ посредствомъ остался съ нею въ прежней любви и мирѣ. Всемогущій Богъ и нынѣ да будетъ свидѣтель моей души, что ей, ей не имѣлъ я съ сею проклятою клеветницею союкупленія плотскаго. Но надобно было нѣкоторымъ посредствомъ врагу поколебать нашу отъ начала брака горячую другъ къ другу любовь и согласіе брачное, которое всегда ему неавистно.

Окончивъ внутреннее благополучно, о наружномъ могу въ сіе время сказать: посредѣ скорбіевъ живу я; старинные злодѣи Корецкие не прставали и теперича разніа дѣлать клеветы по остротѣ своего языка какъ въ народѣ, такъ и начальствамъ. Но правда праведнаго всегда избавляла, и я не чувствовалъ отъ того никакой обиды, кромѣ огорченія сердечнаго, отъ чего въ одно время, забывъ я смиреніе своего духа, пошедь въ домъ къ Михайлѣ Корецкому, ругаль сво довольно со угрозами и тѣмъ мало заградилъ многоглаголающа и злорѣчннхъ уста. Но ненавидящихъ и обидящихъ насъ, прости, Господи челоѣколюбче! и даждь ихъ душамъ спасеніе, согрѣшають-бо невѣденіемъ, по наущенію врага, а Божиимъ поущеніемъ.

Мая 19-го сего года, во вторникъ, великій князь Александръ Павловичъ обрученъ на баденской принцессѣ, нареченной при крещеніи Елисаветою Алексѣевною, и съ сего времени, по обнаруженію манифеста, стали оную въ церквахъ помянать.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ перестроилъ свой шинокъ, что близъ дому и покрылъ для опасности огня землею. А іюля мѣсяца наславнымъ изъ курскаго намѣстническаго правленія указомъ велѣно быть мнѣ въ земскомъ судѣ на мѣсто бывшаго засѣдателя Ивана Адин-

цова застѣдателемъ. Но какъ сіе въ противность моего желанія было здѣлано, и исправникъ бывшей нынѣ Черепановъ поведенія дурнаго, то я отказался болѣзнію и быть въ сей должности не похотѣлъ, мысля то: *уклонися отъ зла и что съ безумнымъ развратившимся*, почему и остался на домашнемъ покоѣ по прежнему.—Великій князь Александръ Павловичъ сочетался законнымъ бракомъ сентябрю 29-го дня.

Приключившаяся-же мнѣ генваря въ 4-й день болѣзнь, не оставивъ безъ боли ни единого члена, едва въ глубокой осени подала совершенное здоровье. Но не только я, но жена и всѣ домашніи были оной подвержены, также и многія люди тѣмъ страдали, а причиною замѣчена мною такой бывшей болѣзни простуда.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ, оправя заводъ, пачалъ винокурение. Но сначала вино было не выходно, потомъ исправилось. Хлѣбъ-же былъ аржесного цѣною четверть 2 р. 40 к. и 2 р. 20 к., гречневая 2 р., пшеницы 4 р., пшено тожъ однако, хотя и дорого, но было ево довольно; я вину цѣна изрядная, почему винокурение мнѣ было съ прибылью, а прочія несли по невыходу вина убытокъ.

Непостоянные французы дерзнули также отрубить голову и королевѣ, покойнаго короля Людовика женѣ. О, превратность жизни человѣческой! что дѣлается и въ нынѣшнее время съ коропованными главами! А намъ бѣднымъ должно-ли что пострадать, если на то будетъ Всевѣдущаго воля и опредѣленіе.

Сего-жъ года присоединено отъ Польши три намѣстничества къ Россіи, яко древнее достоиніе, нѣкогда отторженное, со славною пограничною отъ турокъ крѣпостью Каменцемъ Подольскимъ. Простре Россія розги своя до моря и даже до рѣкъ; отрасли, приносящія не малую прибыль и славу; Боже! распрострави и еще для умноженія вѣры христіанской.—Сей-же осени кончена постройкою наша каменная колокольня, едва чрезъ четыре года получившая свое совершенство по несогласію словесныхъ неспокойныхъ и нерадящихъ жителей. И такъ благополучно пропелъ 1793-й годъ. Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!

1794-й годъ начался мнѣ во всякомъ благополучіи. Зима сначала хотя была и жестока, однако скоро здѣлалась умѣренной съ малыми весьма сѣбями, отъ чего и пути доброй почти не было. Въ генварѣ мѣсяцѣ женился мой шуринокъ Андрей Лаврентьевъ на

племянницѣ сиротѣ михайловскаго управителя Торина. Мы гуляли свадьбу весело и благополучно недѣли двѣ, для чего и я дѣлалъ по силѣ своей свадебнымъ и протчимъ приятелемъ балъ. Къ тому-то я ввечеру, взявъ съ собою жену и брата Ивана Корецкого съ женою, пошелъ къ сопернику своему и брату Михайлѣ Корецкому, примирился съ нимъ и наградилъ его всѣмъ, въ чемъ состояла его на меня претензія, и шлѣмъ живемъ мирно. А сынъ его Григорій дмется и до сего времени. Пусть погуляетъ: онъ человекъ молодой, то научится знать препратность.

Зима продолжалась по апрѣль мѣсяцъ, почему и кормъ скоту весьма вздорожалъ, а по вскрытіи весны, какъ здѣлалась засуха и продолжалась по июнь мѣсяцъ, то цѣна хлѣбу возвысилась до 4 р. 50 к., а сѣнокосъ остался безъ употребленія, ибо травы по степямъ нигдѣ не было. А потому во время прошедшихъ весеннихъ и лѣтнихъ ярмонковъ цѣна скоту весьма упизвалась и почти сказать остался безцѣвнымъ. Отъ сего люди пришли въ великое уныніе и какъ бывало во время сѣнокосное работникамъ цѣна возвышалась до 70 к., то сей годъ въ то время работали день по 15-ти копѣекъ. Жнецамъ хлѣба жать изъ снопа не давали, а косили для корму скоту.

Винокуреніе изъ заводѣ остановилъ я мая 4-го, а всего вина выкурилъ въ семь мѣсяцѣ 2,345 р. ведръ. Я во время сѣнокосное и прежде онаго выстроилъ себѣ во дворѣ кухню о четырехъ покоехъ, а съ сѣбѣи лести, которую взялъ за долгъ отъ славянскаго жителя Ивана Пльченка (онъ-же и Хворостяный прозывается) по цѣнѣ за 128 р., а съ постройкою и земляною кровлею она стоитъ мнѣ до 160 р. Сего-жъ лѣта оцекотурить домъ свой по приговору еще въ прошедшемъ годѣ тульскихъ щекотурщиковъ; которой по цѣнѣ алебастру, извести, гвоздей, драпи и прочего и заплатою 130 рублей мастеру, стоитъ мнѣ въ одной щекотурки 304 р. Сіе казалось-бы излишнимъ коштомъ, но предъупреждая дороговизну дровъ, потребныхъ для зимы, нужно было сіе здѣлать, да и лѣта тѣ приближались, что требовали какъ мнѣ, такъ и немоцной женѣ моей, а равно и малолѣтнимъ дѣтямъ тепла.—Вино въ сіе время возвысилось цѣною до 2 р., но у меня его по заставкѣ винокурни осталось только до 700 ведръ, а до сей дороговизны ведръ до 300. Если-бы воля была Всевышняго дала человекъ знать

будущее, то зберечь-бы оное до сего времени. Можно было получить прибыль изрядную, но то сокрыто, и такъ власть во всемъ да будетъ Бога нашего; довольно съ меня и сего, что получено.

Изъ стари горкаго корене кривая и кислая съ плодами вѣтъ, дяди моего покойнаго Ефима Лазаревича сынъ, Александръ Топицкой, будучи двукратно изобличенъ въ кражи лошадей, когда рокъ его еще не пришелъ, то, свободясь изъ тюрьмы зъ заплакою денегъ, вздумалъ потревожить деревни Покидовой одноподкорцовъ, чтобъ противу несходства съ натурою межеваго селу Терповому плава произвести прозбу и отнимать усиленно берегъ зъ сѣнокосомъ, прилежащей къ моей терновской мельницѣ. Я по сему дѣлу старался много, и какъ корочанской уѣздной судъ рѣшилъ дѣло обоюдно, то, по согласію зъ другими, взято на апелляцію; что-жъ по сему послѣдуетъ, Богъ вѣсть.

Въ сіе время общество слоновское, до сего бывшее въ согласіи зъ Григоріемъ Корецкимъ и слушавшее его наущеній, вознегодовало на него и въ проездъ нашего губернатора Бурнашева чрезъ Слоновку, хотѣли подать на него прозбу за завладѣніе чужихъ земли, но я, не воздая зла за зло, будучи опредѣленъ на то время въ почестъ его превосходительству отъ дворянъ, тогда сіе отвратилъ и уговорилъ не просить. Однако послѣ того дѣлошло по земскому суду и ему отъ земли отказано. *Въ южесъ мѣру мѣрите, отплатите и вамъ*, то-жъ и ему возмѣрилось. Но какъ опъ, одари исправника Черепанова, просилъ о той-же земли, почему земской судъ рѣшилъ утвердить за нимъ, и слононцы взяли апелляцію, прозбу произвели директору, и сему еще не конецъ дѣлу.

Въ сентябрѣ дороговизна аржаного хлеба возмѣсилась до 5 рублей, но я, положила надежду на Бога всемогущаго, оправивъ свой заводъ, началъ курить съ 10-го октября, загирая всякой день по чегыре четверти. Но по причинѣ бывшей во все лѣто по июнь суши, въ прудѣ моемъ ушла вода болше трехъ четвертей, почему и жолобы наводные съ водою въ винокуренномъ заводѣ принуждены я опустить. Въ сентябрѣ-жъ ѣздить я въ Харьковъ для свиданія съ зятемъ и сестрою (ибо зять былъ очень боленъ) и искалъ тамо сыну своему Петру учителя, но не сискалъ, почему приваждалъ самъ учить псалтири и писать.

Въ Полтвѣ происходили смятенія и по оплошности одного нашего генерала вырѣзали поляки ночью временемъ нашихъ легко-

конныхъ два полка, а изъ сего загорѣлась совершенная война. Французы такъ-же и здѣсь подкрѣпляли народъ стоять за волю, да и сами противились въ войнѣ всѣмъ державамъ силно, храбро и отважно; съ Англіею споры отъ Россіи начинались, почему и ввозъ ихъ товаровъ запрещался, а сахаръ возвысился цѣною фунтъ до 90 копѣекъ. Вотъ до чего дожили, но нужды въ томъ не имѣли по притчинѣ ненужнаго обращенія денегъ.

12-го ноября день былъ ясный; по полудни въ 10-мъ часу жена моя, разрѣшившись отъ бремени, принесла мнѣ дочь, именемъ Варвару (сія уже послѣдній плодъ чрева моего, и болше дѣтей мы съ женою не рожали), которую 19-го того-жъ мѣсяца и окрестили. Воспреемникомъ былъ прежней мой кумъ, поручикъ Түфермахеръ, а воспреемница Ивана Ивановича Адинцова жена, Андогья Нефедьевна. Гостей къ обѣду собралось довольно и гуляли благополучно. Тутъ наступила болтировка, и я 2-го декабря съ Богомъ отправился въ Курскъ. Полутчиномъ и въ одной со мною повозкѣ былъ Иванъ Ивановичъ Адинцовъ. Снѣгу не было, а морозы престокия, дорога колкая, и ѣзда была весьма не спокойная. Мы, доехавъ до князя Соколинскаго, повозку бросили, а сани взяли, ибо тамъ санная до Курска была дорога. Прибыли мы въ Курскъ 6-го декабря по утру, и до сѣзда дворянъ исправляли разныя свои нужды. 11-го нововыстроенной каменной дворянской комисіи было освященіе самымъ преосвященнымъ Θεоктистомъ белгородскимъ, совершаемое при собраніи всего дворянства. Потомъ дворяне шли въ церковь Знаменія Богородицы, что въ монастырѣ, и тамо, по совершеніи литургіи, говорилъ проповѣдь самъ преосвященный и приводилъ къ присягѣ все дворянство. 12-го начались выборы дворянскимъ предводителямъ, 13-го дворянства въ земскіе уѣздные суды. Тутъ и я многогрѣшный попалъ на мѣсто въ земской ново-оскольской судѣ 1-го засѣдателя. Мнѣ помощникъ подпоручикъ Софронъ Поповъ, а исправникомъ поручикъ Петръ Волковъ. Въ уѣздные судьи майоръ Осдосей Раевскій; засѣдатели къ нему поручики: Андрей Билолипской и Александръ Скибязъ, а предводителемъ избранъ статскій совѣтникъ и кавалеръ князь Григорій Ивановичъ Вяземской. 14-го избранные, послѣ литургіи, слушавъ рѣчь его преосвященства, имъ-же приведени были къ присяги на должности и 15-го разѣхались по домамъ. Также и я съ своимъ по-

путчикомъ прибылъ въ домъ благополучно и засталъ всѣхъ своихъ домашнихъ здоровыхъ.

Но домашняя моя экономя немоществовала: какъ вино продажи не малѣйшей не было, то бывшіе денежки на покупку дорогою цѣною хлѣба издержаны, а онаго было весьма мало, также и дровъ. Больше-жъ сердцу моему нанесло горести то, что по притчинѣ бывшихъ сухаго лѣта и осепи въ прудѣ пода, Богъ вѣдаетъ, гдѣ дѣвалась, а къ новому 795-му году такъ упала, что съ нуждою черпаками брали грязь, а не воду для заторовъ. Рыба, вся задохнувшись, умерла и мертвой было довольно по всѣмъ водянымъ жолобамъ, въ трубищахъ, затырномъ казанѣ и кадкахъ, а по спускѣ изъ винокурни воды для собакъ и птицы доброе учрежденіе. Не ложно написаны слова: *собираяй человекъ не вѣсть кому собираетъ*. Я и для домашнего расхода всегда оной сожалѣлъ ловить много, а оная досталась птицамъ небеснымъ. За сего-то горестною печалью бывшей мнѣ 1794-й годъ весь благополучнымъ кончился.

Хлѣбу аржаному при концѣ года была цѣна 4 р., грешневой 1 р. 60 к. и 2 р., пшепча 4 р. 50 к., пшено то-жъ; вина пѣнного ведро 2 р. 20 к., полугарнаго 2 р., дровъ возъ 35 и 40 к. Сей годъ былъ весьма сухъ и дождей мало, а тумановъ почти никогда.

16-го декабря умре братъ мой, бывшей до сего соперникъ отцу моему и мнѣ, Михаилъ Осиповичъ Корецкій. Слава Всемогущему Богу, что я съ нимъ примирился и вражду всю бросилъ! Онъ умре въ хutorѣ безъ покаянія, по притчинѣ, что за два дня до смерти былъ безъязыченъ. Осталась жена, семь дѣтей, да и долговъ не мало.

1795-й годъ начался и тутъ-то кончился мой дражайшій и любезный покой. 8-го генваря вступили въ должность, и того-жъ самаго дни, какъ только выходили съ присудствія къ обѣду городничего, то подаль села Беломѣстнаго пятисоцкой рапортъ, что тѣло мертвой женщины лежитъ въ Беломѣсенскихъ дачахъ на луку. Я, оставя послѣ обѣда продолжавшейся балъ, поскакалъ туда немедленно съ лекаремъ, и изъ сего-то самаго времени нарушился о, мой дорогой покой! Описавъ и освидѣтельствовавъ мертвое на другой день тѣло, велѣлъ оное для погребенія отвезти въ Олховатку къ мужу, а самъ началъ слѣдствіе, какимъ случаемъ учинилась

оному смерть. А по изслѣдованіи открылось, что оная желцина, шедь изъ Слободеи пьяная, замерала отъ бывшей въ тотъ день сильной стужи съ метелью.

Потомъ, прибывши въ судъ, принялся за дѣла и знакомился съ другими, бывшими въ городѣ у должностей, а равно узнавалъ я начинающихъ и имѣющихъ по суду дѣла, ибо есть справедливые наружно, а внутрѣ хитрость и обманъ. Квартира-жъ моя была въ городѣ у штатского прапорщика весьма покойная, гдѣ я нужные дѣла писалъ и ночью, потому что секретаря въ земскомъ судѣ не было. Тутъ приѣхалъ въ городъ новой на сей годъ откупщикъ питейныхъ сборовъ Шидловскій, и какъ у насъ съ нимъ прежде была тѣсная дружба, а потомъ по притчицѣ злости Катерины Шидловской, моей кумы, оная разорвалась. то нужда сво и моя принудили оную по прежнему возобновить, и я по корчемнымъ сво дѣламъ дѣлалъ ему помощь. Потомъ онъ откупъ свой здавъ майору Федосею Раевскому, титулярному советнику Каловинскому и подпоручику Ефиму Васильеву, моему свояку, да кнзю Вяземскому, новооскольскому предводителю, которые, вступивъ во оный, приваились за свои дѣла и искорененіе корчемства. Бѣда-жъ по уѣзду изъ конца въ конецъ по дѣламъ, когда наступило строгое и винокуренія узаконеніе, общесъ капитанъ-исправникомъ Волковымъ и стряпчимъ Церегородцевымъ ониисывали и уравнивали заводы. Тутъ многія злобетвовали за остановленіе винокурень въ самовужные мѣсяцы; и сіе исполняя съ поспѣшностію, нужно было смотрѣть за текущими дѣлами и въ судѣ, потому что исправникъ мой къ дѣламъ и къ перу былъ не лакомъ, да и товарищъ заездатель Софронъ Поповъ того-жъ былъ содержанія; секретаря не было, а правящій секретарскую должность регистраторъ Максимъ Бредихинъ тупаго понятія и незнающъ почти ничего, почему и отправлялъ я самъ почти всѣ должности: самъ черилъ бумаги, отъмѣчалъ и подписывалъ, а строгость какъ была отъ намѣстника сильная, то мало было и времени не только къ покою, но и ко сну. Тутъ наступило принятіе ревизныхъ указовъ, и сіе также возложено было на меня грушника, которая дѣль я ночь не давали покою. Потомъ поступилъ въ оныя винокуренный заводъ съ имѣніемъ бывшаго казначея Церегородцова, и тотъ также паходящійся въ моемъ смотрѣніи и за моею печатью, а равно и хранящееся при ономъ вино, которое часто нужно было осматривать

и смотрѣть оному утечки. А затѣмъ наступила темная година и часъ моего злополучія, начавшійся 25-го марта, въ который я, усмотря въ Слоновки крестьянина, торгующаго сукнами, по сумнительству, что было у него два паспорта, заарестовалъ зѣ бывшими при немъ сукнами и деньгами и представилъ въ судъ. А потомъ изыскавъ, что онъ въ пути товарища своего умертвилъ въ Ливенской округѣ, слѣдствіе произведено. Онъ повинился во всемъ и отосланъ къ сужденію, а денегъ часть и суконъ почерпнули мой исправникъ и засѣдатель щедрою рукою, оставили-жъ и мнѣ часть. Я, взирая на сіе скверноприбытчество унылымъ сердцемъ и опасаясь суда и оставшей части, заревоптовалъ намѣстническому правленію и казалось, что остался правъ. Но нѣтъ. гонимая судьба за несправедливое наказала: сукнамъ онымъ, посланнымъ изъ Сумъ въ Царицынъ, сискался хозяинъ, калужской купецъ Чудинъ, и подалъ намѣстнику прозбу. Велѣно въ уѣздномъ судѣ изслѣдовать, а по слѣдствію больше я и обвиненъ. Вдругъ отрѣшенъ я за сіе и преданъ сужденію уголовной палаты. Увы, лютеб! Отдавши съ рукъ дѣла и мало побывъ дома, пустился 27 августа изъ дому въ Курскъ и захавши въ городъ, простился со всѣми. Ночевалъ въ Чернянки и изъ Чернянки поспѣшая, на другой день грибиль въ Михайлополье къ князю Михайлѣ Яковлевичу Друцкому-Соколинскому и, тамъ получа къ члену палаты писмы, приѣхалъ въ Курскъ 30-го числа. Потомъ началъ ходить по дворамъ господъ членовъ уголовной палаты со страхомъ и благоговѣніемъ. Окончивши-же сіе путешествіе, которое не привыкшему было не безътрудно, наконецъ 3-го сентября явился въ палату. обязаъ о несъездѣ изъ города подпискою и сталъ всякой день являться въ палатѣ, пока изготовлены были противу дѣла вопросныя пункты, а получа оныя, зѣ совѣта благопріятелей, держа при томъ и свои мысли, началъ писать начерно отвѣты; а окончивъ оныя 5-го октября, со страхомъ сердца подалъ палатѣ на разсмотрѣніе.

30-го сентября, бывшей прежде въ Курскѣ намѣстникомъ, а потомъ въ Москвѣ главнокомандующимъ, князь Александръ Александровичъ Прозоровскій, проѣхалъ чрезъ Курскъ въ армію, находящуюся въ Молшѣ, которому была встрѣча съ церемоніею и пушечною палбою, а на другой день у намѣстника обѣденный столъ и пушечная также палба. 2-го октября рано онъ изъ Курска и уѣхалъ. А между тѣмъ по получен-

ному из сената на именное повелѣніе указу, намѣстникъ нашъ Александръ Андренчъ Неклешовъ собирался въ Петербургъ, куда велѣно было ему съ послѣдностію явиться, а для чего, увидимъ въ послѣдствіи. Господи, управи нуть его щастливо!

Онъ поѣхалъ въ Петербургъ, а меня палаты уголовной члены отпустили домой уговорить капитанъ-исправника и товарища моего Сафрона, чтобъ заплатить всѣ убытки истца Чудина повѣренному, конхъ онъ требовалъ тысячу четыреста рублей. Исправникъ и товарищъ Поповъ отвѣчали мнѣ почти ничѣмъ, и я съ пустяками возвратился въ Курскъ, 28-го октября, въ ночи, при сильной грязи. А являсь у моихъ членовъ, просилъ поскорѣе вытребовать въ Курскъ исправника. Онъ приѣхалъ не скоро и началъ обѣгать, также какъ и я, всѣхъ со идолопоклонствомъ. Дѣло текло своимъ порядкомъ, а мы убытчились, какъ такихъ дѣлъ порядки велятъ въ плывшныя времена. Намѣстникъ между тѣмъ, не доѣхавъ Петербурга, возвратился неудачно и вступая въ дѣла, по прежнему исправника довольно гонялъ, потомъ приказалъ просителя на насъ удовлетворить 1,400 р. Мы пустились занимать денегъ, чтобъ удовлетворить сего изверга и перво были у родственниковъ исправниковыхъ въ Мало-Архангельскѣ, отколь возвратились съ чистыми руками,—тамъ намъ отказали, такъ какъ родственники, на чистую; а распрошавшись прибыли мы въ Курскъ 21-го декабря и на другой день испрося увольненія, 23-го пустились по домамъ для денегъ-же.

Боже Всемогушій! какое горькое житье быть подъ судомъ уголовной палаты: нѣтъ день и ночь покоя отъ приказныхъ оныхъ, всякого напой и накорми, самъ дорого все покупая, но на то не смотреть, хоть икура долой! Судьи въ амбиціи и безъ доклада не ходи, а чтобъ доложили, дай за труды и малому. Секретарь хоти и знакомъ, но что ни давай, чести мало, или все ничто. Мнѣ кажется, какъ щипцы сосутъ кровь, такъ они человѣка въ ихъ рукахъ сущаго. Но что дѣлать! Богъ, наказуя за грѣхи, велѣлъ страдать за сіе дѣло на семь свѣтъ, чтобъ быть чисту на ономъ.

Тамъ горесть, тамъ лютость, тамъ горкія печали и со всего свѣта собраннымъ печальнымъ бѣды, и въ домъ какъ только явившся, то еще горчайшія постигнуть: жена, дѣти, домъ, долги и протчая предстануть предъ глаза. По первомъ, якобы радостномъ свиданіи, первая говорить: ты самъ о себѣ не раднишь и не хочешь свобо-

даться отъ сего дѣла поскорѣй; все промотываешь напрасно и о домѣ и дѣтяхъ не мыслишь и не хочешь меня и ихъ любить. Обыкновенно жены! Дѣти говорятъ: батюшка, то и другое надобно купить для насъ. Домъ поправокъ, починокъ, работъ, заплать и всего требуетъ неотступно, долгишь требуютъ. Добрые люди, снисходя и уважая по человѣчеству и бѣдности, позволяютъ переносывать векселя и умѣряютъ проценты, а другіе, радуясь злополучію, оныя возвышаютъ; сихъ не окончивъ, новыя потребно заимать. О горе! о лютеѣ человѣку бѣдствующему и немѣющему искреннаго друга, который бы въ злосключеніяхъ подать здравой совѣтъ! А прежде бывшіе живые пріятели смотрятъ при злосключеніи всегда косо. Сіе-то и со мною случилось въ справедливости, что бывшіе мои именые или именованіе себя пріятелями смотрѣли уже теперача на меня гордымъ окомъ и неснымъ сердцемъ, почитая внутренно и говоря позаочно о мнѣ, что я воръ, нечестной и всблагородной человѣкъ, что такое учинилъ дѣло. О горесть, горесть жизни человеческой! Ты, случась со мною, то учинила.

Зъ сими-то благоуханіями, по приѣздѣ моемъ въ самый день праздника Рождества Христова въ домъ, кончилъ я и 1795-й годъ, коего въ 10-й день прошедшаго генваря начались бѣдствія моя отъ остановленія винокуреннаго завода отъ иссохшей въ прудѣ воды. Сей годъ причинилъ мнѣ убытку по первому моему щету на тысячу двѣсти рублей! О, жизнь, жизнь человеческая пресуетная! О палата, палата уголовная, или безъ-головная, что человѣка здѣлаетъ при несчастіи безъ головы—не естественно, а умно, то есть: потерявъ въ печали умъ, ходитъ человѣкъ уже какъ будго безъ головы. О, Боже! дай наступавшей высокосій 1796-й годъ благополучнымъ къ поправленію прошедшихъ злосключеній, а если когда Твоей святой волѣ угодно, прими духъ мой и пресели въ оный будущій, не имѣющій печали, вѣкъ безконечный, да избавлюся сего суетнаго и много-печальнаго житія, сокрушающаго мой животъ и сердце ежеминутными скорбями.

Сей годъ былъ сначала весьма сухъ, потомъ съ первыхъ чиселъ июня начались сильныя дожди, и хлѣбъ, прежде засохшій, исправился, а равно и трава довольно, которой покосъ былъ уже въ августѣ и сентябрѣ; однако сѣна было изобилно. Цѣна хлѣбу арженому четверть 2 р. 70 к. и 50 к., грешневой 1 р. 50 к., овесъ 1 р.; вино пѣнное 1 р. 80 к., полугарное 1 р. 40 и 30 к. Сего

года взяли и положенный въ душѣ праніантъ, еще въ прошедшемъ годѣ опредѣленный, и свалили оной въ магазины городскіе, а гдѣ оной будетъ и куда поставленъ долженъ быть, увидимъ въ предбудущемъ годѣ, когда будемъ живы. Прости пренещастный мнѣ 1795-й бывшій годъ, я тебя болше не увижу.

Въ семь годѣ покорена совершенно Польша россійской державѣ, а часть отдана римскому и прускому державцамъ. Царство, до сего бывшее въ славѣ и имѣвшее Россію въ своихъ рукахъ, само досталось въ руки Россіи. О превратность времени и жизни человѣческой! А король изъ Варшавы выѣхалъ въ Гродно на пенсію, отъ престола въ опеку.

Благослови, Господи, вѣнецъ 1796-го лѣта, по благодти Твоей, и даруй намъ изобиліе плодовъ земныхъ и времена мирна, здрава и благополучны, да изобилуя даруеини отъ Тебя всещедрого Бога благами, славимъ Тя со Отцемъ и святымъ Духомъ всегда!

1-го генваря былъ я въ женою въ Коровиноу у отца Герасима, тамошнего священника, по дѣламъ, отколь возвратился благополучно. 4-го числа генваря помятъ сильной дождь, согнало весь бывшей доброй санной путь, распустило рѣки, здѣлалась почти истинная весна и было до 17-го числа. Но въ генварѣ какъ весна быть не можетъ, то вскорѣ хватило морозами, а снѣгу не было, почему я въ домѣ пробылъ до 20-го числа. И такъ, исправивъ мало домашнія нужды и занявъ у благопріятелей 200 рублей денегъ, 20-го генваря пустился въ Курскъ, и какъ тогда снѣгу во все почти не было, а только мало по дорогѣ мѣстами люду, то санми ѣхать было и не безъ трудности; однако нужда премогающая и законъ велѣли поспѣшать дневно-ночною ѣздою, и 23-го въ 9-мъ часу по полудни прибылъ я въ Курскъ благополучно, гдѣ исправникъ Волковъ дожидаль меня уже 4 дни. А какъ 24-го явился къ предсѣдателю палаты Кумакову, то за просрочку 12-ти дней получилъ выговоръ, послѣ коего сказано, чтобъ претендателя Александрова вскорости удовлетворять, почему мы съ исправникомъ въ тотъ-же день и заплатили сему извергу тысячу четыреста двадцать одинъ рубль; и я въ недостающемъ числѣ денегъ за себя и товарища своего Софрона Иопова далъ вексель въ 400 р., и такимъ образомъ удовлетворенный проситель уѣхалъ изъ Курска въ Калугу, давъ намъ въ пріемъ денегъ и во удовлетвореніи росписку, а изъ Ка-

лучи по почтѣ прислалъ въ палату и прозбу, что онъ впредь о семъ не искать и просить нигдѣ не будетъ, почему и казалось (какъ обнадѣжены мы были, что по удовлетвореніи истца дѣло будетъ оставлено) остаться намъ свободными. Но кровопійцы палатскіе, содравъ овчнику съ исправника, отпустили его къ должности, а меня до окончанія слѣдствія оставили въ Курскѣ и забирая, и призывая прежнихъ свидѣтелей, давали, при убіицаніи священника, мнѣ съ ними очныя ставки. Коль горко было сіе видѣть и слышать! Тутъ-то пожелѣлъ я, что сначала, по соязѣту другихъ, казавшихся благопріятelmi, не показавъ въ отвѣтахъ истинной правды и тѣмъ защитилъ исправника и товарища своего Софрона въ дѣлѣ, а самъ остался во всемъ отвѣчать, гдѣ горестъ, печаль и стыдъ не давали сердцу и мыслямъ покою, а скука и тоска съедали невидимо здоровье. Толоко было и отрады, что ежедневное приобѣжище въ церковь для молитвы, а отъ рожденія ехидвина, то есть приказныхъ, часто уже и скрывался, ибо опле, всякой день постѣщая, требовали или денегъ, или питья, чѣмъ жестоко понаскучили.

Между тѣмъ привезеннаго зъ собою въ Курскъ сына Петра отдать я въ народное главное училище, для обученія арифметики, геометріи и рисовать, того-же училища втораго класса учителю Михайлѣ Ивановичу Лавролу, съ тѣмъ, чтобъ онъ у него тамъ и жилъ, и обучался, зъ заплатаю въ годъ ста рублей, полагая въ то число и харчи, кои по договору слѣдовало ему давать.

Тутъ случилось, что проѣздомъ изъ Харкова племянникъ, моей сестры Марфы Осиповны сынъ, Иванъ Ивановичъ, будучи уже маіоръ и кавалеръ, просилъ обо мнѣ нтата намѣстникова адъютанта Пилипского, яко ему давно знакомаго, о пособіи мнѣ по моему дѣлу, которой лестно увѣрялъ съ клятвою, что пособитъ во всемъ истинно; но въ скоромъ времени самъ, по своему коварству и плутовскимъ дѣламъ, коими и намѣстника добрыя дѣла затмѣвалъ, отрѣшился отъ мѣста и удаленъ въ деревню свою. Потомъ своимъ мой, Ефмъ Васильевъ, съ Черняпки, имѣя по услугамъ свободный входъ ко вдовѣ генералини Елисаветѣ Петровнѣ Рахмановой, которая съ намѣстникомъ жила весьма дружно, просилъ ее, чтобъ о мнѣ просила намѣстника; и она, взявъ о дѣлѣ моему записку, подавала ему во время бытности его въ домѣ еѣ, но и тутъ отказано, а только и сказалъ, что дѣло его само по себѣ оправдаетъ. Нѣтъ милости, нѣтъ пособія ни отколь, а только вся моя надежда на Всемогущаго

Бога. Не столько сердце мое сокрушало здешнее всепроклятое дѣло, сколько домашнія обстоятельства: жена и дѣти въ безпрестанной горести и слезахъ, заводъ безъ винокуренія, въ домѣ хозяйство слабое; убытокъ тамо, убытокъ и здѣсь невозвратный, а слава худая, мнѣніи ложныя, рѣчи часто и умышленныя со всѣхъ сторонъ проказали стрѣлами сердце ежедневно, отъ чего, а къ тому и бывъ въ одинъ день одѣтъ въ мундиръ, ходилъ въ намѣстниковъ домъ къ извергу коварному Пальинскому, аки на идолопоклонство и, простудя въ ногахъ икры, сильно заболѣлъ лихорадкою, а потомъ желтаницею по всему тѣлу, и пролежалъ болше недѣли. А собравъ мало силъ, ходилъ всякой день въ палату, чтобъ не сочли притворно больнымъ. И въ сіе-то время болному даны были очиня ставки въ свидѣтели на меня, а за прочими и товарищемъ моимъ Софронемъ посланы указы, чтобъ имъ явиться въ палату въ скорости. Но товарищъ мой притворялся больнымъ, по притчинѣ наступающей масленицы, почему и принужденъ и жить въ Курскѣ безъ всякого дѣла, и только что отъ скуки ходилъ по утру въ церковь, а сполдни смотрѣть кулачного бою и рѣзвато кунеческаго катанья, а въ субботу сирную для сына и въ маскарадъ, который данъ былъ намѣстникомъ въ его казенномъ домѣ довольно изрядно. И такимъ образомъ, плавая въ океанѣ моихъ горькихъ злоключеній, подавъ февраля 12 го дня 1796-го года въ дворянское собраніе прозбу въ доказательствахъ о моемъ дворянствѣ, чтобъ для потомства получить грамоту. Но и тутъ, по притчинѣ малороссійской моей породы и незнанія депутатами о чинахъ малороссійской службы, довольно было затрудненій и споровъ, о чемъ я писалъ къ Харкову къ зятю, чтобъ отъ ихъ собранія дворянства здѣлалъ въ такомъ случаѣ помощь, по притчинѣ жителства тамо болшею частію такого рода людей; но лѣньность его и медленность никакой помощи мнѣ не учинили.

Постъ великой тожъ производство дѣла тепло, и товарищъ мой Сафронъ подавъ отѣты къ моей сторонѣ безъпользныя, а и только что упражнялся въ хожденіи въ церковь, однако и отъ того бывшая почти по весь великой постъ безъпокойная грязь временемъ удерживала.

На первой недѣли великаго поста четвертокъ, пятокъ и суббота празнованы были повседневымъ звономъ и молебствіемъ о бракосочетаніи великаго князя Константина Павловича

съ великою книжницею Анною Федоровною, и казались сіи три дня постные какъ будто свѣтлой недѣли по причинѣ колокольнаго звука.

Весна и теченіе воды со грязью начался съ 17-го матра и продолжали до 11-го апреля. А зимою снѣгу и санной пути не было до 9-го февраля, слѣдовательно отъ 9-го февраля по 19-е марта только была санная дорога и зима. Однако хлѣбу такая непостоянность непогоды вреда никакого не причинила.

28-го марта съ утра здѣлалась во мнѣ сильная грусть и печаль, которую я ни хожденіемъ въ церковь, ни питьемъ водки, ни разными съ людьми и своимъ хозяиномъ разговорами до самой глубокой ночи, пока могъ уснуть, прервать и избавиться отъ оной не могъ. Богъ Всемогущій знаетъ, къ чему сіе приключеніе мнѣ, отъ рожденія въ первый разъ было такое.

Апреля 10-го пошелъ я къ предсѣдателю Шуманову просить на свободные страстные и свѣтлые дни увольненія въ домъ, но овъ того отъказалъ мнѣ сурово и не уволилъ. И, посовѣтовавъ съ другими приятелями, уѣхалъ самовольно и прибылъ домой въ понедѣльникъ на страстной недѣли, которую недѣлю говѣлъ, а въ субботу 19-го сообщился спящихъ Тавшъ. Свѣтаую недѣлю былъ кой-гдѣ въ гостяхъ и у благопріятеля моего, новооскольскаго городничего Пузанова. Бывшую прежде вражду за неотдачу мнѣ денегъ съ помѣщикомъ Абалмасовымъ прекратилъ и въ фоминъ понедѣльникъ (28-го) разо, простясь съ женою и дѣтми, пустился паки въ Курскъ, и приехалъ въ оной 30-го числа ввечеру и явился на другой день въ палату.

Слава Богу! о сей моей самовольной поѣздкѣ никто и не узналъ, а я, побывавши въ домѣ, видѣлся съ милою женою и любезными дѣтми, чѣмъ не мало порадовалъ въ печалѣхъ свое сердце. По приѣздѣ-же увидѣлъ, что мой неблагопріятель при генераль-губернаторѣ, Ильинскій, по бышемъ изгнаніи, паки при своемъ находится мѣстѣ, чѣмъ былъ не весьма доволенъ, но власть моего Бога: онъ мой защитникъ. не убоюсь, что сотворитъ мнѣ челоуѣкъ. И такъ, перемѣня прежнюю квартиру, поближе сталъ къ палатѣ и живу здѣсь спокойно, ходя всякой день въ очистительную палату, въ которой въ сіе время писалъ отвѣты по моему-жъ дѣлу бывшей стряпчей Антонъ Царегородцовъ.

По окончаніи-жъ нашего слѣдствія получено намѣстнику повѣщеніе ѣхать въ Петербургъ. Онъ назначилъ къ поѣзду своему день 26-е мая, почему ежедневно палатѣ напоминалъ записками о рѣшеніи нашего дѣла, хотя въ томъ здѣлать помочь; но за неприездомъ, къ рукоприкладству экстракта рукъ моихъ, исправника и засѣдателя, того здѣлать палата не успѣла, хотя изготовила было уже и опредѣленіе въ черпѣ, а какъ намѣстникъ уѣхалъ, то исправникъ и другіе довѣренности прислали и руки къ экстракту приложили, а я свою удерживалъ, пока могъ увидѣть ихъ во опомъ оговорки.

Тутъ постигъ было мнѣ громовый ударъ, но слава укрѣпляющему меня во всякое время Богу, Который всемогуществомъ своимъ пылъ сердце мое утвердилъ! Оное произошло тако: въ день Вознесенія Господня, которое сей годъ праздновано было 29-го мая, по окончаніи лекціи въ церкви монастырской, подошелъ ко мнѣ одинъ изъ моихъ пріятелей, сказалъ, что онъ имѣетъ нужду со мною поговорить о дѣлѣ. Я съ нимъ, удалясь отъ прочихъ, пошелъ къ своей квартирѣ. Идучи, сказалъ онъ мнѣ за секретъ, что якобы дѣло мое рѣшено и намѣстникомъ предъ отъѣздомъ уже утверждено тако: лиша меня чиновъ, сослать въ ссылку. Кровь во мнѣ охладѣла и потъ по лицу сталъ холодный при сихъ словахъ, и я чрезъ минуту почти не собравъ словъ, что на сіе отвѣчать, а онъ между тѣмъ совѣтовалъ мнѣ спастись побѣгомъ въ Петербургъ. Но вдругъ аки нѣкая сила меня ободрила, и я, разсудя, что, не окончивъ дѣла законнымъ порядкомъ, рѣшить не можно, сталъ вопреки его словамъ говорить, почему онъ, посидѣвъ мало, почти со стыдомъ ушелъ, а я того-жъ дни, здѣлавъ первую въ палатѣ чрезъ пріятеля выписку, нашелъ, что ему, мнимому моему благопріятелю, и другіе изъ подсудимыхъ давали деньги и вносили по ихъ дѣламъ ѣхать въ сенатъ, то онъ хотѣлъ и меня, пристращавши, къ тому-жъ склонить для своей корысти. Здѣсь помыслить надобно: еслибъ не далъ мнѣ Богъ на тотъ часъ душевной крѣпости, то-бы могъ чрезъ такой внезапной извѣтъ приключиться параличъ или другая какая болѣзнь. Но слава Всемогущему Богу, что сей льстецъ подъ видомъ пріязни не успѣлъ надо мною порадоваться. Но пропесемуся-же такому слуху и многіе уже мнѣ о томъ напоминали, но успѣха не имѣли.

Съ того времени жизнь моя въ Курскѣ также состояла въ скукѣ и печаляхъ, и между симъ пріятель мой, сло-

повскій житель Федоръ Панченковъ, ѣдучи въ коренную ярмовку, привезъ мнѣ сына моего Александра, котораго я для забавы и оставилъ здѣсь. Благо, что онъ къ матери не такъ привязанъ съ первыхъ дней своего рожденія, какъ ко мнѣ. Потомъ, проѣздомъ изъ коренной-же были у меня въ квартирѣ своякъ Ефимъ Васильевичъ и городничей Пузановъ для посѣщенія и послѣдній далъ мнѣ на проживъ здѣсь 25 р.; хотя и самъ не богатъ, но сердцемъ и дѣлами тароватъ. Проводя-жъ сихъ посѣтителей и бывшаго здѣсь сего исправника Волкова, избѣгая палатскихъ пиявицъ, часто посѣщавшихъ меня не литатно, перемѣнилъ квартиру и сталъ подалше на Большой Московской улицѣ у купца Григорія Поленого, откомъ ходя ежедневно въ палату, ожидалъ, что на рукоприкладство мое къ экстракту здѣлають; на окаменѣлые столбы еще по сіе 12-е число июля не подвинулись здѣлать ничего.

10-го июля, по полученному изъ Петербурга извѣстію отъ намѣстника Беклешова, праздновать день рожденія великаго князя Николаи Павловича, который родился въ Царскомъ Селѣ 25-го июня. И сего-жъ 10-го числа, по желанію народа и по повелѣнію курскаго архимандрита Амвросія, носили икону чудотворную Знаменія Божія Матери по всѣмъ въ Курскѣ состоящимъ церквамъ (не смотря на бывшей въ сей день сильной зъ громомъ дождь) для моленія о безъводріи, ибо отъ бывшихъ зъ 15-го июня до сего времени ежедневныхъ сильныхъ дождей учинился хлѣбу и сѣнокосу вредъ, а рѣка наводнилась подобно вѣшнему времени и низменныи мѣста оустопила. Дивно въ сіе время было усердіе къ моленію какъ священниковъ, такъ монаховъ и народа, ибо къ которой церкви принесена была икона, то по ектеніи читаны были молитвы съ колѣбнопреклоненіемъ, и тогда народъ и священство, не смотря на сильную грязь, во всемъ одѣяніи падали на колѣни и молились со усердіемъ, а съ того числа и здѣлалась ясная погода. Сіе-жъ и есть чудо и милость Небесныя Царицы и Помощницы рода христіанскаго, почему для незабвенной памяти мною здѣсь подписано.

Всемогущій Владыко и Боже! Ты всен, како было огорчительно и скорбно сердцу моему 15-е число июля, въ которое ирзвуется и память прародителя нашего князя Владиміра, когда сей день уголовная палата рѣшила мое проклятое и многоубиточное дѣло о сукнахъ, заключить въ опредѣленіи лишить меня всѣхъ чиновъ. Я,

узнавъ и скрѣпивъ свое сердце терпѣніемъ, тотъ день молчалъ и напился пьянъ; по дѣламъ вору мука. Когда-жъ оное дѣло огослано съ палаты къ прокурору для разсмотрѣнія, то я, по совѣту приятелей, какъ ничего о задержаніи меня въ опредѣленіи было не заключено, уѣхалъ 19-го июля въ домъ, и по выѣздѣ съ Курска, почувъ на рѣкѣ Кляукиѣ, отъ приключившейся скоростной въ животѣ болѣзни мало не предалъ духу и жизни смерти, но милостію покрывающей меня всемоущей Десницы хотя съ нуждою, однако продолжалъ путь и прибылъ въ домъ 23-го числа ввечеру, чѣмъ домашнихъ своихъ обрадовать не мало и болѣе нечаянностію, о которой они и не мыслили.

Живучи въ грусти о дѣлѣ и получая съ Курска о хожденіи по мытарствамъ дѣла, вздумалъ поѣхать въ городъ Богучаръ, гдѣ не былъ отъ рожденія, и тамо посѣтилъ живущихъ братьевъ моихъ, Петра и Павла Михайловичей, родного моего дяди дѣтей, и, погостивъ тамо двое сутокъ, пересправясь чрезъ Донъ, приѣхалъ въ слободу Козляку къ шурина Василю Лаврентьевичу, бывшему тогда тамо управителемъ, гдѣ и жена моя меня ожидала. Проживши-же тамо невстѣпно недѣлю, уѣхалъ домой и въ прощаніи всѣхъ моихъ родственниковъ и пріятелей, преправясь наскъ чрезъ рѣку Донъ, распрощавъ съ ними и приѣхалъ въ домъ 21-го августа и сѣлъ во уединенной жизни, провѣдывая чрезъ письма о курскомъ проклятомъ дѣлѣ.

Тутъ получилъ съ Курска отъ учителя письмо, что сынъ мой, Петръ, на бывшемъ въ 9-й депъ августа въ училищахъ экзаменѣ, за отличность получилъ изъ губернаторскихъ рукъ книгу естественную исторію съ похвальною надписью. Сіе повеселило меня и жену, а дѣло съѣдало сердце, какъ ржа желѣзо.

6-го сентября, вдругъ прибѣжавши ко мнѣ священникъ словеской и мой духовной отецъ, Іосифъ Безпаловъ, сказалъ, что преосвященный бѣлоградскій Феоктистъ ѣдитъ къ намъ въ слободу проѣздомъ съ Лутовинова къ Путилиной. Я и священники не успѣли одѣтца, какъ вдарили въ колокола, и онъ прибылъ къ церкви. Встрѣча и бытіе ево въ церкви кончились, и я просилъ ево на водку, потому что былъ уже 12-й часъ пополудни. Онъ посѣтилъ домъ мой и, выпивъ водки, пошелъ квартировать къ священнику Іосифу Безпалову, гдѣ и обѣдалъ. Съ нимъ были два протопопа и подполковникъ Захаръ Ивановичъ Бакарюковъ. После обѣда я хо-

диль къ нему и тамо въ кваргярѣ пилъ чай, а на другой день рано уѣхалъ онъ въ Лутовиновку къ Путилиной по той притчинѣ, что Захаръ Бакарюковъ, бывъ женатъ на дочери Путилиной 10-тъ лѣтъ и имѣвъ сына, оставилъ ее и женился на дочери Бакламышевой, и съ тою жилъ 11 лѣтъ и имѣлъ дѣтей. Потомъ, получивъ артилеріи подполковника и лишился жены второй, вздумалъ приступить къ первой, а для сего митротворца утруждалъ самолично бытъ преосвященнаго, который будучи тамо, ихъ примирить и, утвердя прежнее ихъ согласіе между ими присягою, 7-го числа сентября къ ночи прибылъ въ Слоновку. Тутъ я, встрѣтивъ ево на улицѣ, просилъ ночевать въ домъ свой. Онъ со всею свитою ко мнѣ и пожаловалъ, а на другой день, 8-го, въ день праздника Рождества Богородицы, отправлялъ въ церковь нашей всенощну и обѣдню, рукоположивъ на оной священника, діакона и двухъ пономарей, а на моего духовнаго отца Іосифа, по прозвѣ моей, наложилъ набедренникъ съ началствомъ. Сія печальность о набедренникѣ, въ которой я просилъ преосвященнаго, не сказавши никому, кромѣ жены своей, воздвигла въ двухъ товарищахъ его, Іаковѣ и Павлѣ, будучи ученыхъ, не малую зависть, что неученый сталъ отличенъ началствомъ, а они оставлены подъ началомъ. Но власти противиться не могли. Послѣ-жъ обѣдинъ преосвященный, поспѣвая въ путь, напившись чаю въ 10-мъ часу, на водку поѣхалъ къ брату Ивану Осиповичу Корецкому, а на обѣдъ къ Василью Ивановичу Туфермахеру въ Беломѣстное и тамо обѣдавъ, ночевалъ въ Михайловѣ, а протодіаконъ Козма, его келейникъ и пѣвчій у меня обѣдали и, гуляя, пѣли не малое время; потомъ у священниковъ и мѣщанъ, кто ихъ звалъ, пѣли и гуляли, ибо преосвященный далъ по трудахъ время имъ погулять, и симъ проѣздъ его кончился благополучно. Путь его былъ изъ Белгорода въ Ахтирку и Каплуновку, а оттоль въ Харьковъ, съ Харькова на Волчанскъ къ Бакарюкову, а оттоль на Троецкое въ Слоновку и Лутовинову, а потомъ чрезъ Слоновку и Михайловку и Корочу въ Белгородъ. Добродѣтели сего владыки неисчетны! Кротокъ, незлобивъ, разсудливъ со всякимъ, любопытенъ къ священнослуженію вездѣ и во всякое время не лѣнясь, а паче и малѣйшей всякого просьбы не оставлялъ, о чемъ-бы кто не просилъ. Умножи, Господи, лѣтъ живота его, что онъ не погнушался быть въ моемъ домѣ и

будучи ласкалъ какъ меня, такъ и всѣхъ моихъ домашнихъ, а паче сына Александра, котораго и въ церкви во время служенія литургіи два раза подзываетъ къ себѣ, сидя на амвонѣ и съ нимъ разговаривая шутить.

По отбытіи-жъ архипастыря принялся я исправлять свою винокурню, которая два года почти была въ пустѣ, а казаны и кадки были выбраны въ винокурню Паниченкова, кои отътозь я перевезши поисправилъ, а равно и винокурню совсѣмъ почти вновь. Не имѣя же ни пяти рублей въ наличности денегъ, съ великою нуждою исправляя старыя должки, исправилъ винокурню и починилъ плотину, какъ должно. Пришло-жъ время винокуренія, но безъ денегъ чѣмъ было начать? И такъ, призвавъ Бога Всемогущаго на помощь, собрать своего хлѣба четвертей пятнадцать и искупивъ немного дровъ, началъ курить. Богъ благословилъ выходъ вина, и пошла продажа въ цѣнѣ изрядной съ хорошимъ барышнемъ. И такъ, слава Богу, курилось, хотя и съ нуждою въ деньгахъ запасныхъ.

Ноября 3-го государыня императрица Екатерина II-я скончалась, а на престолъ возшелъ Павелъ I-й императоръ, о чемъ получивъ у насъ манифестъ. 24-го-жъ ноября была всеобщая въ Слоновки и присяга. Потомъ указомъ намѣстническаго правленія дворянству велѣно собраться въ городъ и тамъ присягать, почему 29-го въ общемъ собраніи и присягали и вторично въ городѣ, въ соборной Успенской церкви. А приводили къ присягѣ городничей Кузма Кузановъ и протопопъ Александръ Смоленскій. Подписавъ присягу и отобѣдавъ у городничего, пустился ночью домой по прежнему мыкать винокурение безъденежное и горе, которое причинили курыле съ уголовною палатою.

Наслаждаясь-же домашнимъ покоемъ, имѣлъ при томъ отъ винокуренія и прибыль изрядную и мыслить, что бѣды и огорченія мало меня пооставили, какъ вдругъ по внесеннымъ на меня двумъ безъденежно даннымъ мною Волкову векселямъ, послѣдовала указъ искъ мнѣ объявить и платежа требовать чрезъ восемь дней срокомъ. Почему, изготова я подлежащее объясненіе, послалъ въ городъ съ нарочнымъ и чаялъ домъ и прочее имѣніе спасти отъ описи. Но по второму уголовной палаты указу, по притчинѣ послѣдовавшей во всемъ государствѣ строгости императорской, 26-го января 1797-го года приѣхалъ ко мнѣ въ домъ новооскольскаго

нижнего земского суда засѣдатель, Иванъ Семеновичъ Износковъ, подъ видомъ якобы требованія о вексельномъ искѣ обьясняя, и когда я ему обьявилъ, что оное послалъ въ городъ съ парочнымъ, то онъ, утаенная имѣющійся при немъ указъ, подъ видомъ смиренія, остался у меня пообѣдать. А послѣ обѣда, какъ нужно было мнѣ съѣздить къ винокурнѣ, то и онъ на то согласился, почему, съѣзъ я въ свои сани, одинъ выѣхалъ со двора, а онъ зъ слоновскимъ пятисоцкимъ и солдатомъ на своихъ саняхъ поѣхали, и какъ только выѣхали отъ слободы съ версту, то онъ закричалъ на ямщиковъ, чтобъ гнали своихъ лошадей во всю притъ и меня поймать. Таковая страшность его поступка хотя меня и удивила, но я то почиталъ шуткою, а какъ ихъ лошади стали съ моею въ бѣгу равняться, то уже я своей злой и не въ силахъ былъ удержать, которая, крикомъ ихъ бывъ испугана, начала бить и, приобѣжавъ къ винокурнѣ, выбила меня зъ саней и повредила мнѣ лѣвую ногу жестоко. Въ такомъ случаѣ чаялъ я себѣ отъ него въ поврежденіи ноги помощи, но вмѣсто того онъ, приобѣжавъ ко мнѣ, велѣлъ меня взять и, положя на солдатскіи сани, везъ прямо въ городъ, не давъ о томъ знать и моимъ домашнимъ. Таковой нечаянной арестъ устранилъ меня не мало, потому что причина онаго была мнѣ неизвѣстна, также жена и домашнія мои приведены симъ въ нехалую печаль.

Привезши-же меня въ городъ ввечеру, задержали въ земскомъ судѣ, потомъ отъправили къ городничему Пузанову подъ присмотръ, которой на другой день и хотѣлъ было рано отправить меня въ Курскъ, но болѣзнь ноги не позволяла мнѣ и съ квартиры выйти, почему отсылку того дня по прозбѣ моей отсрочили. А жена, узнавъ о мнѣ, приѣхала ко мнѣ въ городъ и прилагала стараніе о излеченіи ноги, а того не зная, что бывшей исправникъ Черепановъ злобенъ давно на меня, не принявъ моего обьясненія, послалъ засѣдателей Износкова и Раевского дому моему учинить опись и оцѣнку за искъ вексельной по указу. А какъ о семъ меня уведомили, то жена и постѣлила, простясь со мной, отъѣздомъ въ домъ, куда какъ приѣхала, то уже опись и оцѣнка была окончена, въ коей домъ и лѣсъ оцѣнены были весьма дешевою цѣною, и все оное препровождено въ намѣстническое правленіе чрезъ почту. Какова была при семъ жены печаль, дѣтямъ страхъ, злобствуя-

щимъ смѣхъ и радость, въ людехъ поговоръ, о томъ изъяснить не могу.

Мнѣ-жъ по пробитіи двухъ дней въ городѣ подѣ покровительствомъ благопріятеля моего, городничаго Пузанова, болше ожидать было нечего, да какъ онъ помощь здѣлать былъ не въ силахъ, то и рѣшился уже я ввѣрить себя покровительству Гожію, почему и отпавили меня за карауломъ въ Старой Осколь. Къ ночи приѣхали мы въ Чернянку, и какъ отъ городничего посланному со мною солдату приказано было со мною поступать учтиво, то онъ и былъ въ моемъ послушаніи. Тутъ я по своей волѣ остался ночевать, гдѣ засталъ и князя Михайлу Яковлевича Друцкого-Соколинскаго. И между тѣмъ съ печали тотъ вечеръ гуляньемъ и слезами провожая, отпавилъ я домой Якова нарочно провѣдать, въ какомъ положеніи и горести находилась тогда жена моя и что учинили господа засѣдатели. Изъ свѣту получилъ увѣдомленіе, что жена перенесла все то великодушно и засѣдатели, здѣлавъ что имъ было предписано, отпавились къ своимъ мѣстамъ.

Изъ Чернянки на другой день ѣхалъ я въ 12-мъ часу и приѣхалъ къ шурину Андрею Лаврентьевичу въ Ивановку къ обѣду, а оттолъ на ево лошадахъ, простясь, отѣхалъ въ Старой Осколь, куда прибылъ уже ночью. Тамъ отъ городничего князь Степана Антоновича Друцкого-жъ-Соколинскаго (къ коему отъ брата его князь Михайлы Яковлевича имѣлъ я писмо) принять былъ благо-склонно. Онъ безъ всякаго караула оставилъ меня въ своемъ домѣ ужинать и ночевать, а на другой день по заутрѣкѣ за карауломъ отправленъ въ Тимъ, куда приѣхалъ я на другой день, то есть 31-го генваря, и тамъ-же принять былъ городничимъ ласково, и пока изготовлено было отпавленіе, сидѣлъ у него и пилъ водку и прочее. Оттолъ отправясь предъ вечеромъ, ночевали въ селѣ Становомъ-колодезѣ, обѣдали въ селѣ Кону, ночевали 1-го февраля въ Зореномъ и въ третьемъ часу по полудни 2-го числа февраля приѣхалъ въ Курскъ прямо къ полиціи за таковымъ-же карауломъ.

Напыщенный духомъ, новосколкаго стряпчего Арипкина родственникъ, курскій городничей Племенниковъ, къ коему былъ я представленъ, не похотѣлъ мсви и видѣть, а тотчасъ велѣлъ итить подѣ стражу тамъ-же при полиціи въ опредѣленный покой, гдѣ я содержался двѣ недѣли, и во все то время хотя за карауломъ,

но имѣлъ свободу ходить въ церковь, училище и палату. Сія дни моего содержанія были седмицы мясопустная и сырная, и въ сей то горести застѣлъ меня и святой великій постъ; и палата указомъ хотя городничему и предписала имѣть меня въ своемъ видѣнїи, но онъ по милости своей поступилъ со мною иначе, и 18 числа февраля, въ среду первой седмицы великого поста, во время литургїи, за карауломъ прапорщика Руданова отъправленъ я въ курской замокъ. Духъ бодрости во мнѣ былъ, я я. укрѣпляющему меня Богу, вступилъ въ сіе мрачное жилище съ неробкимъ сердцемъ. И тутъ нахоли содержащихся также подъ стражею бывшихъ прежде знакомцовъ: новоосколскаго бывшаго казначея Федора Федоровича Попова, рыскаго казначея Харина, капитановъ: Агапьева и Макова, и прочихъ дворянъ, человекъ болѣе 16-ти, съ коими началъ нести время горькой жизни, привыкая къ неволѣ съ частымъ воздыханіемъ и слезами, перѣдко приходящими о сожалѣнїи жены и любимыхъ дѣтей. Но между тѣмъ подавалъ мнѣ утѣху, въ праздничные дни и когда бывала отъ ученія свобода, сынъ мой Петръ, находящійся тогда въ училищахъ курскихъ.

Въ такой-же горести пребывающая жена моя, по своей горячей ко мнѣ любви, желая знать и самолично видѣть мое пребываніе, о которомъ недоброхотствующие рассказами своими наводили болше страха и клеветы, 27-го февраля приѣхала ко мнѣ въ Курскъ, и, оставаясь близъ замка квартирою, съ позволенія караульнаго офицера приходила ко мнѣ всякой день въ замокъ, а я съ офицеромъ на квартиру. И все время бытности ся въ Курскѣ провождали отъ свиданія радостью со слезами, поминая печальное мое взятіе изъ дому и поступокъ казанншихся быть всегда благопріятелми земскаго суда членовъ, славную мою отъ дому до Курска за карауломъ ѣзду и въ замкѣ и казармѣ темное и горестное житіе, возлагая при томъ всю свою надежду на Всесильнаго Бога, ибо не имѣлъ никакихъ тогда благопріятелей, какъ писано во псалмѣхъ: *и ближїи мои отъ далече мене стѣша*. И такъ, побывъ она въ Курскѣ время со мною почти неразлучно, должна была и чрезъ волю отправиться для экономїи и дѣтей въ домъ, куда 3-го марта, простясь со слезами, и отѣхала.

Провождая-же горестное въ замкѣ житіе, старался я всячески себя ободрить, боясь, чтобъ отъ печали не впасть въ болѣзнь, воз-

лагать всю мою надежду и упованіе на Всемилостиваго Бога, котораго щедротами и быть совершенно здоровъ. А между тѣмъ чрезъ усердствующихъ старался по губернскому правленію о векселномъ дѣлѣ, Волковымъ начатомъ, и успѣлъ, что домъ изъ описи исключенъ, а земля слоновская, по моему желанію, взята до окончанія дѣла въ залогъ и дѣло изъ правленія отослано для рѣшенія въ корочанскій уѣздный судъ.

Между сими-то моими горестными происшествіями, по именному послѣдовавшему указу, уничтожены бывшіе до сего города: Новой-Осколь, Тимъ, Дмитріевъ, что на Ованѣ Богатой, и Лговъ, равно верхніе земскіе суды, верхнія и нижнія расправы, губернский магистратъ и совѣстной судъ, и члены изъ палаты убавлены, а равно и другія въ правленія переимѣны послѣдовали. Не мало-жъ нанесъ страху и горкой сердцу моему и прочимъ моимъ въ содержаніи со мною бывшимъ дворянамъ печали послѣдовавшей императорской именной указъ, въ февралѣ мѣсяцѣ состоявшейся, чтобъ дворянъ за преступленія, по лишеніи чиновъ и дворянства, наказывать на тѣлѣ кнутомъ. Всѣ тогда-то мы прилѣжнѣйшія начали приносить Богу молитвы и воздыханія, толкуя всякъ свое дѣло.

Отъ сего-то сердечного трепета, а можетъ быть отъ переимѣны житія и воздуха, 2-го мая заболѣлъ я сильно горячкою, и, видя тяжкую свою болѣзнь, а паче въ такомъ мѣстѣ, прибѣгнувъ къ свѣщепному врачевству и 7-го мая исповѣдался и сообщался святыхъ Таянъ; и отъ того числа имѣлъ почти совершенное выздоровленіе, пачалъ было ходить и ѣсть порядочно. А сія-то моя неосторожность ввергла меня опять въ жестокую болѣзнь, бывшую послѣ великаго жару, найпаче въ ногахъ, которыхъ болью страдалъ до половины сентября.

Тутъ-то пронесся отъ недоброхотовъ слухъ, якобы я и прочіе изъ дворянъ посланы въ ссылку. Каково-жъ было, всякъ себѣ вообразить можетъ. Какъ сей громкой слухъ дошелъ до жены моей, она сколько не была въ горестяхъ великодушна, но, пришедъ въ сомнѣніе и печаль, прислала въ Курскъ нарочного съ тѣмъ, чтобъ узнать истину, и буде сіе такъ послѣдовало, то бы вздвигнуть человѣку, для сего посланному, меня на дороги и послѣднее услышать отъ меня слово. Но я, бывъ на мѣстѣ и еще боленъ, не медли человѣка отпустить, чтобъ не продолжать ся горести. Сей-то

слухъ привелъ ко мнѣ въ замокъ и сестру мою Анну Осиповну, которая изъ Бирючьи, подъ видомъ коренной ярмонки, меня посѣтила съ горькими слезами и, побывъ Курскѣ два дни, 1-го іюля уѣхала домой. А жена моя, услышавъ слухъ о ссмыкѣ несправедливой, обрадовалась; когда-жъ узнала о моей болѣзни, то, оставя домъ и дѣтей, 3-го іюля приѣхала меня видѣть. Но я уже слава Богу, началъ тогда учиться ходить и ѣсть по немногу, приходя въ здоровье, которому подали помощь и радость отъ свиданія съ женою, и домашнее во всемъ тогда бывшее благополучіе, коимъ всеилная Десница награждала щедро.

Пришедъ въ совершенное здравіе, многихъ имѣлъ посѣтителей изъ прежде бывшихъ знакомцовъ и пріятелей, между коими, хотя и въ разное время, посѣтили меня казенной палаты ассесоры: Курьинъ и Лисвцынъ, бывшія неоднократно въ моемъ домѣ. Но все то не уменьшало горести сердечной, хотя наружно казался я и веселымъ быть. Былъ также проездомъ въ Орелъ племянникъ мой, Иванъ Ивановичъ Енохитъ, пожалованный уже майоромъ и кавалеромъ, и общался ходатайствовать за меня по сенату посредствомъ его знакомыхъ; но слова его были подобны водянымъ пюзиркамъ.

Между тѣмъ опредѣленъ къ смотрѣнію замка на мѣсто прапорщика Агибалова прапорщикъ-же Ефимъ Зубковъ и взялъ строгость сильную, чтобъ въ замкѣ не имѣлось пера и чернилъ, также картъ и вина, и до того довелъ, что съ пуждою къ дворянамъ допускались ихъ люди съ харчами, а хотя о семъ и приносили жалобы городничему и губернатору, но тщегно. Потомъ для большаго караула здѣлана и гаупвахта изъ 14 солдатъ; но я имѣлъ щастіе прійти въ милость и пользовался всѣмъ безъпрепятственно, хотя и не безъ подарковъ. Таково горко провождая въ замкѣ житье, бывалъ по уклоненію городничего для надобности и въ городѣ неоднократно. Во истеченіи-жъ года, предъ праздникомъ Рождества Христова, жена по своей ко мнѣ любви не оставила побывать въ замкѣ и, побывъ здѣсь три дни, по притчинѣ зближающагося праздника Рождества Христова, уѣхала домой, а я съ своими товарищами, проводя праздникъ Рождества Христова, дождалъ и новаго года здоровья.

Сей годъ были въ домѣ моемъ горестъ и печаль, да и винокурение не прибыло по причинѣ слабаго отъ женينوи немощи смотрѣнія, которая сверхъ всѣхъ горестей была болна; а на ногахъ имѣла великія раны, отчего вынелъ и случай, убытокъ нанесшій, и дѣло, стоящее хлопотъ.

Жена, по притягѣ имѣющихся на ногахъ многихъ ранъ, ссыкаяя ко излеченію способъ, по случаю испросила о томъ цыганку (которая тогда въ Слоновки зимовала), а она, здѣлавшись лекаркою, общалась излечить раны вскорости, въ чемъ и успѣла, а по сему и имѣла довѣренность въ домѣ ходить по всѣмъ комнатамъ не возбранно, и, увидѣвши случай, схватила 50 р. ассигнацію, двѣ серебряныхъ ложки и пару рубахъ и ушла, и хотя жена о томъ схватилась скоро и слѣды ко отысканію были, но какъ въ семъ настоящъ совершенно было некому, а хозяинъ оную зацѣплялъ по суду съ подарками, то хотя и болше ему того стоило, однако одержалъ верхъ, и цыганка виновною не оказалась.

1798-й годъ начался мнѣ въ томъ-же мѣсѣцѣ и съ тѣми-же горестями, а ктому еще отъ стужи въ каменныхъ, гдѣ я содержался, казармахъ и сырости, также и отъ многолюдства получить ломотную прежде въ рукахъ, а потомъ въ ногахъ и во всѣхъ членахъ болѣзнь, которою и страдалъ горко, а хотя по прозбанъ, поданнымъ отъ стороннихъ людей и отъ меня въ палату, и просить освобожденія подъ особый присмотръ на квартиру, но то было по недоброхотству присутствующихъ тщетно. Въ сей болѣзни, съ половины генваря начавшаяся умѣренною стужею зима, а къ тому въ прибавку къ казеннымъ покупка мною дровъ, дѣлали болѣзни моей пособіе, но не всегда. Къ тому-жъ умножился во мнѣ и во всѣхъ моихъ товарищахъ страхъ, когда получены дѣла по конфирмаціи: сослать въ ссылку поручиковъ Маркова и Извекова, кои содержались по смертоубійству. Они, простясь со мною, выведены были въ полицію изъ замка до разсвѣта, а я послѣ ихъ, лежа на постели, плакалъ горко, поминая и свою участь, потому болше, что я лѣта мои были уже за сорокъ шесть лѣтъ, и дѣти въ возрастѣ, поспѣвшія къ замужеству, но безъ отца оставленные съ печали и недоумѣніи о моей и своей судьбѣ.

Между тѣмъ жена моя увѣдомила меня, что бывший мой первый по жителству въ Слоновки благопріятель, священникъ Іосифъ

Безпаломъ, бывъ долго боленъ разными болѣзнями, 3-го марта умре, о коемъ я весьма сожалѣлъ, ибо и домъ въ отсутствіи моемъ по благопріятству онъ защищалъ и по дѣлу цыганскому въ свидѣтельство былъ нуженъ, также и другой свидѣтель, жившій въ селѣ Афонкиномъ, порутчикъ Николай Пикифоровичъ Абалмасовъ умре, а по сему цыганка вышла, и дѣло со искомъ пропало. Пропала и у меня покража, стоявшая семидесяти рублей. Богу было угодно и симъ меня наказать за мнѣнія и тяжкия грѣхи мои, но я, слава Вседержителю, за всѣмъ сямъ еще живъ.

Умножая множу болѣзни твои и воздыханія, сказано всемогущимъ Творцомъ прародителямъ нашимъ, отъ коихъ за грѣхъ простерлось сіе и до насъ. Кто изочтеть страхи ежечастныя отъ разныхъ ежедневныхъ, хотя и ложныхъ, слуховъ по дѣламъ нашимъ? Сколько притѣсненій и издѣлствъ отъ смотрителя замка! Холодъ, а при немъ и голодъ, между содержимыми ссоры и ненависть, уныніе и тяжесть отъ многочисленности въ тѣснотѣ воздуха, весьма тягостны человѣку, бывшему прежде на свободѣ и управлявшему независимо, хотя и не бѣлымъ, но собственнымъ и безъ-спорнымъ имѣніемъ. Но вдругъ лишась дому, жены, дѣтей и всѣхъ свободъ и неселостей, и что въ домѣ было невозбранно, а въ семь мѣстѣ хоти-бы и имѣть тое можно, но подъ запрещеніемъ, Богу единому о семъ горестъ сердечная была извѣстна, и если бы не книги, ко конхъ чтенію былъ я страстный охотникъ, и подлежащія дневныя молитвы свободнымъ и сокращеннымъ дѣлали время, то переносить таковой жизни былъ-бы я не въ состояніи. А болше помогала невидимая сила Божія, въ коей вся моя надежда была, есть и будетъ до скончанія живота моего.

Между-же тѣмъ, читая житіе и чудеса угодника Христова Николы, начиталъ, что когда одинъ мужъ, содержавшійся въ темницѣ, въ молитвахъ своихъ всегда просилъ угодника Христова о освобожденіи, то свѣтитель Христовъ, являсь ему во снѣ, сказалъ, что онъ молитву его и прошеніе слышитъ и о томъ уже неоднократно утруждалъ молитвами и ходатайствомъ Создателя своего, коего всемогущая Десница таковую ему свободу отлагаетъ по неизвѣстной судьбѣ своей; а потомъ совѣтовалъ ему о семъ просить Симеона Богопримца, яко ближайшаго ходатая и молитвенника; и когда тотъ мужъ началъ того праведнаго и святаго призывать въ помощь, то и получилъ

скоро отъ заключенія своего свободу. Сему подражая я и я желая скорой отъ заключенія своего свободы, сталъ призывать въ молитвахъ своихъ къ помощи и ходатайству святаго и праведнаго Симеона Богопріимца, коему и сочинялъ слѣдующую молитву:

О, святый и праведный отче Симеоне Богопріимче, сподобившейся принять на руку свою младенца, предвѣчнаго Бога, Господа и Спаса нашего Іисуса Христа!

Простри нынѣ всемогущія молитвы твоя къ Богу и умоли всемогущую благодать Его, да проститъ мнѣ окаянному и многогрѣшному тяжкія и безчисленныя грѣхи моя и якоже отпусти ты отъ узъ плотскаго житія сего въ вѣчную жизнь, тако да, вмѣстѣ судьбами, свободитъ мя изъ заключенія сего и даруетъ прочее время жизни моея препроводити въ мирѣ, да всегда прославляю Отца и Сына и святаго Духа, единаго въ Троицѣ Бога и Твое милостивое предстательство, нынѣ и присно и до скончанія живота моего. Аминь.

Таковую молитву, по совершеніи обычныхъ, всегда утро и вечеръ читая, молитвами сего великаго угодника Божія Симеона и святители Николая, получилъ скорую свободу, какъ въ предыдущихъ листахъ показано будетъ.

Можно-бы было таковой жизни вести порядочной сжедневный и журналъ, но какъ запрещено было тамо никому не имѣть бумаги и чернилъ, то въ горестяхъ провождаемая жизнь и нужнымъ дѣламъ, кои достопамятны быть-бы могли, отняла память навсегда.

Болезнь моя болною частію усилилась къ осени, такъ что уже по ночамъ и спать не могъ, а днемъ малую имѣлъ отъраду, ползуясь разными деревенскими лѣкарствами по наслышкамъ отъ мужиковъ и протчихъ, но пользы не имѣлъ. А между тѣмъ по совѣту благопріятеля моего, князя Михаила Ілковлевича Соколинскаго, когда онъ ѣхалъ для откуповъ въ Петербургъ, послалъ къ генераль-прокурору князю Куракину прозбу о безвѣнномъ меня заключеніи. Спустя два мѣсяца послѣ того, какъ былъ я обрадованъ, получа отъ князя изъ Петербурга письмо, что велѣно меня свободить; но то было тщетно, ибо генераль-прокуроръ, когда потребовалъ отъ курскаго гражданскаго губернатора Бурнашова о моемъ заключеніи отвѣта, то онъ и палата написали въ отвѣтъ ему ложно, якобы я за то посаженъ подъ стражу, что самовольно отлучился изъ Курска,

чего никогда и не бывало. Я только было положилъ намѣреніе на ихъ отвѣтъ послать вторичную прозбу, но вдругъ послѣдовавшая перемѣна отъ того удержала. Генераль прокуроръ и президентъ военной коллегіи, братъ ево, князья Куракины отъ должностей своихъ отърѣшены и вѣрно было имъ изъ Петербурга чрезъ 24 часа выѣхать въ свои деревни, а на мѣсто въ генераль прокуроры опредѣлены князь Лопухинъ, къ которому уже писать я не осмѣлился, потому что и князь Михаила Яковлевичъ Друцкій-Соколинскій изъ Петербурга выѣхалъ.

По осени жена ко мнѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ, горя любовію, опять приѣзжала и, пожнявъ недѣлю, отыправилась со слезами домой, а я въ такой-же горести остался провождать свое страданіе и упражнялся въ молитвахъ и чтеніи какъ духовныхъ, такъ и веселыхъ свѣтскихъ книгъ, а иногда, чтобъ сердцу подать отраду, сильно перемогая печаль, выѣлъ съ сотоварищами своими шуточные веселыя разговоры и съ тѣмъ достигъ праздника Рождества Христова и новаго 1799-го года.

При концѣ-жъ прошедшаго года, декабря 9-го, съ половины дня, началась сильная въ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ метель и продолжалась 10, 11, 12-е и 13-е числа. Боже мой, что за лютость стужа была! Такая, что и ходить по городу было не можно, и хлѣба въ продажѣ и другихъ съестныхъ припасовъ не было. Людей и птицъ множество позамерзло, многіе лица, руки и ноги ознобили, а снѣгомъ позавесло дома въ иныхъ мѣстахъ врови съ кровлями. Лѣса, луга, дворы и протчее все понаполнило снѣгомъ и можно сказать, что не метель была и не стужа, а совершенная чума, отъ чего мы въ своихъ предорогихъ казармахъ претерпѣли не мало стужи и нужды, но по счастью была у меня волчья шуба, коя меня не только тогда, но чрезъ всю зиму сохраняла въ теплотѣ.

1799-й годъ начался приключеніемъ страннымъ и печальнымъ. Содержался въ одной съ нами казармѣ прапорщикъ Глатковъ, города Сѣвска изъ мѣщанъ уроженецъ. Онъ на канунѣ новаго года въ ночи, разговаривая съ подпоручикомъ Каменскимъ, бывшимъ тутъ-же въ содержаніи, отъ неосторожности выговорилъ громкое слово на высочайшее лице, о чемъ по утру бывший тутъ-же въ содержаніи купецъ Недосекинъ, желая себѣ чрезъ то получить свободу, вступилъ въ доносъ. Произведено было строгое тотъ часъ слѣдствіе;

мы допрашивани подъ присягою, показали истину, доказали, обличили. И по продолженіи онаго чрезъ два мѣсяца дѣла, посланъ онъ, по лишеніи чиновъ, въ Пермское Намѣстничество въ работу, а мы по прежнему остались на своихъ мѣстахъ; но что въ тѣ два мѣсяца понесли души наши страху, опасаясь, чтобъ и намъ за то не пострадать, также отъ лютой зимы и стужи и прочего, Богу единому вѣдомо, коего сила насъ и поддерживала ежечасно.

Жена, услышавъ о такомъ страшномъ, ядѣ нами содѣянномъ дѣлѣ и не звавъ онаго въ точностѣ, хотя и путь была не спокойна, однако прилетѣла ко мнѣ, коей я, пересказавъ происшествіе подробно, укрѣпилъ ея силы и избавилъ отъ печали, симъ нанесенной; а потомъ, когда сіе дѣло рѣшилось совершенно, то увѣдомилъ оную писмомъ и тѣмъ обрадовалъ совершенно. Но къ тому домашнее горе постигло и печали умножило. Крѣпостной мой Яковъ, кой зъ самого младенчества всегда находясь при мнѣ, по своимъ добрымъ поступкамъ имѣлъ отъ меня и жены довѣренность во всѣхъ дѣлахъ (мы ево жепили на дѣвкѣ отъ князя, мнѣ подаренной, о коей дѣлахъ писано было прежде), по заключеніи моемъ въ замокъ, нужень сталъ виѣсто меня къ смотрѣнію иннокурпи и прочихъ домашнихъ. Сему, яко вѣрному слугѣ, повѣрено было продавать вино, покупать хлѣбъ и прочее, а между такою волею и довѣренностью началъ онъ вино пить (чего никогда за нимъ не бывало), потомъ сваялся съ одною женщиною негодною, а потомъ вздумать, согласясь съ товарищами, себѣ подобными и тою негодлою женщиною, взять тройку лошадей, повозку и часть немалую денегъ и бѣжать на Довъ. Но между пьянствомъ товарищи ево на лошадяхъ и повозкѣ уѣхали, а онъ и ево любезная остались, коихъ поймавъ люди привели къ женѣ моей. Но что было дѣлать? Отдать сужденію? Его наказали-бы кнутомъ, да по такой кражѣ и ссылки не яноваль-бы. И такъ, припужденъ былъ я дѣло оставить, а ево продать положилъ намѣреніе, по чему, высѣвши ево тамо плетми, велѣлъ прислать къ себѣ въ Курскъ, а бывшаго при мнѣ Герасима отправилъ домой.

А между тѣмъ простеръ Всевышній высокую свою мышцу и меня падшаго начать воздвигать изъ глубины золь и темнаго заключенія. Марта 13-го числа предъ свѣтомъ видѣвъ я во свѣ ходящаго себя по чистымъ полямъ, а потомъ, вошедши въ преболящую

рожь и сорвать оной часть, пошелъ за горы по спешной дороги, и близъ оной изъ стоящаго куста выгналъ зайца. Проснувшись-же, посмотря въ сонникъ, увидѣлъ, что показано мнѣ новое житье. Сему и съ товарищами не вѣри сну, смѣялся довольно. Но 14-го рапо вдругъ получена къ смотрителю замка записка: отпустить меня въ квартиру Козмы Степановича Пузанова, который тогда съ Петербурга приѣхалъ въ Курскъ вмѣстѣ съ моимъ своякомъ Ефимомъ Васильевичемъ; а когда пришелъ къ намъ на квартиру, то они объявили мнѣ свободу изъ замка по повелѣнію губернатора и городничаго съ тѣмъ, чтобы жить мнѣ на квартирѣ. А на другой день городничей Племенниковъ приказалъ ходить въ полицію и исправлять тамошнія дѣла. Съ сего времени открылся мнѣ невидимый два года и одинъ мѣсяцъ свѣтъ, и я первое имѣлъ удовольствіе почти всякой день быть въ церквѣ и благодарить Бога, что вмѣстѣ съ правовѣрными обрѣтаюсь на славословіи Божіи.

Козма Степановичъ, побывъ со мною въ квартирѣ дивъ съ три, уѣхалъ въ городъ Суджу городничимъ, а потомъ и своякъ мой уѣхалъ. После, спустя недѣли двѣ, получилъ я отъ Козмы Степановича письмо, въ коемъ просить, чтобы я Якова ему продалъ. Хотя сіе мнѣ было и нежелательно, но и оставить такого врага въ домѣ по прежнему было трудно. И такъ я за стараніе ево въ Петербургѣ по моему дѣлу уступилъ ему онаго зъ женою за триста рублей, и получа въ самый свѣтлый день праздника Воскресенія Христова, 17-го апрѣля бывшій, чрезъ почтальона 255 р. денегъ, съ Яковымъ своимъ растася и отправилъ ево въ Суджу къ Козмѣ Степановичу. Горько было и то и другое, но что дѣлать,—судбою предопредѣленнаго миновать не можно.

Лѣто провождалъ я въ Курскѣ, квартируя у присяжнаго Клементьева, гдѣ и жена меня о Троицынѣ дни посѣтила. Потомъ перешелъ я на другую квартиру къ регистратору Михайлову; и тутъ также жена меня посѣтила, прибывъ 30-го августа, а уѣхала 14-го сентября, я-же остался и по прежнему исправлялъ пискменныя дѣла. Тутъ получилъ увѣдомленіе, что претендатель мой по векселямъ, поручникъ Петръ Никифоровичъ Волковъ умре, оставивъ жену и осмерихъ детей, также новооскольской помѣщикъ Алексѣй Григорьевичъ Шараповъ умре и бывшій въ Слоновки древній отцу моему и мнѣ неблагопріятель, казенный житель Акимъ Поповъ, умре,

а мнѣ горкому служѣ и послѣ ихъ осталась та-же горкая лѣсенка до времени. Потомъ городничей курской Племенниковъ, по открытіи въ Курскѣ полиціи съ частными приставами и ратманами, видя мою въ дѣлахъ прилѣжность и немедленныя исполненія, опредѣлили мнѣ жалованье шестдесятъ рублей (жалованье и подъ арестомъ получалъ) и безденежно близъ полиціи квартиру; также и купчество, имѣющее всегда до полиціи касающіяся дѣла, даряли, почему жить мнѣ уже было педурно и свободно. И быть частными любимъ, почему и вхожъ, не такъ какъ арестантъ, но какъ правящій дѣла въ полиціи, ко многія хорошія дома, а городничей между полицейскими дѣлами повѣрялъ мнѣ и свои, кои я обработовалъ всегда отъ него съ похвалою. Но какъ-бы то тамъ ни было хорошо, однако желаніе домой никогда не угасало, а бывшія со мною дѣти Петръ и Александръ въ училищѣ, приходя ко мнѣ, подавали сердцу нѣкоторую отъраду. А между таковымъ горкимъ и сладкимъ житьемъ наступилъ и 1800-й годъ. Мы чаяли, что по подобію императора Петра 1-го будетъ празнуемо столѣтіе и послѣдуетъ милостивой манифестъ. Но судьбѣ не угодно было того учинити, и я, квартируя близъ полиціи у мѣщанина Василія Ивановича Котлярова, челоѣка весьма для меня добраго, исправлялъ дѣло также, какъ и прежде. Потомъ полиція отъ Троецкой церкви перенесена въ домъ бывшей банковской конторы на гору, къ Красной базарной площади; то мнѣ, по болѣзни ноги было уже ходить туда, а найпаче на гору, съ великимъ трудомъ и болью. Но чтожъ дѣлать?—Неволя всегда упряма. И сямъ лѣтомъ также жена моя въ сей квартирѣ поспѣшила, а побывъ мало, съ разсужденіи чужды домашней экономіи, поспѣшила домой, а я, оставшись ят дѣтми, мыкалъ горе по прежнему, пока угодно стало Всевышняго волѣ меня, по наказаніи за грѣхи стражею и заключеніемъ, учинить отъ того свободнымъ, и сіе происходило такъ:

Августа 6-го, посредствомъ городничаго, моего благопріятеля, Пузанова, получилъ я изъ Петербурга письмо отъ сенатскаго повѣстника Солодовникова, въ коемъ пишутъ, чтобы я горкой своей участи ожидалъ скорѣ рѣшенія и безвыпному терпѣнію конца худаго или злаго. Тутъ оставался я между страхомъ и надеждою добра и, какъ и всегда, уповалъ на Бога и его свитую волю. А сія то на Всемогушество надежда и изліяла великіе свои на меня щедроты, и какъ 17-го августа предъ вечеромъ въ полиціи получена была отъ губернскаго

прокурора Богданова записка, что онъ будетъ пересматривать въ замкѣ всѣхъ арестантовъ и колодниковъ, то бывшій тогда уже городничимъ Василій Ильичъ Мясоѣдовъ приказалъ мнѣ по утру 18-го числа явиться въ замокъ (Сіе потому, что онъ былъ робокъ, а не такъ, какъ Племянниковъ). Я вставъ рано, отправился въ замокъ съ болною моею ногою пѣшикомъ, а пришедъ туда, отдыхалъ на постелѣ содержамаго тамо порутчика Королева до 12-ти часовъ. Потомъ какъ сказано, что прокуроръ въ тотъ день смотръ свой отложилъ до другого времени, то я и отправился обратно въ полицію. А какъ только сталъ ко оной подходить, вдругъ, выбѣжавъ изъ оной приказныи служители, начали поздравлять меня съ полученіемъ царской милости и что полученнымъ изъ сената указомъ велѣно меня отъ слѣдствія и стражи учинить свободнымъ. Я, благодаря ихъ за сіи вѣсти, еще не вѣрилъ, а какъ пришолъ въ полицію, тогда городничей лично меня сию поздравилъ и велѣлъ пойти и посмотреть для вѣрности въ губернскомъ правленіи указъ. Куда я пошелъ, когда увидѣлъ своими глазами, то и сталъ совершенно увѣренъ. А на другой день рано, пошедъ въ монастырь, отпѣлъ Божіей Матери акафистъ, потомъ по объявленіи въ правленіи мнѣ указа и получая отъ полиціи билетъ, 25-го числа отправился изъ Курка домой, куда и прибылъ 27-го (въ день преподобнаго отца Пимена, въ тотъ самой день, въ который выехалъ изъ дому къ сужденію въ палату) въ 6-мъ часу по полудни и обрадовавъ пріѣздомъ всѣхъ домашнихъ, обрѣлъ ихъ здоровыхъ и благодаря Всемогущаго Бога за таковое отъ тяжкихъ бѣдъ и пропасти освобожденіе, началъ приниматься мало по малу за исправленіе упавшей экономіи. И первымъ предметомъ, по уборкѣ хлѣба, представилась глазамъ моимъ обетшавшая винокурня. Не имѣя хотя ни 50 р. денегъ, но что нужна есть преизрядный учитель, то во первыхъ продалъ я пару лошадей за 50 р., потомъ, собравъ своего хлѣба четвертей до 30-ти, да купивъ у Тевяшовыхъ 100 четвертей, прочее-жъ покупалъ изъ базарѣ, началъ курить уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Хлѣбъ былъ въ два рубли, вино не выходно и малой оному сходъ и нужной, то и ви-

покурёніе было непріятно и не выгодно, а болѣзнь ногъ еще и болше подавала горестъ. И такъ, терня во всемъ горестъ, недостатокъ и болѣзнь, достигъ 1801-го года живъ, забывая свое страданіе, чему пособляло домашнее семейство, разбивающее печали и подающее надежду за Божіимъ благоволеніемъ исправиться, ибо тутъ вся моя надежда полагалась, помощь и сила. Да будетъ убо о всемъ Слава Всевышнему, а намъ благополученъ наступившій годъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библіографія.

Малорусская свадьба въ Корницкомъ приходѣ, константиновскаго уѣзда, сплещкой губерніи. Составилъ по собраннымъ лично матеріаламъ Н. Янчукъ. Москва, 1886 г.

Изслѣдованіе съ означеннымъ заглавіемъ появилось въ нынѣшнемъ году въ этнографическомъ отдѣлѣ «Трудовъ» московскаго общества любителей антропологии, естество-знанія и этнографія. Отдѣльно издано оно въ самомъ небольшомъ количествѣ экземпляровъ. Хотя, при изданіи сочиненій, предназначенныхъ для спеціальной публики, издателя и авторы имѣютъ полное основаніе не разсчитывать на широкое ихъ распространеніе, но въ настоящемъ случаѣ приходится усиленно пожалѣть о маломъ размѣрѣ изданія, въ виду выдающихся достоинствъ этого труда.

Г. Янчукъ принадлежитъ къ этнографамъ собирателямъ, типъ которыхъ выработанъ современнымъ состояніемъ самой этнографической науки. Обобщеніи, бывшія въ ходу въ прежнее время, отошли въ область преданій и укрѣпилось мнѣніе, что чѣмъ меньше избранная для изслѣдованія этнографическая единица, тѣмъ обстоятельнѣе можетъ она быть изслѣдованною и описанною во всѣхъ подробностяхъ, тѣмъ рѣзче можетъ быть оттъшена ея индивидуальность. Самый уголокъ, выбранный г. Янчукомъ для описанія, — западная русская окраина, — обязывалъ уже его, впрочемъ, къ этому методу. «Изученіе этого края, справедливо говорить онъ, возможно не въ общемъ, а лишь по частямъ, потому что общаго здѣсь менѣе, чѣмъ гдѣ-бы то ни было. Изслѣдованію должны подвергаться порознь отдѣльныя, небольшія области, связанныя возможно болѣе общими чертами быта и языка, и только послѣ такого частичнаго и подробнаго изслѣдованія, нашимъ глазамъ представится полная и вѣрная картина этого края, съ его несчастнымъ населеніемъ, которое

волею судеб обречено на вѣчныя терзанія на перепутья между различными народностями.

Разсматриваемый трудъ посвященъ быту малороссовъ въ Польшѣ, по лѣвную сторону западнаго Буга. Тамъ малорусское населеніе размѣстилось среди поляковъ, евреевъ и нѣмцевъ, какъ бы островами. Отдѣленные другъ отъ друга, эти группы, при общихъ племенныхъ чертахъ, выработали отдѣльные говоры и особенности быта. Уроженецъ той мѣстности, г. Янчукъ остановился на небольшомъ округѣ, обнимающемъ пять сель копстантиновскаго уѣзда свѣдлцкой губерніи, и началъ описаніе быта тамошняго населенія съ описанія свадебнаго обряда.

Ни одинъ изъ народныхъ обрядовъ не останавливалъ на себѣ въ такой степени вниманіе изслѣдователей, какъ этотъ нажитѣйшій бытовой обрядъ. Громадный матеріалъ, собранный по этому предмету въ IV томѣ «Трудовъ» Чубинскаго представляетъ массу данныхъ для характеристики этого обряда *въ цѣломъ и целомъ* (какъ все почти матеріалы Чубинскаго). Разница такихъ частичныхъ работъ, какъ работа г. Янчука, и такихъ общихъ собраній, какъ собраніе Чубинскаго, тутъ то и бросается въ глаза. Частичный изслѣдователь ведетъ свое изученіе шагъ за шагомъ, во всѣхъ подробностяхъ и съ одинаковою обстоятельностью во всѣхъ частяхъ труда. Громадное коллективное собраніе отражаетъ въ отдѣльных своихъ частяхъ приемы и подготовку отдѣльных участниковъ и, представивъ въ общемъ несравненно большее богатство, не даетъ все таки такой законченной картины, которая рисуетъ явленіе въ данной мѣстности во всей его полнотѣ и «какъ на ладони». Мы разумѣемъ, конечно, тѣ не частныя случаи частичныхъ изслѣдованій, когда изслѣдователь обладаетъ такою любовью къ дѣлу, добросовѣстностью и эрудиціей, какъ г. Янчукъ.

Въ подобномъ умѣломъ и тщательномъ трудѣ каждая мелочь получаетъ свое значеніе, и это точнѣйшее описаніе свадебнаго обряда переноситъ насъ совершенно въ кругъ жизни и міросозерцанія описываемаго уголка. Этотъ приемъ важенъ и для ученаго, который хотѣлъ бы узнать, что сохраняется и живетъ изъ свадебнаго обряда въ одной какой нибудь мѣстности. Почерпая свѣдѣнія въ разнородныхъ сборникахъ, ученые изслѣдователи принуждаемы бываютъ по неволѣ къ обобщеніямъ, на что часто сѣтуютъ и сами. Такъ недавно еще въ специальномъ изслѣдованіи «О свадебныхъ обрядахъ, преимущественно русскихъ» (Харьковъ 1881 г.) уважаемый сотрудникъ нашего журнала г. Сумцовъ выражалъ сожалѣніе о томъ, что «рука изслѣдователя народнаго обрядоваго дѣйствія и поэтическаго творчества никогда не заносила на бу-

магу свадебныхъ пѣсень и обрядовъ извѣстной мѣстности во всей ихъ полнотѣ и разнообразіи».

Эта полнота и точность въ описаніи г. Янчука не оставляютъ желать ничего большаго. Корницкая свадьба въ общемъ удержала общій типъ малорусскаго *весілля*. Самымъ рѣзкимъ ея отличіемъ служить весьма сильно примѣшивающійся польскій элементъ. Г. Янчукъ поступилъ вполне основательно, помѣстивъ въ своемъ сборникѣ и всѣ польскія пѣсни, распѣваемые на корницкой свадьбѣ. Эти пѣсни въ той мѣстности пользуются въ народѣ одинаковыми правами гражданства съ малорусскими, иногда даже предпочитаютъ имъ. Поэтому читатель встрѣчаетъ ихъ въ описаніи тѣхъ моментовъ свадьбы, когда онѣ поются въ дѣйствительности. Моменты эти разсказаны изслѣдователемъ подробно подлѣ рубриками, носящими отдѣльныя названія, каковы: 1) выборъ пѣвцы и сватанье, 2) сговоръ (згода) и оглашеніе (заповедію), 3) *залетти* (сговоръ, заручины), 4) коровай, 5) собранье весилыхъ людей (свадебной дружины) и 6) *весілле* (собственно свадьба, отъ субботы до вторника).

Въ 318 приведеннымъ въ описаніи пѣснямъ приложены ноты 35 напѣвовъ, на которые эти пѣсни поются. Самый текстъ пѣсень г. Янчукъ записывалъ съ голоса пѣвцовъ, проверяя размѣръ стиховъ по напѣву.

Всѣ эти подробности показываютъ, какою интересной повинкой является трудъ г. Янчука въ южнорусской этнографіи. Записи изъ малорусскихъ мѣстностей въ Польшѣ до сихъ поръ существовали только въ сборникѣ Чубинскаго. Въ томъ посвященномъ «Обрядамъ» (т. IV стр. 270) помѣщена напр. свадьба, записанная въ д. Кульчинѣ Облѣвскаго уѣзда, той же сѣдлецкой губерніи. Но достаточно бросить взглядъ на 9 страницъ этого описанія и на большой фоліантъ г. Янчука (116 стр. in 4°), чтобъ увидѣть всю разницу между этими двумя трудами.

Тщательное стараніе соблюсти всѣ отгѣнки говора должно возбудить интересъ специалистовъ—филологовъ. Всѣ сѣдлецкія разворѣчія и говоры, какъ указано было и раньше, слѣдуетъ отнести въ такъ называемому подляшскому поднарѣчію польскаго нарѣчія. Г. Янчукъ считаетъ корницкій говоръ отдѣльнымъ отъ изслѣдованныхъ г. Житецкимъ въ его извѣстномъ сочиненіи разнорѣчій копольскаго, хотыческаго и кленовицкаго. Доказательство тому онъ приводитъ въ отличительныхъ чертахъ произношенія гласныхъ и согласныхъ, въ употребленіи грамматическихъ формъ и т. п. Онъ дѣлаетъ впрочемъ оговорку о той разницѣ, какаа существуетъ между пѣсеннымъ языкомъ и разговорнымъ и общаетъ исрнуться къ изслѣдованію обыденной разговорной рѣчи впоследствии.

Намъ остается отмѣтить обстоятельность примѣчаній въ каждой изъ записанныхъ пѣсень. Они заключаютъ въ себѣ объясненіи пѣсень въ цѣломъ ихъ видѣ и отдѣльныхъ выраженій въ смыслѣ полузабытыхъ остатковъ вѣрованій и воззрѣній до-христіанской эпохи, символики, иносказаній, эпитетовъ, чертъ современныхъ нравовъ и проч., объясненія оборотовъ и формъ изложенія и т. под. Тутъ же указаны варианты пѣснь южнорусскихъ сборниковъ и многихъ славянскихъ, преимущественно польскихъ. На сколько эти ссылки исчерпываютъ предметъ, можно видѣть изъ того, что авторомъ цитируется 48 отдѣльныхъ сборниковъ и трудовъ.

В. Г.

Исторія Новой Сѣчи или послѣдняго коша запорожскаго, А. Скальковскаго. Изданіе третье. Часть III. Одесса, 1886 г.

Отмѣчая въ бібліографическомъ обзорѣ появленіе новыхъ изданій 3-й и послѣдней части труда г. Скальковскаго, мы, какъ и прежде, когда говорили о выходѣ 2-й части, не будемъ излагать содержанія книги, столь давно и всѣмъ извѣстной, ни входить въ разборъ оной, но кратко лишь скажемъ, въ какомъ видѣ является эта послѣдняя часть въ новомъ изданіи по сравненію съ ея прежними изданіями. Здѣсь маститый авторъ сдѣлалъ не мало перемѣнъ по сравненію съ изданіями прежняго времени, по характеръ этихъ измѣненій тотъ-же, что и въ первыхъ двухъ частяхъ: вводятся ли новые факты, или дѣлаются сокращенія въ текстѣ, содержаніе книги, точка зрѣнія автора не становятся отъ этого иными.

Сдѣлавъ эту общую оговорку, мы отмѣтимъ за симъ тѣ вставки и сокращенія, какія находимъ въ 3-й части новаго изданія.

Въ 1-й главѣ, посвященной компаніи запорожцевъ 1769 г., опущено находившееся на стр. 19-й по 2-му изданію описаніе татарскихъ полчищъ, совершившихъ набѣгъ на южную Россію зимою 1768 года, извлеченное авторомъ изъ «Записокъ» барона де-Тотъ. Въ замѣвъ этого въ слѣдующихъ 2-хъ главахъ сдѣлана весьма значительная вставка, именно введенны: журналы, ордера, письма, грамоты и проч., излагающіе обстоятельства, успѣхи и неудачи морскаго похода запорожцевъ чрезъ Черное море въ устья Дуная во время русско-турецкой войны 1770—1773 годовъ. Въ началѣ 4-й главы опущенъ перечень именъ татарскихъ старшинъ, поднсававшихъ грамоту объ избраніи на ханскій престолъ Селимъ-Гирей, сторонника Россіи. Въ главѣ 6-й опущена пѣснь, вспоминая о неудачной депутаціи запорожцевъ

въ столицу для предупрежденія разоренія Сѣчи въ 1775 году. Въ 7-й главѣ опущено примѣчаніе о разореніи сѣченой церкви калмыками, донцами и солдатами, а также другое примѣчаніе объ изображеніи церковныхъ мѣстъ запорожскихъ на планѣ Старой Сѣчи на Капуловѣ, такъ-же какъ и самый планъ. Оставляемъ безъ вниманія нѣсколько другихъ не важныхъ измѣненій въ примѣчаніяхъ къ тексту книги. Значительныя перемѣны сдѣланы въ приложеніяхъ къ книгѣ: тутъ одни изъ документовъ опущены, другіе введены вновь, вообще же число приложеній сокращено съ 23-хъ до 14. Въ спискѣ кошенихъ сдѣланы дополненія девяти новыхъ именъ, изъ прежнихъ же вычеркнуто четыре, не считая именъ кошевыхъ до 1655 года; въ именахъ судей одинъ опущенъ, но прибавлено шесть новыхъ. Къ этимъ и другимъ перемѣнамъ авторъ приведенъ, конечно, болѣе тщательнымъ обследованіемъ прежнихъ и приисканіемъ новыхъ документальныхъ данныхъ; но, къ сожалѣнію, ни въ текстѣ, ни въ примѣчаніяхъ онъ не объясняетъ, почему сдѣланы имъ тѣ или другія сокращенія и измѣненія. Изъ новыхъ приложеній къ третьей части настоящаго изданія отмѣтимъ: извлеченіе изъ сеймоваго постановленія 1635 г. о морскихъ запорожскихъ набѣгахъ на Турцію и постройкѣ „старого Кодака“, грамоту царя Алексѣя Михайловича атаману Ивану Сѣрку и всему войску запорожскому 1673 г., отвѣтъ запорожцевъ Филиппу Орлику 1734 г. а показаніе гайдамака Герасима Котляра 1757 г. На заглавномъ листѣ 3-й части, вмѣсто бывшаго по 2-му изданію изображенія козацкой могилы съ расположившимся вокругъ нея стадомъ овецъ и выдающеюся фигурой пастуха, помѣщено теперь болѣе цѣнное изображеніе церкви, рады и запорожскихъ куреней 1773 года, а прежній эпитафій, выражавшій полное отчужденіе запорожца, замѣненъ новымъ, выражающимъ увѣренность запорожца, что „слава козацка наковил не згинетъ“.

Да не посѣтуетъ на насъ почтенный авторъ, или читатели за такой краткій отзывъ о трудѣ столь значительной важности. Сдѣланныя нами сравненія предыдущаго изданія 3-й части Исторіи Новой Сѣчи съ прежнимъ могутъ показаться мелочными; но мы не видѣли другого способа для того, чтобы дать читателямъ понятіе о разности изданій и избавить ихъ отъ труда дѣлать самимъ сличенія. Что касается вообще самой книги, то повторимъ еще разъ, что и въ новомъ изданіи она также богата документальными данными и выдержками изъ неизданныхъ матеріаловъ, хотя, къ сожалѣнію, авторъ никогда не указываетъ, откуда онъ заимствуетъ тотъ или другой фактъ, ту или другую пѣсню, документъ и проч. Если, какъ мы въ свое время говорили, много данныхъ для бытовой Исторіи Запорожья представлено въ матеріалахъ,

изданных г. Андріенскимъ, то они представляютъ собою лишь нѣкоторое дополненіе къ тому, что заключаетъ въ себѣ книга г. Скальковскаго. Имѣются свѣдѣнія, что огромное количество такого-же матеріала собрано уже для формирующихся архивовъ въ Харьковѣ и Одессѣ; но за г. Скальковскимъ всегда останется честь не только починя, но главнаго, быть можетъ, самаго тяжелаго труда въ раскрытіи и послѣдовательномъ документальномъ изложеніи Исторіи Свѣд. Остается желать, чтобы путь имъ начатый и проложенный не заросталъ, а его капитальный трудъ нашелъ-бы достойныхъ продолжателей.

И. Наманинъ.

*Списокъ церквей и духовенства холмско-варшавской епархіи.
Варшава. 1886 г.*

Названная книга не принадлежитъ къ числу ни статистическихъ, ни историческихъ трудовъ. Это просто справочная книга для священно-и церковно-служителей холмско-варшавской епархіи и ея управленія. Оцѣнить ея практическое удобство — дѣло тѣхъ, для кого она назначена, для насъ же важны тѣ фактическія и статистическія данныя, которыя составляютъ содержаніе книги и которыя относительно будущаго представляютъ весьма цѣнный историческій матеріалъ. Понятно, что только этотъ составъ книги даетъ намъ основаніе коснуться ея въ нашемъ библиографическомъ обзорѣ и только съ этой стороны мы и можемъ ее разсматривать.

Для всякаго русскаго интересно знать, какъ стоятъ въ настоящее время дѣла православія на нашей западной окраинѣ, въ предѣлахъ 6. Царства Польскаго, или: прусскаго края, гдѣ оно поставлено лицомъ къ лицу съ враждебнымъ намъ католичествомъ, подвергается его вліянію и терпитъ отъ него ущербъ, или же ведетъ съ нимъ борьбу, — интересно знать, какъ велико число тамъ православныхъ, какъ распредѣлены они по территоріи края, какъ велико число церквей и духовенства для удовлетворенія ихъ религіозныхъ нуждъ, каковъ составъ здѣсь пастырей-руководителей, ихъ образовательный цензъ, матеріальное обезпеченіе и т. д. На многіе изъ этихъ вопросовъ, хотя и не на всѣ, даетъ отвѣты названная нами книга. Церкви и причты распредѣлены въ ней по благочинническимъ округамъ, губерніямъ и уѣздамъ, съ поименованіемъ деревень, входящихъ въ составъ сельскихъ приходовъ, количества прихожанъ и церковной земли.

Чтобы понять однако какъ распредѣленіе духовенства и церквей по благочинническимъ округамъ, такъ и распредѣленіе самихъ окру-

говѣ, пужно помнитъ, что холмско-варшавская епархія образована изъ двухъ самостоятельныхъ епархій: *варшавской*, учрежденной послѣ усмиренія польскаго возстанія 1831 г. и состоявшей изъ незначительнаго (10—15) числа церквей, предназначенныхъ для служащихъ тамъ въ разныхъ пунктахъ и вѣдомствахъ русскихъ, и *холмской*, бывшей до 1875 г. униатскою и вѣдавшей униатскія церкви кореннаго русскаго населенія той мѣстности. Церкви первой, увеличившіяся въ своемъ числѣ послѣ 1864 г., съ новымъ и гораздо большимъ приливомъ русскихъ служащихъ, разбросаны были, кромѣ Варшавы, въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Царства и по пограничной линіи въ таможенныхъ пунктахъ, церкви второй сгруппированы въ губернскихъ люблинской, сѣдлецкой и отчасти сувалкской. Послѣ присоединенія униатовъ въ православію въ 1875 г. обѣ епархіи слиты въ одну, съ отдачею преимуществъ названію первой, какъ древнѣйшей, существовавшей съ XIII по крайней мѣрѣ вѣка, при чемъ церквамъ и духовенству первой епархіи, для отличія, присвоено было названіе древне-православныхъ, а второй—возсоединенныхъ. При дальнѣйшемъ административномъ устройствѣ соединенныхъ епархій не только эти названія устранены, но самыя церкви, независимо ихъ происхожденія, соединены въ благочинническія округа по территоріальной ихъ близости. Образовалось такимъ образомъ 20 благочинническихъ округовъ и тогда какъ два варшавскіе округа вѣдаютъ церкви разбросанныя въ семи губерніяхъ,—въ грубецкомъ и томашевскомъ уѣздахъ люблинской, бѣльскомъ и влодавскомъ сѣдлецкой губерніи, учреждено по два благочинническіе округа, такъ какъ русское населеніе живетъ здѣсь почти сплошными массами и число церквей весьма значительно.

Всѣхъ православныхъ въ холмско-варшавской епархіи числится 360,880 душъ обоюго пола, всѣхъ церквей 433, въ томъ числѣ приходскихъ 310, приписныхъ и безприходныхъ 113 и кладбищенскихъ 10, каменныхъ 173 и деревянныхъ 260. Такимъ образомъ на каждый изъ 20 благочинническихъ округовъ приходится среднимъ числомъ свыше 21 церкви, а на каждую изъ церквей, если исключить только кладбищенскія, свыше 875 прихожанъ. Цифры эти не особенно высокія, но и не такія, которыя показывали-бы, что православіе раскинулось здѣсь привольно и широко; напротивъ, по исключительному его положенію среди католичества, скорѣе можно желать увеличенія здѣсь числа православныхъ церквей. Есть не мало такихъ пунктовъ, гдѣ число служащихъ русскихъ значительно, но церкви нѣтъ или она находится за нѣсколько десятковъ верстъ; съ другой стороны въ чертѣ б. униатскаго населенія

есть сельскія церкви, приходы которыхъ заключаютъ отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ душъ, а число приписныхъ къ нимъ деревень доходить до 20 и болѣе, равно есть села и деревни, имѣющія свои церкви, но не имѣющія причтовъ и приписанныхъ къ другимъ, иногда очень отдаленнымъ церквамъ.

Въ разсматриваемой книгѣ, при исчисленіи церквей и духовенства по благочинническимъ округамъ, въ отдѣльныхъ графахъ обозначаются: названіе церкви, ея мѣстонахождение и настоятель, разрядъ церкви (приходская, приписная, безприходная и т. п.), районъ прихода и число приписныхъ деревень, общее число прихожанъ и частное въ приходѣ основномъ и приписныхъ, а также количество владѣемой церковью земли, вчисляемой, какъ можно догадываться, по общепринятой въ тамошней мѣстности мѣрѣ на морги. Общее число земли, принадлежащей церквамъ, 27,385 м., а селъ есть церкви безземельныя, то нѣтъ изъ нихъ имѣютъ до 250 и болѣе морговъ. Въ числѣ бѣлаго духовенства показаны и монашествующіе при архіерейскихъ домахъ и монастырѣ иблочинскомъ, а въ числѣ приходскихъ настоятелей и священники заштатные. Въ заключеніе подведены общіе итоги рубрикъ по губерніямъ и болѣе общіе итоги по всѣмъ рубрикамъ для всей епархіи.

Свѣдѣніями этого рода заполнена одна меньшая треть книги или 85 страницъ изъ общаго числа 330. Отъ стр. 88 до 193 слѣдуетъ алфавитный списокъ священно-служителей, съ указаніемъ церквей, при которыхъ они состоятъ, а отъ 193 до 330 алфавитный указатель городовъ, селъ и деревень, съ указаніемъ благочинническихъ округовъ и приходскихъ церквей, къ которымъ принадлежатъ показанныя мѣстности. Въ первомъ изъ нихъ по отдѣльнымъ графамъ указываются: фамилія, имя и санъ священно-служителя, должность, церкви и благочинническій округъ, степень образованія, время началія службы (по духовно-учебному вѣдомству, инокѣ, въ санѣ, на послѣднемъ мѣстѣ) и служебная перемена. Тутъ, кромѣ настоятелей церквей, показаны ихъ помощники, находящіеся во всѣхъ губернскихъ городахъ и нѣкоторыхъ большихъ приходахъ, равно священники причисленные и заштатные, а также діаконы и монашествующіе. Въ ряду исчисленныхъ рубрикъ особаго вниманія достойны двѣ: *степень образованія и служебная перемена*. Последняя была-бы лишнею послѣ предшествующей ей съ ея подраздѣленіями и совершенно непонятною, если-бы составитель «Списка» не пояснилъ въ примѣчаніи, что представляемая въ ней буквы: *М.*, *Им.* и *Г.* указываютъ, принадлежитъ-ли названное лицо къ числу

мѣстныхъ уроженцевъ, или вышли изъ Имперіи, либо изъ Галиціи. Степень образованія, если-бы она была опредѣлена точно, дала бы намъ возможность судить о томъ, какими интеллектуальными силами располагаетъ наша церковь для укрѣпленія православія въ тамошнемъ краѣ и для борьбы съ воинствующимъ католицизмомъ. Но что могутъ дать отѣтки: *получилъ образованіе въ Австріи*, или: *кончилъ холмскую духовную семинарію*? Въ Австріи, какъ и у насъ и вездѣ, образованіе имѣетъ различныя степени, а что касается холмской семинаріи, то иною она была до преобразованія ея по общему типу православныхъ семинарій, состоя изъ трехъ спеціальныхъ классовъ, и иною послѣ преобразованія. Не всякому конечно извѣстно, что въ Австріи, частію въ Галиціи, русскіе священники всѣ съ университетскимъ образованіемъ и что въ числѣ паходящихся въ холмско-варшавской священниковъ изъ галичанъ есть много такихъ, которые, не имѣя и гимназическаго образованія, въ смутное время кое-какъ прошли чрезъ холмскую семинарію до ея преобразованія, пробывъ въ ней годъ и не выше двухъ. Эти-то пришельцы переходнаго времени и увеличили собою число галицко-русскихъ священниковъ въ холмско-варшавской епархіи въ такой степени, что тогда какъ уроженцевъ Имперіи здѣсь лишь 77, а мѣстныхъ 80, священниковъ галичанъ 136, не считая нѣсколькихъ діаконѡвъ изъ нихъ-же. Число священниковъ изъ выперскихъ собственно въ бывшихъ униатскихъ приходахъ незначительно и на нападкѣ ихъ противная сторона указывать не можетъ; что же касается галичанъ, то, кромѣ преобладающаго ихъ числа, знакомому съ тамошними мѣстами, при чтеніи «Списка» нельзя не видѣть, что они въ большинствѣ занимаютъ лучшіе приходы и струшировались преимущественно въ грубешовскомъ и томашевскомъ уѣздахъ люблинской губерніи, гдѣ и населеніе болѣе расположено къ православію и земля плодороднѣе. Читатель съ недоумѣніемъ остановится на этихъ фактахъ и спроситъ, откуда и зачѣмъ такое число священниковъ изъ галичанъ; но на это, какъ и на много другихъ вопросовъ, нельзя выйтъ отвѣта въ книгѣ, состоящей изъ названій и цифръ и имѣющей особое практическое назначеніе. Въ ней нѣтъ даже свѣдѣній о жалованьѣ тамошнихъ священниковъ, быть можетъ потому, что основное жалованье вездѣ одинаково, 1200 р. Такое жалованье, при готовыхъ, въ большей части хорошо устроенныхъ помѣщеніяхъ, при большемъ или меньшемъ, иногда же весьма значительномъ количествѣ земля и доходахъ отъ платы за требы, показываютъ, что тамошнее духовенство въ матеріальномъ отношеніи обезпечено гораздо больше всего остальнаго имперскаго.

Что касается другого алфавитнаго указателя, то онъ не заключаетъ въ себѣ никакихъ полныхъ свѣдѣній, кромѣ перестановки извѣстныхъ изъ предъидущаго названій и кажется намъ ничѣмъ не оправдываемою роскошью. Въ замѣнъ его въ «Списокъ» могли-бы быть внесены другія, интересныя и нужныя для мѣстныхъ священно-служителей свѣдѣнія, которыя не трудно было-бы собрать редакціи Холмско-Варшавскаго Вѣстника, напечатавшаго и настоящій «Списокъ» въ видѣ приложенія къ своему изданію.

Н. Цыбульскій.



Извѣстія и замѣтки

(ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЯ, ЭТНОГРАФИЧЕСКІЯ И ИСТОРИЧЕСКІЯ).

ГАЙДАМАЦКІЙ ВАНДУРИСТЪ.

Запорожская община, какъ извѣстно, до послѣднихъ дней своихъ свято хранила исконныя склонности, вкусы и формы жизни, подвергавшіеся разложенію въ Украинѣ подъ вліяніемъ разнообразныхъ вѣяній, не коснувшихся Запорожья; можно даже сказать, что въ этомъ смыслѣ историческая заслуга его пошла болѣе охранительный, нежели творческій характеръ. Въ бытѣ церковно-религіозномъ, въ устройствѣ общественномъ, въ живописи и архитектурѣ, равно въ музыкѣ и въ пѣснѣ трудно уловить какой либо, свойственный запорожцамъ однимъ типъ, если не считать нѣкоторыхъ отгѣнковъ, наложенныхъ на бытъ ихъ военною профессіей. Иначе и бытъ не могло, потому что Запорожье никогда не изолировалось отъ Украины, а постоянно служило ея интересамъ, воплощало ея идеалы, пополнялось ея же сынами, и контингентъ «товариства» непрерывно обновлялся, влѣдствіе того, что члены его вели безсемейную жизнь. Въ частности, въ сферѣ народной пѣсни и музыки Запорожье не оставило по себѣ также ничего крупнаго, хотя старину чтило и блюло и здѣсь. Бандуристы жили въ Запорожьѣ и пользовались у запорожцевъ большой любовью. «Бандуристы были истинные скалды войска запорожскаго, и почти всякій старшина имѣлъ у себя хлопца торбаниста», говоритъ г. Скальковскій ¹⁾. Съ бандури-

¹⁾ Исторія Новой Сѣчи. Изд. 2-е, 1846 г., стр. 331. Въ одномъ „дѣлѣ“ 1765 года упоминается запорожскій козакъ енисейскаго курся Михайла Бандура. Архивъ юго-западной Россіи, т. III, стр. 745.

стами не разставались запорожцы до послѣднихъ дней своего самостоятельнаго существованія: находилъ онъ кусокъ хлѣба и въ Сѣчи, заглядывалъ и въ усидниенный зимовникъ, сопровождалъ запорожцевъ въ походахъ въ Польшу, и даже гайдамачество, послѣднія стадіи вырожденія Запорожья, сохраняло любовь къ бандуристамъ. Извѣстна картина, изображающая гайдамака съ бандурою въ рукахъ ¹⁾; Чубинскому разсказывали въ каневскомъ уѣздѣ о ватажкѣ гайдамакомъ Грицкѣ *Кобзарь* ²⁾; наконецъ Ухачъ-Охоровичъ упоминаетъ о трехъ профессиональных бандуристахъ, сопровождавшихъ гайдамацкую чату, судившихся и казненныхъ вмѣстѣ съ товарищами въ Кодиѣ въ 1770 г. ³⁾.

Въ нашемъ распоряженіи находится «дѣло» о такомъ гайдамакомъ бандуристѣ, извлеченное изъ елисаветградскаго архива, хранящагося въ библіотекѣ кіевскаго университета (Связка № 65). Оно состоитъ изъ списка вещей, заграбленныхъ гайдамаками у священника с. Плетеный Танцлыкъ Суперфіановича и изъ двухъ допросовъ казака корсунскаго курени Данила Бандурки—одного краткаго, сдѣланнаго въ Сѣчи (8 февраля 1761 г.) и другого подробнаго, снятаго въ крѣпости св. Елисаветы (19 іюня того же года). Въ концѣ допроса, какъ водится, находимъ стереотипную фразу: «прежде же того онъ Бандурка самъ и ни съ кимъ другимъ болѣе ни на какихъ грабительствахъ, воровствахъ и разбояхъ не бывалъ и къ тому товарищей никакихъ не имѣлъ»; но имя еіо встрѣчается въ допросѣ гайдамака Герасима Котляра ⁴⁾, хотя, правда, ни изъ того допроса, ни изъ нашего дѣла не видно активной прикосновенности его къ гайдамацкимъ предпріятіямъ, на оборотъ, онъ является въ дѣлѣ лицомъ профессиональнымъ, состоящимъ на особомъ положеніи, и если получаетъ отъ казаковъ порученія, то исключительно мирнаго характера и наиболѣе легкія: стречь съѣстные припасы и

¹⁾ Издава въ приложеніи въ „Исторіи о казакахъ запорожскихъ“ кн. Мищенкаго. Одесса, 1852 г.

²⁾ Нѣсколько народн. истор. преданій, записанныхъ П. П. Чубинскимъ. Зап. юго-зап. отдѣла импер. русск. геогр. общ., т. I, Кіевъ, 1874 г., стр. 293.

³⁾ Коденская книга и три бандуриста. „Кіевская Старина“, 1882 г., т. II, стр. 164—165.

⁴⁾ Скальковскій, Нѣсколько дополненій къ ист. гайдамачины. „Кіевская Старина“, т. XIII, стр. 300.

одежду, носить сѣно и смотрѣть за лошадьми, принадлежащими ватажку, причѣмъ эту постѣдную службу несесть онъ совмѣстно съ товарищемъ, какъ видно по прозвищу. тоже человѣкомъ благородной профессіи—Иваномъ Письменнымъ. За виновновеніе этого порученія онъ получаетъ пай при дѣлѣ добычи. въ составъ котораго вошла и бандура, при выступленіи же въ походъ дается ему лошадь. Въ своей автобіографіи онъ упоминаетъ, что специально обучался своему искусству цѣлый годъ у богуславскаго бандуриста; но особенно интересно то, что по окончаніи своего ученья началъ онъ свою артистическую карьеру саженіемъ въ качествѣ спеціального барада при кievскомъ губернаторѣ Леонтьевѣ, конечно, подчиняемся въ этомъ случаѣ примѣру двора императрицы Елисаветы, которая, какъ извѣстно, содержала, кромѣ итальянской оперы, и бандуриста, и слѣпого ильина—малоросса, разумѣется, по вліянію своего любимца Разумовскаго. Конечно, Леонтьевъ никакъ не предполагалъ, гдѣ и какъ придворный его бандуристъ будетъ продолжать и гдѣ окончить свою карьеру... Черезъ три года Леонтьевъ умеръ, а Бандурка вскорѣ очутился въ Одессѣ, гдѣ и «находился чрезъ 6 годъ, упражняясь при охотныхъ козакахъ бандуриною игрою», и «получать... одежду и деньги за играіе имъ на бандурѣ». Любопытно, что эта верелетная птица, чрезъ нѣсколько лѣтъ попавшая въ гайдамацкую чату Котляра, а потомъ въ такую же компанію Ласкаго, этотъ изродный поэтъ исполненъ пабожности, заставившей его, по данному обѣту, вмѣстѣ съ другими сѣчевыми козаками отправиться на богомолье въ Кіевъ, его родину, въ которой таяло его сердце. Не менѣе того достойно вниманія еще одно обстоятельство: сколько извѣстно, всѣ бандуристы, сдѣлавшіеся извѣстными въ наше время, были слѣпцы; мы охотно признаемъ, что лишеніе зрѣнія—одно изъ условій, благоприятствующихъ развитію въ человѣкѣ музыкальных способностей, но въ постоянномъ сопадѣніи личности бандуриста и лирика съ личностію слѣпца въ наше время видимъ и нечто иное, именно оскудѣніе въ народѣ вкуса къ старинной эвической пѣснѣ и къ стариннымъ мотивамъ, сопровождающимъ ее; въ настоящее время вниманіе къ ней является лишь вынужденной данію несчастію человѣка, родомъ милостини казѣкъ; нашъ Даниль Бандурка ходитъ и ѣздитъ безъ повода, напротивъ—хорошо сторожить гайдамацкое добро и внимательно осматриваетъ

доставшійся ему по дѣлежу «польскій зеленого сукна притертый кунтушъ».

Въ «дѣлѣ» не сохранилось, къ сожалѣнію, допросовъ гайдамакъ, товарищей Бандурки, но и его собственное показаніе даетъ интересныя черты для характеристики походовъ гайдамацкихъ. Изъ дознанія его видно, что предпріятіе на Богуславль, въ которомъ участвовалъ Бандурка, начато и выполнено безъ вѣдома съчеваго и куреннаго начальства, и что чата Лисаго находила сочувствіе и поддержку между обитателями зимовниковъ, да и самому Бандуркѣ присовѣтовали примкнуть къ ней и дали хлѣба на дорогу жившіе зимовникомъ же казаки Кривенькіе; любопытнѣе для насъ пріемъ, оказанный гайдамакамъ жителями слободы Плетный Тацлыкъ, находившейся за чертой реальныхъ владѣній Запорожья, въ предѣлахъ елисаветградской провинціи. Пріемъ этотъ былъ поразительно радушный: «начальнѣйшіе гайдамаки», прибывъ въ слободу, сдѣлали визитъ тамошнему сотнику и у него «подчиваны были», потомъ, пока другая часть чаты веселилась въ шинкѣ, а остальные стерегли возъ съ запасами, «начальнѣйшихъ» звавъ въ гости свойственниковъ сотника, жсна этого свойственника принялась варить горѣлку, Бандурка игралъ на бандурѣ, а она пѣла... Вѣроятно, дремало въ это время недреманное око коменданта крѣпости св. Елисаветы!

Въ показаніи Бандурки заключается рассказъ о двухъ походахъ на Польшу, при чемъ первый изъ нихъ былъ неудаченъ для гайдамакъ; все, что могъ онъ припомнить о нихъ и что могло быть ему извѣстно, онъ показалъ, повидимому, правдиво, но положительно отрицаетъ возбужденное противъ него и товарищей его обвиненіе въ совершеніи грабежа въ предѣлахъ елисаветградской провинціи: пришелъ только ему на умъ забавный и маловажный, но искреннему его убѣжденію, инцидентъ, какъ они встрѣтили «на елисаветскомъ тракту» неизвѣстнаго челоуѣка, «везучого горѣлку,» какъ «всеѣ обще пили оную» и какъ потомъ забрали у него для закуски два мѣшка сухарей.

Но предоставимъ самому Бандуркѣ рассказать подробно свою интересную исторію. Воспроизводимъ ее по второму изъ указанныхъ допросовъ, т. е. по допросу, сдѣланному въ крѣпости св. Елисаветы: онъ вчетверо больше и много подробнѣе съчеваго; въ

соотвѣтственныя мѣстахъ, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ будутъ приведены изъ сѣчеваго дознанія всѣ черты, дополняющія вторичный допросъ или противорѣчащія ему.

1761 года іюня 19 дня содержащійся въ крѣпости св. Елисаветы, присланный изъ Сѣчи запорожскій гайдамака допрашиванъ и показалъ нижеслѣдующее.

Зовутъ его Даниль Бандурка, онъ же и Малий. Родился въ гор. Кіевѣ отъ отца Степана Рыхлевскаго и матки Анны, подданства монашества Михайловскаго Выдубицкаго. Отъ роду ему лѣтъ 23. Въ прошломъ 1748 г., отлучась онъ Даниль Бандурка отъ родителей своихъ, присталъ въ Кіевѣ къ находящемуся въ польскомъ мѣстечкѣ Богуславѣ бандуристу Матію Волошину и отъѣхалъ въ Польшу за наипоротомъ кіевского губернатора умершаго Леонтьева и въ томъ городѣ Богуславѣ чрезъ круговой годъ въ упомянутаго бандуриста Волошина обучался на бандуру играть, и пріѣхавши съ Польши въ Кіевъ, находился при вышеписанномъ губернаторѣ кіевскомъ Леонтьевѣ бандуристомъ черезъ три года, а по измертвіи его, отлучась отъ дому его добровольно, прожилъ при маткѣ своей тамъ же въ Кіевѣ съ полгода, а потомъ, взявъ съ маткою своею наипортъ отъ вице-губернатора Костюрина, перешелъ Днѣпръ чрезъ кременчугскій перевозъ, жилъ при оной маткѣ своей по сей сторонѣ Днѣпра, въ селѣ Уховкѣ чрезъ одинъ годъ. Будеть тому годовъ съ семь назадъ, отъ оной матки своей отлучась, онъ Бандурка пошелъ въ Сѣчь Запорожскую по своей волѣ, на наипортъ уховскихъ жителей, шедшихъ за кунечествомъ въ Сѣчь, Кузьмы Скляра съ товарищи, а пришедши въ Сѣчь Запорожскую, остался въ куренѣ корсунскомъ между козаками, гдѣ находился чрезъ 6 годъ, упражнялся при охотныхъ козакахъ бандуриною игрою ¹⁾. Изъ Сѣчи единожды съ козаками сѣвовыми того-жъ корсунскаго куреня Бенедиктомъ Вохыпникомъ съ товарищи ходилъ въ Кіевъ по обѣщанію на поклоненіе. А въ 760 году на веснѣ сегоного куреня корсунскаго по договору запорожскихъ козаковъ куреней стеблевскаго Микиты Лысого, платнеревскаго Кузьмы, онъ же Кузіомка, незамаевского Василя Ключка, полтавскаго Шульги, а имени его не знаетъ, кияковскаго Михайлы Чор-

¹⁾ Изъ сѣчевого показанія: „пошелъ онъ Б—ка отъ отца своего на Запорожье, будегъ назадъ тому годовъ съ пятнадцать, въ куренѣ корсунскій, за атамана Шерстюка, и бунъ въ куренѣ и въ козаковъ годовъ до десяти безотлучно, а потомъ въ Гарду годовъ черезъ четыре... проживалъ“. Здѣсь счетъ годовъ болѣе чѣмъ приблизительный: видимо, сѣчевое начальство не приложило старанія въ допросѣ, тогда навѣрнѣе крѣпостное добыло результаты точнѣе.

ненького, каневского Санки Кисели и Гришка Гривы (кой и чату гайдамацкую собиралъ) и съ прочими запорожскими козаками побѣхали первіе въ зимовникъ, на Ингуль находящійся, до козака ирклеевскаго куреня Василія Нугача, шинкующего горѣлку, гдѣ прожили почти всю зиму черезъ три, а онъ Даниль Бандурка презъ то время онымъ на бандуру игралъ. за что далъ ему Бандуркѣ упомянутые Микита Лисей, Кузюмка и Шульга, по согласію обще всѣхъ, кони, цѣною въ пять рублей, а гдѣ они того коня достали, онъ Бандурка не знаетъ. А по прошествіи трехъ дней, согласившись всѣ обще пойти въ Польшу къ городу Богуславу для разбоя и грабительства, и выступя пришли къ рѣчкѣ Мертвоводу, гдѣ стояли черезъ пѣдѣли, и собрався тамо до 50 человекъ всѣхъ, отправились по вышеописанному согласію въ Польшу къ гор. Богуславу при избранномъ между собою ватагу стеблевскому куренномъ Микитѣ Лисомъ, до которой гайдамацкой чаты и онъ Бандурка прислали, и давъ ему двое лошадей, оный Микита Лисей приставилъ его Бандурку вести батовую, и въ томъ намѣреніи пришли были до рѣки Висы для перехода на оной российской границы, но за великимъ тогда неснянимъ наводненіемъ лодкѣ не могли черезъ оную переправиться, а по той причинѣ возвратясь, побѣхали степью прямо въ слободу Плетеный Ташлыкъ для изгнѣ въ тамошнихъ жителей на пропитаніе себѣ хлѣба ¹⁾. А прѣхавши въ оную слободу Ташлыкъ, началъ нѣйшіе гайдамаки или горѣлку въ тамошняго шинкаря, прозваніемъ Щербини, а имени его не знаетъ, а онъ Бандурка въ бандуру имъ игралъ съ обѣдной цоры до вечера, а похъ вечеръ нѣкоторые изъ нихъ отѣхали къ батовой, оставленной за слободою Ташлыккомъ, а началъ нѣйшіе: Кузюмка, Шульга, Лисей, деушковскій Круть да Василь Ключко и онъ Бандурка остались тамъ же въ Ташлыку, и тамошній житель, а имени и прозванія его не знаетъ, запросилъ ихъ по знакомости съ шинку къ себѣ, въ хату свою жилую, заставилъ быть жену свою горѣлки сварить, которая какъ начала горѣлку варить, а между тѣмъ онъ Бандурка въ бандуру игралъ, жена же она спѣвала, то варились горѣлка отъ огня занялась, которую, ухватя, выскочившій Кузюмка упустилъ объ

¹⁾ По сѣчному допросу, рѣшеніе идти на Богуславъ принято было въ Гардѣ, въ немъ участвовалъ леушковскій куренной Круть, а Бандурка, кромѣ лошади, получилъ и пистолеты: чата исчислена здѣсь въ 150 чел., причиною же возвращенія отъ р. Висы показанъ несчастный случай съ ихъ товарищемъ Гривой, который, упавъ съ коня, вывихнулъ руку. Отъ Гарды до Мертвовода — верстѣ 10, а гайдамаки могли бывать и тамъ, и здѣсь. Слово *батовая*, неоднократно встрѣчающееся въ дѣлѣ, судя по контексту, должно означать нозъ съ аласами.

землю на хатномъ порогѣ и отъ пламени горѣвшаго запылась покзаннаго человека хата, при чемъ оные гайдамаки зъ оной загорѣвшейся хаты поили пакн въ вышписанный шинкъ тамошній до Щербини, куда прѣхавши отъ батовой, стоячей за селомъ, минскаго курени гайдамака, прозваніемъ Обдула, звать ихъ для отбѣзду оттоль къ батовой, съ которымъ прочіе гайдамаки и онъ Бандурка поѣхали за батовою до р. Мертвоводу, гдѣ они бурки и прочія вещи свои въ сохраненіи выѣли; а прописанные Кузіонка, Лысый, Ключко, Шуга и Круть остались въ Ташликѣ, которые прѣхали до батовой, стоявшей у Мертвоводе, по простествіи третьяго дни, объявляя, что черезъ тѣе дни вышествовали въ Ташликѣ, въ коемъ де пять либо шесть хатъ сгорѣло, и съ собою принесли по саквахъ нѣсколько свиного сала и пляшку горѣлки. А отъ р. Мертвоводу съ вышписанныхъ гайдамакъ Кузіонка, Лысый и Круть съ прочими товарищи отбѣжали въ Гардь¹⁾; а прочіе товарищи, яко то Обдулай, Василь Ключко, незамаевского курени прозваніемъ Залѣтокъ, левушковского курени Дмитро Таранъ да съ ними и онъ Даниль Бандурка, зъ данными ему отъ гайдамаки Микиты Лысого пятью конми для смотрѣнія, отбѣжали въ Ингуль до вышесказанныхъ (?) корсунскихъ куренныхъ Панаса и Петра Кривенькихъ въ зимовникъ, и что онъ Бандурка ходилъ гайдамачить, о томъ всѣмъ имъ подробно объявлялъ, но они Кривенькіи приставъ, ему Бандурки, въ себе дали и о томъ командѣ и никому не доносили, почему онъ Бандурка проживалъ въ объявленномъ зимовнику чрезъ все лѣто и укосилъ, завѣдомо отъ нихъ козакомъ Кривенькихъ, для зимовли лошадей, объявленному гайдамакъ Лысому три сотни сѣна. И оный Лысый одинажды прѣ-

¹⁾ Сѣченому начальству не было причинъ утаить важную подробность: „какъ прѣхали (въ Ташликѣ), въ тамошнего *сотника* Лысый да Кузіонка *объявлясь подчиваны были*“. Далѣе дѣло излагается въ сѣченомъ допросѣ коротко и при томъ такъ, будто Бандурка лично не присутствовалъ при пожарѣ: „онъ Б-ка съ прочими товарищи въ шинку были и пили горѣлку и обѣжали лошадьми отъ шинку *до сотника*, отколь онъ Б-ка заразъ къ батовымъ выѣхалъ, а Лысый и Кузіонка съ прочими въ той слободѣ почевали. Прѣхавши-же *на другой день* Лысый да Кузіонка къ батовымъ, съ ними Лысый говорилъ, что когда Лысого *сотника* тамошняго *свойственниковъ* въ гости зазвалъ и стали варить горѣлку, то жена въ той хатѣ, пьла будучи, съ недосмотру, когда горѣлка загорѣлась, съ той причины залазила хату, отъ коей и другія хаты погорѣли, а сколько сгорѣло, онъ Б-ка не знаетъ; и за то оного Лысого (атамана) въ батовой били малехалми; отколь и возвратился въ Гардь“. По сравненію съ сѣченымъ допросомъ, видимо произведеннымъ и записаннымъ небрежно, крѣпостной пеньюльнѣ закупаетъ въ свою пользу обстоятельнымъ, можно бы сказать—картиннымъ изложеніемъ и по нашему мнѣнію болѣе заслуживаетъ вѣроятія.

ѣздилъ къ нему Бандуркѣ въ Гарду для перемѣны лошадей и перемѣны оныхъ, отъѣхалъ отъ него, а онъ Бандурка прожилъ тамо на харчахъ у поминнаго Лисого до глубокаго осенняго времени. Вышепрописанные же Грицько Грива, проживши чрезъ все оное лѣто въ опустѣломъ зимовнику своемъ на р. Ингулѣ, въ недалности зимовника козака мышастовскаго, прозваніемъ Бѣда, находится, въ осени, въ 1756 г. паки собрать гайдамацкую чату на балеѣ, прозваніемъ Ведмежой, чело-вѣкъ доста, либо болѣе, между которыми были прежніе гайдамаки Кузіомка, Лисый и прочіе, бывшіе съ нимъ Бандуркою на гайдамаствѣ на веснѣ и приближеніе, точію по имени и прозванію ихъ не вѣдлеть, и всѣ оные были Сѣчи Запорожской разныхъ куреней зъ зимовниковъ козаки и уже въ Филиновъ постъ пошли въ Польшу для грабительства и разбою, а онъ Бандурка, купно съ товарищемъ своимъ, минскимъ куреннымъ Иваномъ Письменнымъ, оставаясь при оставленныхъ лошадяхъ и вещахъ у показанной Ведмежой балки въ надсмотрѣніи. И по отходѣ, оные гайдамаки, пробывъ одну недѣлю либо болѣе, пріѣхали къ нему Бандуркѣ въ прописанную балку Ведмежую и сказывали, что они, чрезъ границу ворвався въ Польшу, гор. Смѣлое разбили и ограбили оной и оттоль возвратисъ въ російскую границу, на степу запорожскомъ, при опустѣломъ зимовнику пашковскаго курени козака Кравчинна на р. Сугавлѣ, тѣ всѣ грабленные пожитки межъ себе раздѣляли и по прибытіи къ нему, Бандуркѣ, съ оныхъ пожитковъ дали ему польскій зеленого сукна притертый кунтушъ и 2 рубля денегъ да бандуру, а товарищу его, Ивану Письменному тожъ сукна простого кунтушъ и 2 рубля денегъ за смотрѣніе лошадей, а болѣе ничего не дали. И потомъ тѣ гайдамаки, забравъ бывшіе зъ смотрѣніи оныхъ Бандурки и Письменнаго лошади и вещи, разѣхались врознь на зимовлю, гдѣ кто сѣна для лошадей укосилъ, онъ же Бандурка поѣхалъ до зимовника вышеписаннаго корсунскаго курени козака Панаса Кривенкаго, въ котораго прожилъ нѣсколько времени зъ вѣдома его Кривенкаго, между чѣмъ прислана къ нему Бандуркѣ зъ Сѣчи печатка съ требованіемъ пріѣзду его туда, яонъ Бандурка явился въ куренѣ своемъ, то куреннымъ атаманомъ корсунскимъ Иваномъ Швидкимъ прикованъ былъ въ томъ куренѣ, а потомъ, по святѣи съ него допроса въ сѣчевой войско-вой канцеляріи, подѣ ударомъ нагаечнымъ, разонъ съ пяти либо болѣе, съ прочими гайдамаками отправленъ въ крѣпость св. Елисаветы¹⁾. И

¹⁾ По сѣчевому дознанію, Б—ка получилъ изъ дубана 2 руб. 50 коп., что ипрочемъ не составляетъ большой разницы; арестованъ онъ, по тому дознанію, на хуторѣ конелонскаго куреннаго Козака, на Ингулѣ.

какъ онъ Бандурка съ выпечисанными гайдамаками согласовалъ ити гайдамачить, о томъ всемъ вѣдали и ему Бандуркѣ совѣтовали ити гайдамачить, скажу, что де сподпоможешься, корсунского курени козакъ Панасъ и Петро Кривенькіе, живучіе на Ингуль зимовникомъ, и хлѣба на дорогу дали, о коихъ вышеупомянуто, а сѣчовые куренные корсунскіе о томъ ничего не вѣдали. Ему же Бандуркѣ коней двухъ далъ Микита Лысый (какъ выше прописано жъ), тако жъ ружье, порохъ и свинець, а прочіе гайдамаки отколъ лошади, ружье, порохъ, свинець и прочее снабдѣніе гайдамацкое получали, онъ Бандурка не вѣдаеть. А имѣли они всѣ гайдамаки по двѣ, а Микита Лысый 8 лошадей, такожъ порохъ, свинець и прочее гайдамацкое орудіе. Прежде же того онъ Бандурка самъ и ни съ кимъ другимъ болѣе на какихъ грабительствахъ, поровствахъ и разбояхъ не бывалъ и къ тому товарищей никакихъ не имѣлъ. А хотѣи отъ сѣчовыхъ козаковъ потучаль онъ Бандурка во время прожитія своего въ Сѣчи одежду и деньги за играніе имъ на бандурѣ, по оналъ ли одежда давана ему поровская, либо несумнительная, онъ Данилъ Бандурка не вѣдаеть. И будучи на гайдамаствѣ, никого онъ и товарищи его не умертали и мучительства никакого не учинили; точію идучи первіе гайдамачить на веснѣ, набѣжавши въ степи, на тракту елсаветскомъ, неизвѣстенъ онъ Бандурка какого чловѣка, незучого горѣлку, всѣ обще пили оную и подъ насиліемъ взялъ два мѣхъ сукаревъ; особливо же кто таплицкого попа Суперфіаповича и какое имущество ограбили, съ чьего согласія и поводу, и гдѣ оное ограбленное имущество употреблено, тако жъ изъ слободы Аджамки какіе гайдамаки лошади отогнали и табунчика до смерти закололи, и оной табунъ гдѣ употребленъ и кто вѣдаеть посторонніе, онъ Бандурка о томъ всемъ ничего не знаетъ и ни отъ кого не слышалъ. Прочихъ же воронъ и разбойниковъ гайдамакъ сѣчовыхъ козаковъ вѣдаеть онъ Бандурка зимовниками жительствовавшихъ: Михаила Савранского курени конеловского, Ивана Незжалого курени иванивского, Череду, а имени его упомянулъ,—курени корсунского, о коихъ злодѣяніи во всей Сѣчи Запорожской вѣстимо, а съ чѣмъ спомоществованіемъ они сами гайдамачать, либо отъ себе другихъ снабдеванъ посылають гайдамачить и гдѣ воровскіе добычныя пожитки употребляютъ, о томъ всемъ неизвѣстенъ. Предъ симъ онъ Данилъ Бандурка ни въ какомъ приводѣ ни за какое злодѣяніе не бывалъ и не штрафованъ и оттого никакимъ случаемъ не освобождался.

Этимъ кончается показаніе. Какія инстанціи потомъ проходило дѣло, какое послѣдовало по нему рѣшеніе, гдѣ и какъ сложилъ голову свою Данилъ Бандурка—неизвѣстно намъ. Въ

р. Черный Ташлыкъ, въ границахъ прежнихъ запорожскихъ стеней, впадаетъ съ южной стороны балка Бандурка, а на ней стоитъ деревня того же имени. Ужь не нашъ ли гайдамацкій кобзарь, быть можетъ, сѣвний своимъ зимовникомъ, оставилъ по себѣ память въ названіяхъ этихъ урочищъ?...

В. Ястребовъ.

ПО ПОВОДУ «ТУРЕЦКИХЪ АНЕКДОТОВЪ ВЪ УКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ СЛОВЕСНОСТИ».

Въ статьѣ съ приведеннымъ заглавіемъ, помѣщенной въ февральской и мартовской книжкахъ «Кіевск. Старины» за нынѣшній годъ, авторъ оной, г. Кузьмическій, въ числѣ другихъ анекдотовъ этого рода, приводитъ рассказъ о Наср-Эддинѣ Ходжѣ, шутѣ Тамерлана, какъ онъ, назвавъ себя выходцемъ съ того свѣта, выманиваетъ у одной женщины тысячу аспровъ будтобы для передачи ея сыну, томимому въ аду, какъ затѣмъ хитро избавляется отъ преслѣдованія со стороны мужа обманутой женщины, удаляя изъ находившейся на пути мельницы ея хозяйна и самъ становясь на его мѣсто, и какъ наконецъ окладываетъ лошадыю своего преслѣдователя и совѣмъ убѣгаетъ отъ него. Г. Кузьмическій находитъ отголоски этого анекдота лишь въ двухъ украинскихъ рассказахъ о евреяхъ, подобнымъ же образомъ обманутыхъ; но, сравнивая въ подробностяхъ турецкій и украинскіе рассказы, приходитъ къ заключенію, что въ послѣднихъ перенутаны и плохо переданы частности и мотивы перваго, «что (по его замѣчанію) уже одно говоритъ въ пользу относительной оригинальности турецкаго рассказа».

По поводу этого послѣдняго рассказа и сдѣланнаго г. Кузьмическимъ относительно его заключенія, намъ припомнился другой украинскій анекдотъ, который почти ничѣмъ не разнится отъ предполагаемаго турецкаго оригинала. Это анекдотъ о «*Поварѣ съ того свѣта*». Онъ давно записанъ извѣстнымъ этнографомъ Ал. Шинцацкимъ-Плличемъ въ с. Сидовцѣ, козелецкаго уѣзда, черниг. губ., но помѣщенъ въ такомъ малодоступномъ изданіи (въ 24 № Черниговск. Губ. Вѣдомостей за 1853 годъ), что ускользнуть отъ вниманія даже такого записнаго знатока народныхъ рассказовъ, какимъ безспорно дол-

женъ быть признакъ г. Кузьмическій. судя по упомянутой его статьѣ. Анекдотъ интереснъ самъ по себѣ, а въ рукахъ опытнаго изслѣдователя народной словесности можетъ послужить для новыхъ соображеній и заключеній. Мы поэтому считаемъ не лишнимъ передать оный въ извлеченіи изъ многословнаго малорусскаго текста, записаннаго Иллечемъ-Шинацкимъ.

«Жилъ когда-то въ нашей сторонѣ нѣмецъ. Онъ торговалъ по селамъ, разбогатѣлъ и женился. Скоро-ли, не скоро родилась у нихъ дочь. Она выросла, а отецъ и мать собирали для нея приданое. Но только вдругъ дочь ихъ умерла. Погоревали они объ ней, да потохъ и забыли. И нѣтъ, чтобы когда либѣ они отслужили панихиду по ней, или что либо другое сдѣлали для спасенія души ея. «За чѣмъ, говорятъ, даромъ деньги тратить? Богъ дастъ, можетъ быть, и еще дѣтей, да деньги и безъ того пригодятся». И все копили и копили деньги нѣмецъ съ нѣмкою.

Но вотъ стали сниться женѣ того нѣмца страшные сны. Видитъ она, какъ дочь ее мучать во адѣ. обмокнуть ее въ смолу и зажгутъ, и горитъ она, какъ свѣчка предъ очами матери. Мать издрогнетъ и проснется. Но не уснѣетъ она вздремнуть, какъ опять дочь стоитъ около нея оборванная, общипаная, и горько плачетъ и вздыхаетъ, сердечная... И такъ каждую ночь!

Измучилась нѣмка.

Разъ какъ-то нѣмца не было дома, ѣздилъ куда-то съ товарами, а жена оставалась дома одна. Смотритъ она въ окно и видѣть, кто-то все ходитъ и ходитъ подъ окнами: козыхъ на немъ шерстью вверхъ, на головѣ мохнатая шапка, у пояса кухонный черпакъ. лице и руки черные-пречерные.

— Что ты за человѣкъ? спрашиваетъ нѣмка незнакомца, опомнясь отъ страха.

— Я, говоритъ, поваръ съ того свѣту.

— Что же ты тутъ дѣлаешь?

— Да вотъ угли для печки собираю.

Перепугалась нѣмка, а дальше вспомнила о дочери и спрашиваетъ повара:

— А не знаешь ли ты, дочь моя тамъ?

— А какая изъ себя твоя дочь? Бѣленькая, худенькая, съ горбатенькимъ носикомъ?

— Она, она!.. Такъ гдѣ же тамъ она?

— Какъ гдѣ? Извѣстно, въ пеклѣ.

— А что же тамъ съ нею?

— Извѣстно что! Жить нечѣмъ! Все сама, знай, дѣлаетъ, и смолу возитъ, и дрова таскаетъ, да еще и бьютъ ее жестоко, когда обезсилѣетъ и справиться не можетъ.

— А нельзя ли было бы ей тамъ когонибудь за себя нанять? спросила вѣмка.

— Какъ нельзя! говорить поваръ. — Конечно можно, только деньги нужны. Припоминаю, и просила таки дочь твоя, чтобъ ты скольконибудь переслала ей чрезъ меня.

Тутъ вѣмка схватила шкатулку съ деньгами и сунула повару въ руки, а онъ поклонился и пошелъ.

Скоро за тѣмъ вернулся вѣмецъ и первымъ дѣломъ къ шкатулкѣ, чтобъ положить туда привезенныя деньги. Глядь, а шкатулки нѣтъ. Опъ къ женѣ, та и рассказала ему, какъ было дѣло.

Смекнулъ вѣмецъ, въ чемъ штука, да на коня и въ догонку, едва успѣвъ спросить жену, въ которую сторону поѣхалъ тотъ, кого она приняла за повара.

Выѣхавъ вѣмецъ за село, видитъ, кто-то далеко впереди идетъ, чуть-чуть замѣтно. Онъ по коню, и вотъ-вотъ догонитъ. Оглянулся поваръ, видитъ, что за нимъ погоня, а тутъ мельница подъ носомъ, онъ туда бѣгомъ и кричитъ мельнику: «бѣги, спасайся, идутъ въ рекруты брать, я вотъ за тебя тутъ постою». Мельникъ въ страхѣ бросился изъ мельницы, а поваръ тулубъ съ себя, вымазавъ себѣ мукою голову и руки, сталъ у коша и выбираетъ муку въ мѣшокъ.

Подѣзжаетъ вѣмецъ, слѣзаетъ съ лошади и идетъ въ мельницу.

— Скажи, хозяинъ добрый, спрашиваетъ онъ мнимаго мельника гдѣ тотъ человѣкъ, что незадолго предъ сямъ вѣбжалъ сюда?

— Какой? Съ шкатулкою подъ мылкою?

— Ну, да, да.

— Такъ вотъ же онъ идетъ по дорогѣ. Бѣгите за нимъ, — онъ немножко хромъ, вы и такъ его догоните, а я тутъ поддержку вашу лошадь.

Вѣмецъ пустился опрометью впередъ, а мнимый мельникъ на коня и въ другую сторону.

Догнать нѣмецъ того, кого считалъ обманщикомъ, и присталъ къ нему.

— А куда дѣвать ты, вражій сынъ, шкатулку?

— Какую шкатулку? спрашиваетъ тотъ.

— Да ту, что моя жена дала тебѣ.

Мельникъ только руками развелъ. Кое-какъ раскусили они, что были оба обмануты, а того, кто обманулъ, и слѣдъ простылъ.

Пришелся нѣмецъ нѣшникомъ домой, а жена вышла на встрѣчу и спрашиваетъ его:

— А гдѣ твоя лошадь?

— Да что-жь! Догналъ я того повара, да подумалъ: чѣмъ навѣять нашей дочери коня на томъ свѣтѣ. такъ лучше своего ей отсюда послать, да и отдать коня повару, а деньги ей на что нибудь другое пригодятся.

Выслушала это жена нѣмца и замолчала.

Кто сличить приведенный разсказъ съ турецкимъ анекдотомъ о Наср-Эддинѣ Ходжѣ («Кіевск. Стар.», мартъ, 1886 г., стр. 446—447), тотъ будетъ не мало удивленъ поразительнымъ сходствомъ обоихъ разсказовъ даже въ мелкихъ подробностяхъ. И Ходжа, какъ и нашъ «поваръ», спасаясь отъ преслѣдованія, убѣгаетъ въ мельницу и говоритъ мельнику: «видишь ты этого челоѣка, который бѣжитъ? Это судебный приставъ идетъ тебя арестовать». Въ украинскомъ разсказѣ «судебный приставъ» замѣненъ болѣе реальнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, страхомъ рекрутчины. Только въ одной подробности разнятся оба разсказа: по турецкому тексту, мельникъ, переодѣвшись въ платье Ходжи, не убѣгаетъ прочь, какъ нашъ, а прячется на дерево, самъ же Ходжа, помогая преслѣдователю достать его тамъ, берется подержать его лошадь и платье, пока тотъ взберется на дерево и, пользуясь этимъ, убѣгаетъ на лошади обманутаго, вмѣстѣ съ его платьемъ. Такой финалъ въ турецкомъ анекдотѣ еще болѣе правдоподобенъ, чѣмъ въ украинскомъ его вариантѣ. Какое заключеніе можно вывести изъ столь близкаго сходства обоихъ анекдотовъ, объ этомъ предоставляемъ судить людямъ, болѣе насъ въ томъ свѣдущимъ.

КЪ ИСТОРИИ СКАЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ.

На сѣверо-восточной окраинѣ збнѣковскаго уѣзда, полтавской губерніи, между мѣстечками Грунью и Куземиноу, по правому гористому берегу Ворсклы, тянется широкая полоса лѣса, окаймляемаго съ юга полями, а къ юго-востоку, по переходѣ на низменный лѣвый берегъ рѣки, граничащаго со степью, раскинувшіеся между Ворсклою и Мерлоу. Лѣсъ этотъ, еще недавно дремучій, теперь сталъ исподоволь рѣдѣть; но тѣмъ не менѣе мѣстность, имъ покрытая, продолжаетъ сохранять характеръ дикой заповѣдной пущи, безъ правильно устроенныхъ проѣздныхъ дорогъ. Въ этой-то пущѣ, неподалеку отъ того мѣста, гдѣ цѣнь холмистыхъ возвышеній праваго берега Ворсклы, дѣлая изгибъ, круто поворачивается отъ сѣвера къ югу, надъ скалистымъ спускомъ къ рѣкѣ, стоялъ древній Скальскій монастырь, названный такъ отъ скаль, или скель, на которыхъ былъ расположенъ. Теперь о немъ напоминаютъ только деревянная капличка да заглохлый вишенникъ, а въ свое время онъ могъ считаться однимъ изъ крупныхъ по землевладѣнію. Лѣса, среди которыхъ онъ ютился и которыми владѣлъ на правѣ собственности, тянулись тысячами десятинъ вверхъ и внизъ по теченію Ворсклы. Подъ монастырскою горой были водяныя мельницы, винницы, шинокъ въ хуторѣ Скальскѣ, а кругомъ лѣсъ. За рѣкой, на окраинѣ луга, подъ дубякомъ на пескахъ былъ «всаженъ» иноками большою поселокъ Слободка, поля и степи монастырскія вѣдывались въ дачи слободы Котельны и ахтырскаго полка. Въ храмовой праздникъ, въ день Преображенія Господня, близъ монастыря собиралась многолюдная ярмарка. До сихъ поръ окрестные старожилы помнятъ раскинутый по монастырской горѣ роскошный *монашескій садъ*, въ которомъ, между многими рѣдкими породами фруктовыхъ деревьевъ, росли громадныя волошскіе орѣхи и разводился виноградъ.

Точныхъ свѣдѣній о времени основанія этого монастыря нѣтъ. Составитель «Описанія черниговскаго намѣстничества» Шафонскій, на основаніи устныхъ сказаній его монаховъ, говоритъ, что скальскій монастырь былъ основанъ иноками, выходцами изъ заграничнаго, т. е. лежавшаго въ чертѣ польскихъ владѣній, корсунскаго

монастыря, на мѣстѣ бывшихъ насѣкъ зѣньковскаго полковника Шимана. И дѣйствительно въ сохранившейся сундукѣ скельскихъ монаховъ къ гетману Скоропадскому, отъ 20 декабря 1720 г., они называютъ полковника Шимана своимъ фундаторомъ, говоря, что имѣютъ отъ Шимана «легацію на млянокъ, на садъ не оподаль отъ Ворсклы, отъ Лунищъ идучой, и на всю сагу, отъ устья ажъ до московской границѣ». Но слово фундаторъ чаще понималось въ смыслѣ «надавцы», надѣляющаго, и монастырь могъ существовать раньше полученія имъ земельныхъ угодій отъ полковника Шимана. Въ своемъ существованіи монастырь этотъ не заявилъ себя ничѣмъ, кромѣ развѣ, какъ сами иноки заявляли, молясь «на всякъ день за монаршее достоинство, за ясновельможность гетманскую и за все православное воцѣство». Обширныя его земельныя владѣнія, по недостатку правильнаго хозяйства и сбыта, не давали достаточнаго дохода. «Живучи вдали отъ благочестивыхъ людей, въ пустынѣ, жадныхъ офѣръ до церкви божественной такъ отъ ладану, яко и отъ свѣчокъ не имѣемъ», писали скельскіе монахи въ упомянутой уже сундукѣ и просили гетмана дать имъ, вмѣсто «офѣри ладанной и свѣчной», льготу «горѣлочную», чтобы «вольно было имъ безъ всякаго датку и турбацѣи давати горѣлку». Еще «передъ рушлою шведскою имѣли мы свою данницу, аще бы и теперь спомоглися построи́ти нужднаго ради братіи честной, всемирно молимъ волихъ насъ сотвори́ти отъ показанщины».

Въ другой сундукѣ отъ 9 марта того-же года игуменъ скельскій съ братією представлялъ на разрѣшеніе гетмана вопросъ гораздо большей важности. Дѣло въ томъ, что около этого времени началось переустройство слободскихъ полковъ и отграниченіе ихъ земель отъ земель гетманщины. Владѣнія скельскаго монастыря лежали по обоимъ берегамъ Ворсклы и лежавшія на лѣвомъ берегу смежны были съ землями м. Котельвы и вмѣстѣ съ ними должны были отойти въ вѣдѣніе ахтырскаго полка и нести всѣ повинности, отъ него назначаемыя, тогда какъ самъ монастырь лежалъ въ предѣлахъ гетманщины и состоялъ всегда «подъ рейментомъ гетманскимъ». Монахи просили у гетмана «служной детерминаціи, куди бы имъ съ грунтами, за Ворсклою рѣкою будучими, належнимъ быти». Монахамъ невыгодны были новыя порядки слободскихъ полковъ. Въ ихъ поселокъ «Слободку, за Ворсклою будущую, отъ бре-

гадира Теодора Іосифовича зъ Котельи поставлено г. Грекова майора полку гранадерскаго порцій 3, а радій 13». Вскорѣ послѣ сего тотъ же бригадиръ, не смотря на произведенное предъ тѣмъ разграниченіе между полками гадацкихъ, полтавскимъ и ахтырскимъ и признаніе земельныхъ правъ скельскаго монастыря нарочито назначенными комиссарами, «устроенные монастыремъ копцы уничтожилъ и велѣлъ повые поконать, выгоны ихъ отнять, и садъ, и землю не поодавъ отъ Ворсклы, и саги не малую часть завладѣть, и часть власнаго монастырскаго байраку, купленнаго у жителей лувискихъ». Игумень и братія скельскаго монастыря, «станцій драгунскихъ щоденно сподѣвающихся, боячися же, жеби знову отъ Ахтырки жовніровъ не поставлено въ ихъ Слободцѣ», и въ виду того, что и «землю отъ нихъ отняли, и ихъ такъ стѣснили, что не можно черезъ копцы и статчини выпустити», супиликою отъ 20 октября 1720 г. умоляли гетмана не оставить ихъ въ «такой долегливости и такъ о Слободцѣ, яко и о тихъ грунтахъ, гдѣ копцы поконано, якъ пишеть въ Шимановомъ писаніи, ажъ до московской границѣ, и въ прочихъ грунтахъ, за Ворсклою будущихъ, утвердити и подрѣштити; и копцы самовольно паномъ брегадиромъ на ихъ землѣ поконаніи, заславши якую особу, позабавати и засладити».

Дѣло тянулось, не лады иноковъ съ ахтырскими властями усиливались. Съ цѣлю ускоренія рѣшенія своей просьбы, монахи скельскіе не разъ прибѣгали къ заступничеству полковника гадацкаго Михаила Милорадовича, разбиравшаго ихъ претензіи на мѣстѣ, проси его ходатайства предъ гетманомъ. Письмо ихъ отъ 8 декаб. 1720 г., какъ нельзя лучше, выясняетъ все положеніе дѣла и мы приведемъ его здѣсь цѣликомъ.

«Декабря 4, писала братія, по отглавіи писанія нашего вельможности нашей, драгуны, отшедши отъ монастыря нашего, которіи поставлены были зъ Котельи въ Слободцѣ нашей, казали себѣ дать ѣсти людемъ я, пообѣдавши въ Слободцѣ, отѣхали съ тѣмъ выговоромъ: «теперича не даете провіанту и фуражу на нашу седьмую роту полку Самійтербургскаго,—ождающе, даете втрое или вчетверо», и зъ тѣмъ отпхали. И до сего времени, слава Богу, нічого не чувати ни зъ Котельи, ни зъ Ахтырки; Богъ вѣсть, що далѣ будетъ. Въ Котельнѣ, въ нашомъ дворѣ, стоить порутчикъ седьмой роты, и туди велить дрова возити; но еще за нашимъ вѣдомомъ не вожево ничего; развѣ той челоуѣкъ, которій живетъ у дворѣ, не вѣми чи не огрѣваетъ? Сами тамъ

не буваемъ и певне поѣсть не можемъ. За Слободкою теди и за прочіими кр҃гунтами убогой обители нашей, которіи сѹть освѣдѣтельствовани вельможностями вашими, в ѣхъ же милостяхъ всѣхъ кр҃гунтовѣхъ справъ списки до рукъ подани, въ троня (сѣдѣ) посылаючи за вельможностію вашею честного брата нашего іеромонаха, економа святаго обители нашей, всемиренно молямы: ясновельможному его панской милости, паву гегману, яко всѣхъ насъ особливѣйшому патрону, предложить, и самого вельможности вашей, яко своего пана и господара истого, просимъ. за нами убогими предстательствовати, аже бисмо не були боляши отъ ахтырскаго полку турбацїи: яко сами, вельможность ваша, разсмотрѣли, же наши г҃рунта, которихъ списки подалисмо вельможностямъ вашимъ, хочай за Ворскломъ, по однакомъ по разграниченію господами Косоговымъ и Дауномъ въ малороссійской границѣ остаются (хоча Котельва и поддалася подъ Ахтырку). чого ради пакы и пакы просимъ вашей панской милости распорядити насъ, указомъ его ясновельможной милости, въ якомъ расположеніи ми, убозїи, на границы застаючи, имѣемъ жити; понеже когда всецѣлого окончанія тому дѣлу во скорѣ не учинится, безъ турбацїи отъ ахтырскаго полку жити не надѣемся, понеже котельвляне старшіе себѣ грапицу кладуть по Ворскло и съ тїмъ всѣмъ до Ахтырки належати хотять, а ми, падъ Ворскломъ сѣдючи, и прочіи города по надъ Ворскломъ, жеби за Ворскломъ которіи яздавна имѣлисмо и теперъ имѣемъ, и люде имѣють, жеби не владѣли кр҃гунтами, того желаютъ (безъ чего всѣмъ трудно жити), чого ради пакы просимъ вельможности вашей, пана нашего, тому дѣлу конецъ учинити, да безъ всякой турбацїи за царское величество и за рейхштара своего и за нашу панскую милость со всѣмъ православнымъ воинствомъ помолимся Вѣгу, яко и есмь».

Было ли со стороны гегмана Скоропадскаго и подвѣдомой ему старшинны обращено должное вниманіе на критическое положеніе скельскихъ монаховъ,—не извѣстно; но что такое положеніе, въ силу сложившихся тогда общихъ условій, не могло быть улучшено, это несомнѣнно. Дѣло въ томъ, что еще до нашествія Карла XII въ Слободской Украинѣ великороссійская и малороссійская старшина энергично была запята приобрѣтеніемъ земель; послѣ шведской войны, всколебавшей мирное теченіе сельско-хозяйственнаго быта въ краѣ, поводы къ спорамъ изъ-за землевладѣнія увеличились, и скельскій монастырь все больше и больше долженъ былъ втягиваться въ круговоротъ мѣстныхъ аграрныхъ споровъ и тяжбъ. Захватъ былъ тогда самымъ обыкновеннымъ дѣломъ, а сосѣдомъ

скельской обители былъ прославившійся по этой части знаменитый полковникъ И. И. Перекрестовъ. Право винокурения и продажи водки оставалось однако за монастыремъ и составляло значительную часть его доходовъ. Отъ 4-го января 1770 года игуменъ Самсонъ со братією, отправляя въ даръ кievскому митрополиту Арсенію куфу горѣлки, писали слѣд. любопытное посланіе:

«Хотя ваше преосвященство благихъ нашихъ не требуете, по снисхожденію своему довольнѣ только тѣмъ, что мы не лишаемся: но мы, видя, какъ наши нивы все въѣвѣрляемое имъ съ процентами намъ возвращаютъ, нуждѣ нашей и въ запасъ служить, и то единственно причитая архипастирскому вашему преосвященству многоцѣнному благословенію, не можемъ при семъ случаѣ то поне отчасти не исполнить, что было во вся провѣщенію чрезъ многіе годы: посылаетъ на домъ вашего преосвященства куфу горѣлки, нѣкоторую часть того, чѣмъ сами избыточествуемъ, и низжайше просимъ малое ваше милостиво принять и нашу обитель и въ предѣ благословить».

Владѣнія скельскаго монастыря на лѣвомъ берегу Ворсклы, съ легкой руки бригадира Осипова, сокращались годъ за годомъ и когда въ 1786 году монастырь на скельской горѣ былъ закрытъ, то на послѣдовавшее спустя два года предложеніе харьковскаго намѣстническаго правленія измѣрить принадлежащія въ ахтырскомъ уѣздѣ этому монастырю земли, ахтырскій нижшій земскій судъ далъ категорическій отвѣтъ, что таковыхъ земель, «по достоинству сему суду свѣдѣнію, въ здѣшнемъ уѣздѣ, принадлежащихъ деревнѣ Скельѣ и слободѣ Зарѣчной (Слободка), не имѣется»¹⁾. Лѣса монастыря, на правомъ берегу Ворсклы, въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ десятинъ, при закрытіи его, взяты были въ казну. Куда дѣвались здѣшніа монастыря, неизвѣстно. Церковная утварь, богослужебныя книги и облаченія разошлись по окрестнымъ приходамъ. Истекшимъ лѣтомъ въ михайловской церкви села Вудъ, куземинской волости, благодаря вниманію ея настоятеля, о. Петра Цареградскаго, мнѣ удалось видѣть нѣкоторые изъ нихъ. Привожу ихъ описъ.

1. Чаша серебрянная съ надписями: «Року 1740 мѣсяца мая сооружена сея чаша сятон обители Преображенія Господня пустино-скельской за всечестного отца игумена Лѣсаневича».

¹⁾ Протоколъ ахтырск. нижн. зем. суда 1788 г., февраля 18, № 2.

2. *Крестъ* (1742 г.) съ изящною рѣзбой внутри на кинаристѣ, изображающей Спасителя и Богоматерь во славу и многія событія изъ Новаго Завѣта.

3. *Требникъ м. Петра Могилы*.

4. *Цѣлтная тріода*, на заглавномъ листѣ коей, между прочимъ, напечатано: «Въ двадцатое лѣто богоугоднаго государствованія и преславнаго царства правленія... Петра I... во тринадцатое благополучнаго возраста благороднѣйшаго государя наслѣдника Алексія Петровича..., трудолюбивъ престолъ митрополіи кіевской, галицкой и всея Малыя Россіи правящу ясне въ Богу преосвященному архіепископу митрополитъ киръ Варлааму Ясинскому... за благополучнаго въ Малой Россіи владѣнія его царского пресвѣтлаго величества обоихъ сторонъ Днѣпра и славнаго чина св. апостола Андрея кавалера, яспевольможнаго, его милости, пана Іоанна Стефановича Мазепы».

5. *Фелонъ* изъ свѣтло-малиноваго бархата, обшитая серебряною каймой и цвѣтами. На верху ея, въ серебрянныхъ одеждахъ, съ художественно вышиными чернымъ шелкомъ на атласѣ ликами, Спаситель, по лѣвую Его руку—Богоматерь, апостолы Петръ, Симоновъ, Маркъ, Андрей, по правую—Іоаннъ Креститель, Навель, Лука, Іоаннъ Богословъ, Іуда Алфеевъ; поперекъ съ обѣихъ сторонъ—Вареоломей, Іаковъ. Подкладка на ризѣ изъ сине-зеленой и пестрой крашенныя. Теперь эта риза употребляется при погребеніи покойниковъ.

6. *Два подрзники* (срачицы), одинъ весь льняной, другой съ льнянымъ станомъ и посконнымъ подоломъ. На первомъ цвѣты вышиты шерстью, на послѣднемъ—серебромъ и шелками, цвѣты точно живые.

Долго спустя по упраздненіи скельскаго монастыря, между окольными жителями ходили рассказы объ отшельникахъ, скитавшихся по приворсклянскимъ лѣсамъ. Эти рассказы, между прочимъ, послужили мотивомъ для извѣстной повѣсти А. П. Кузьмича «Монастырская пора». До сихъ поръ по дорогѣ изъ Котельмы на Нархоновку, въ оврагѣ близъ хутора Чернетчины стоитъ капличка, чтимая въ народѣ. Внутри ея крестъ съ распятіемъ, а по обѣ стороны его вырѣзанныя на деревѣ фигуры Пресвятой Дѣвы и Іоанна Богослова. Въ народѣ толкуютъ, что эту капличку соорудилъ ка-

кой-то отшельникъ и что еще лѣтъ 30, 40 тому назадъ чумакамъ и пастухамъ часто случалось видѣть въ ней старыхъ колѣнопреклоненныхъ инокѣвъ.

А. Твердохлѣбовъ.

РАСКОЛЬНИЧЬИ СЛОВОДЫ ВЪ ЧЕРНИГОВЩИНѢ ВЪ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНѢ ХУІІІ В.

Въ 1714 г. Петръ Великій именнымъ указомъ на имя кievскаго губернатора, князя Дмитрія Голицына, повелѣлъ ловить «чрезъ нарочныхъ комиссаровъ» бѣглыхъ «всякаго чина людей великороссійскаго народа», скрывавшихся по городамъ и селамъ гетманщины и слободской Украины, и выдавать ихъ начальству великороссійскихъ городовъ.

Назначенные Голицынымъ комиссары открыли, между прочимъ, что на земляхъ гетмана Скоропадскаго и другихъ украинскихъ палатовъ, а также по владѣніяхъ кievо-печерскаго и черниговскаго монастырей, въ предѣлахъ стародубскаго и черниговскаго полковъ, расселялось шестнадцать слободъ раскольниковъ, всего триста семьдесятъ семь дворовъ; бѣжать однако въ тѣ слободы для выселенія они не рѣшались, опасаясь, дабы раскольники не разбѣжались за границу. По докладѣ о семъ чрезъ Голицына въ томъ же 1715 г. императору, послѣдній повелѣлъ не настаивать на возвращеніи раскольниковъ на прежнее мѣстожительство, а положить лишь на нихъ подать. Голицынъ, ордерами отъ 27-го февраля и 29-го сентября того же года, распорядился сдѣлать перепись раскольникамъ и оцѣнку ихъ имуществу, положить ихъ въ окладъ, исчисленный въ общей суммѣ тысячи пятисотъ девятнадцати рублей въ годъ. Раскольникамъ было объявлено за тѣмъ, что они могутъ жить на отведенныхъ имъ малорусскими землевладѣльцами земляхъ, но подъ условіемъ исправной уплаты наложенной на нихъ подати.

Менѣ чѣмъ черезъ десять лѣтъ, а именно въ 1722 г., главный виновникъ расселенія раскольниковъ въ предѣлахъ стародубскаго и черниговскаго полковъ, гетманъ Скоропадскій выступилъ съ просьбою къ Петру Великому о выселеніи раскольниковъ изъ Украины, въ виду того, что они дѣлаютъ обиды мѣстнымъ обывателямъ «отнятіемъ грунтовъ, прельщеніемъ благочестивыхъ въ зловѣ-

ріе свое». Императоръ передалъ его просьбу на рѣшеніе сената; но что постановлено сенаторомъ, неизвѣстно. Нужно думать, что его рѣшеніе было не въ пользу ходатайства гетмана, такъ какъ раскольники и послѣ того остались въ своихъ слободахъ. Спустя шесть лѣтъ гетманъ Даниилъ Апостолъ повторилъ ходатайство своего предшественника, заявляя, что раскольники «ересей своихъ сбѣютъ плевеи и прельщаютъ народъ малороссійскій, гдѣ между сущимъ православнымъ суетѣрія предъ тѣмъ не бывало, и сверхъ того малороссійскимъ околичнымъ обывателямъ чинятъ многіе обиды и утѣсненія отнятіемъ насильно и заглавѣніемъ грунтовъ и прочимъ». Но верховный тайный совѣтъ, по обсужденіи этого дѣла, «по важнымъ резонамъ» призналъ невозможнымъ высылать раскольниковъ, поселившихся въ стародубскомъ и черниговскомъ полкахъ и платящихъ окладъ, а постановить для наблюденія и суда надъ ними назначить при гетманѣ особое довѣренное лицо, при увеличеніи ихъ въ числѣ соответственно увеличить и сумму оклада, въ случаѣ же совращенія ими кого либо въ свою ересь прегнѣть имъ смертною казнью и самихъ ихъ по возможности отъ той ереси отводить.

Иначе взглянуло на положеніе раскольниковъ среди малороссіи правительство Анны Іоанновны. Указомъ отъ 4-го сентября 1735 г. повелѣно было всѣхъ раскольниковъ «мірскаго чина», вышедшихъ въ Украину «изъ-за польской границы» и даже получившихъ уже земли, разослать по ихъ прежнимъ мѣстожителствамъ подъ кошеюмъ и, оселивши ихъ тамъ, наблюдать, чтобы они не распространяли раскола, и побуждать и ихъ самихъ облегченіемъ податей къ переходу въ лоно истинной церкви; въ случаѣ же, если бы кто не хотѣлъ указать своей родины, то такого высылать въ Петербургъ для поселенія въ Ингерманландію по разнымъ деревнямъ по нѣскольку человекъ.

Впрочемъ, уже въ слѣдующемъ 1736 г. наступило измѣненіе въ положеніи раскольниковъ: ихъ оставили на мѣстахъ, сдѣлавши имъ лишь новую перепись и обложивши вновь податью въ количествѣ тысячи восьмисотъ тридцати девяти рублей семидесяти шести копѣекъ. Изъ этой суммы до 1750 г. тысяча пятьсотъ девятнадцать рублей въ годъ, т. е. сумма прежняго оклада, отсылалась въ киево-губернскую канцелярію на вклады разнымъ монастырямъ и на содержаніе ректора кievской академіи, а остальные триста двадцать

рублей семьдесятъ шесть копѣекъ были передаваемы на расходы въ министерскую канцелярiю въ Глуховѣ.

Съ 1741 г. положенiе раскольниковъ измѣнилось къ худшему: малороссiйскiе паны перестали хлопотать объ ихъ выселенiи, но зато пожелали привести ихъ къ крѣпостной зависимости. Первый примѣръ въ этомъ подали кiево-печерская лавра; архимандритъ ея Тимошей Щербацкiй съ братiею подали челобитную въ генеральную канцелярiю, что такъ какъ раскольникы слободы, Ардона, Свяцкая и при урочищѣ Тимошинѣ перевозѣ, поселены на земляхъ жалованныхъ лаврѣ и оставшихся и впродѣ въ ея владѣнiи и такъ какъ изъ универсаловъ архимандрита Миславскаго къ нимъ видно, что они признавали надъ собою власть лавры и пользовались ея судомъ, то чтобы впродѣ они находились въ полной зависимости отъ лавры, а послѣдняя беретъ на себя уплату положенныхъ на нихъ податей въ кiево-губернскую канцелярiю. Правительство удовлетворило просьбу лавры: указомъ сената отъ 21 мая 1741 г. повелѣно было признавать власть лавры надъ раскольниками, оселившимися на лаврскихъ земляхъ, съ тѣмъ условiемъ, чтобы лавра заботилась о присоединенiи ихъ къ истинной церкви, не позволяла принимать въ слободы бѣглыхъ великороссовъ и малороссовъ, не дозволяла, под страхомъ смертной казни, привращать православныхъ къ расколу и, наконецъ, запрещала способствовать чьему бы то ни было переходу за границу.

Что однако предоставлено было лаврѣ, того долго не давали другимъ. Самъ гетманъ Разумовскiй неоднократно обращался сначала въ государственную коллегiю иностранныхъ дѣлъ, а потомъ въ сенатъ съ просьбами или выслать раскольниковъ изъ Украйны, или поставить ихъ въ крѣпостную зависимость отъ владѣльцевъ земель, на которыхъ они поселились, а пока что—подчинить ихъ вѣдомству малороссiйскихъ судовъ. Первая просьба была отчасти удовлетворена,—на нѣкоторыхъ земляхъ раскольники были закрѣпощены, въ отвѣтъ же на вторую велѣно: «раскольникы малороссiйскимъ владѣльцамъ обидныя, спорныя и смертоубiйственныя дѣла по челобитью на нихъ, производя, какъ по указамъ надлежитъ, разсматривать и рѣшать въ кiево-губернской канцелярiи, съ малороссiйской же стороны къ тому депутата опредѣлять».

ДВА СЛОВА О ЦЫГАНАХЪ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ ВЫВШЕЙ ГЕТМАНЩИНЫ.

Цыгане давніе наши гости. Масса сказокъ, анекдотовъ, пословицъ и поговорокъ свидѣтельствуютъ о давно установившейся жизненной связи ихъ съ малорусскимъ народомъ. И нигдѣ, кажется, не жилось цыгянамъ такъ привольно, какъ у насъ. Старинные общественные порядки наши вполнѣ благопріятствовали ихъ привычкѣ къ кочевой жизни; малороссійская простота и довѣрчивость открывали широкое поле ворожбѣ и хитрости цыганомъ и цыганъ. Сошлись они въ нѣкоторыхъ даже привычкахъ и вкусахъ съ малороссіянами и одинаково возлюбили саго паче манны небесной. И администрація малороссійская признавала ихъ пребываніе, заботилась даже то объ урегулированіи ихъ собственнаго положенія, то объ огражденіи отъ нихъ интересовъ общества и народа, не безъ намѣренія, быть можетъ, пріучить цыганъ къ осѣдлости. Вотъ два такія распоряженія начала 2 й половины прошлаго столѣтія.

14 іюня 1757 г. гетманъ графъ Кирилло Григорьевичъ Разумовскій ордеромъ на имя цыганскаго атамана Ивана Ющенка приказалъ, дабы «жилельствующіе въ Малой Россіи цыгане были ему, Ющенку, по касающимся между ими расправамъ послушными, въ стороннихъ же какихъ жалобахъ вѣдомымъ имъ быть въ малороссійскихъ судахъ, гдѣ кому заспособно». Атаману запрещалось дѣлать цыганамъ какія либо обиды и приказывалось воздерживать ихъ отъ всякихъ «непристойностей»; украинскимъ же накамъ полковникамъ со старшиною и сотникамъ запрещалось мѣшать распоряженіямъ Ющенка.

30 сентября 1765 г. малороссійская коллегія отмѣнила ордеръ Разумовскаго и подчинила цыганъ полковой администраціи, вѣдавшей каждая въ своемъ полку, кромѣ военнаго, и весь гражданскій порядокъ. Было объявлено всѣмъ находившимся въ Украинѣ цыганамъ, чтобъ «они, пребывая на одномъ мѣстѣ, гдѣ кому способно, питались своимъ правильнымъ руководѣніемъ и безъ письменныхъ свидѣтельствъ нигдѣ не шатались и были бы въ вѣдомствѣ полковыхъ канцелярій и сотенныхъ правленій, а гдѣ кто за владѣльцомъ жить пожелаетъ, тѣмъ у оныхъ быть такъ, какъ прочіе волнѣ».

Въ случаѣ надобности куда-либо отлучиться, цыгане должны были брать паспорта отъ полковыхъ и сотенныхъ канцелярій, а жившіе на земляхъ—владѣльческихъ отъ ихъ владѣльцевъ. Паспорта выдавались лишь на одно лице, переѣзжать же цѣлымъ семействомъ цыганамъ не дозволялось. Цыганскій атаманъ Мышенко, равно и другіе, были при этомъ отрѣшены отъ должностей.

ЦѢЛЕВНЫЯ ВОДЫ ВЪ КОНСТАНТИНОГРАДѢ.

Въ началѣ текущаго столѣтія много шуму надѣлало на югѣ Полтавщины открытіе въ константиноградскомъ повѣтѣ у рѣчки Ореля, около Дези, на земляхъ помѣщицы Копалевской, минеральной воды, врачевавшей застарѣлые недуги. Кромѣ устныхъ объ этомъ преданій и разсказовъ сохранилось и письменное оффиціальное свидѣтельство. Это рапортъ константиноградскаго повѣтоваго маршала, Максима Баясанаго, полтавскому губернатору въ отвѣтъ на требованіе послѣдняго собрать и доставить ему свѣдѣнія о дѣйстви новоткрытыхъ цѣлебныхъ водъ. Вотъ что писалъ Баясаный губернатору отъ 10 мая 1805 г.:

«Многіе изъ господъ дворянъ, поводомъ продолжительныхъ и почти неизлѣчимыхъ припадковъ своихъ болѣзненныхъ, рѣшившись, не ожидая мая мѣсяца, марта съ 15-го числа начали вновь открытую воду употреблять—одни пить, а другіе, имѣвшіе по тѣлу раны, также пить и примачивать, и въ самое короткое время безъ изытія всѣ получили облегченіе. Будучи я въ городѣ Константиноградѣ, слышавши отъ дворянъ о такомъ чрезвычайномъ дѣйствіи оной воды, рѣшился тѣхъ константиноградскаго повѣта дворянъ, которые употребляли ту воду и получали выздоровленіе, лично видѣть, изъ которыхъ объявили мнѣ слѣдующіе: надворный советникъ Маховъ, имѣющій отъ роду 60 лѣтъ, что онъ страдалъ 15 лѣтъ грудными припадками, приключившимися отъ простуды, и наконецъ мокроты въ немъ скопились такъ, что уже мѣсяцъ изъ комнаты своей въ переднюю не могъ выходить, по сколько ни пользовался разными лѣкарствами, никакъ облегченія получить не могъ; не спалъ онъ иначе, какъ въ креслахъ, лечь же не могъ ниже на одинъ часъ, и, будучи въ отчаяніи, по слуху о вышесказанной минеральной водѣ, рѣшился оной воды отискивать пить по стакану въ день, а потомъ

по двѣ и болѣе бутылки въ день; продолжая оную одну недѣлю, началъ выходить съ комнаты въ переднюю и чрезъ двѣ недѣли былъ въ церковь, чрезъ мѣсяцъ выходилъ и получилъ совершенное излѣченіе, какъ и многимъ извѣстно то; изъ сосѣдъ дворянъ пріезжали его видѣть, знаяши что сей человѣкъ, бывъ почти при дверяхъ гроба, здѣлался здоровъ, свѣжъ и бодръ. Такъ же онъ господинъ Шаховъ приказалъ оную воду употреблять своему крестьянину, страдавшему нѣсколько лѣтъ застарѣлыми скорбутными ранами на ногахъ, который только одною водою прихачивалъ и получилъ въ четыре недѣли совершенное исцѣленіе. Что узнавши господъ помѣщики, какъ-то: майоръ Иванъ Алимовъ, у котораго и такъ-же былъ и онъ мнѣ разсказалъ, что онъ имѣлъ 10 лѣтъ неизлѣчимую болязнь, полученные припадки, но когда сталъ пить ту воду, черезъ недѣлю почувствовалъ облегченіе, а чрезъ 15 дней почти никакихъ уже припадковъ не чувствовалъ, кромѣ одной слабости. Губернскій секретарь Янковскій, будучи одержимъ параличемъ, не владѣлъ одною рукою и одною ногою; дочь его, 12-ти лѣтъ, имѣла 8 мѣсяцевъ лихорадку, пила сію воду недѣлю и теперь совершенно отъ оной освободилась; сынъ сего-же Янковскаго, 10 лѣтъ, имѣвшій опухлый животъ, страдалъ болѣе года и какъ начали его пользоваться оною водою, давая по одной рюмкѣ въ день, то въ двѣ недѣли опухоль разошлась и выпило множество глистокъ, который мальчикъ теперь совершенно здоровъ.—О семъ немаловажномъ происшествіи по приказу вашему превосходительству доносъ, доложить увѣрительно честь имѣю, что кромѣ вышеписанныхъ чиновниковъ и другіе многіе люди, пользуясь оною водою отъ разныхъ припадковъ, коихъ по обширности здѣсь не можно изяснить, получили совершенное исцѣленіе».

Что сталося съ открытымъ тогда и такъ пѣлительнымъ источникомъ, былъ-ли сдѣланъ его водамъ химическій анализъ, почему и съ какого времени онъ заброшенъ—неизвѣстно. Не предпочитали ли наши дѣды, по примѣру своихъ предковъ, лѣчиться по наставленію ходившихъ еще тогда во множествѣ рукописныхъ лѣчебниковъ, пуская кровь «зашкурную» или «жилную», а то и просто «ганнусковою» и иною горѣлкою и лишь въ важныхъ случаяхъ прибѣгая къ водѣ іорданской и херувимскому ладану?

ПОИМКА ГАРКУШИ ВЪ РОМНѢ.

И лѣвобережная Украина имѣла, притомъ нѣсколько раньше, своего Кармелюка, «разбойника» на официальномъ языкѣ, по представленію-жъ народа «печальника» о его нуждахъ. Это былъ извѣстный всѣмъ Семень Гаркуша. Тотъ же девизъ у него, что и у Кармелюка: братъ у богатого, а бѣдному отдать, мстить за всякое насилие и несправедливость. Имущество трепетало одного его имени, посольство льнуло къ нему и сохраняло благодарную память о его благодѣліяхъ. Народныя преданія о Гаркушѣ частью записаны и даже облечены въ литературную форму, какъ напр. въ исторической повѣсти извѣстнаго малорусскаго писателя А. П. Стороженка: «Братья близнецы». Въ статьѣ К. Кошовика «Семень Гаркуша», помѣщенной въ мартовской книжкѣ «Кіев. Старинны» за 1883 г., въ первый разъ представлены точныя о немъ свѣдѣнія, извлеченныя изъ «дѣла», хранящагося въ кіевской археографической комиссіи, объемистое же «дѣло» о томъ же Гаркушѣ, хранящееся въ Румянцевскомъ архивѣ въ Москвѣ, еще ждетъ своего исследователя. Много записанныхъ рассказовъ разбросаны въ печати; въ народѣ сохраняются преданія и не записанныя. Въ д. Мармизовѣ, лохвицкаго уѣзда, еще недавно живъ былъ старикъ-крестьянинъ, рассказывавшій, какъ пріѣзжалъ Гаркуша въ гости къ тогдашнему владѣльцу этой деревни князю Орбеліани. Гость являлся «у червону юпану», хозяинъ радостно привѣтствовалъ его, садились они обыкновенно въ саду подъ дубомъ и задавали изрядную выпивку. — Пора бы свести и разработать все извѣстное о Гаркушѣ для вѣрной оцѣнки какъ его личности, такъ и создавшей его эпохи; а пока вотъ еще маленькая добавка къ извѣстному объ немъ. Это свѣдѣніе о послѣднемъ его арестѣ въ г. Ромнѣ.

Въ упомянутой выше статьѣ «Семень Гаркуша» говорится кратко, что онъ пойманъ здѣсь «по допосу одного калачника». У насъ въ рукахъ подлинное донесеніе лица поймавшаго Гаркушу. То былъ роменскій мѣщанинъ Максимъ Городанъ, не «калачникъ», но только мужъ одной изъ славныхъ нѣкогда роменскихъ «перепечаетъ» или «бубличницъ». Вотъ что онъ передаетъ объ обстоятельствахъ поимки Гаркуши въ доношеніи роменскому городскому ма-

гистрату, написанномъ съ его словъ магистратскимъ копѣистомъ Кондратомъ Щербяною.

«Сего февраля 17 числа, въ день субботній, какъ до литургій перезвонили, жена моя Евдокья зъ дому моего, на предѣстїю отъ рѣки на Підваркахъ зовехихъ при городку нѣбючогосъ, несла для продажи въ базаръ хлѣбъ булки и какъ приблизилася къ брамѣ пригородской, зовемой Сорочиной, то пѣлвисъ несвѣдоміе два человѣка, стоимъ при оной брамѣ, купили онихъ булокъ на 11 денегъ и, винявши ихъ каншукъ съ онихъ несвѣдомыхъ двоихъ челоѣкъ еденъ сребраного рубли денегъ, требовалъ въ ес на оной здачи мѣдныхъ денегъ; но какъ еще въ той жени моей ничего изъ денегъ, поелику она ишла въ базаръ ихъ булками для продажи, не было и отъ дому моего недалекое разстояніе было, то она возвратилася въ домъ для издачи на рубли медныхъ денегъ, съ которою въ слѣдъ и тѣ люде пришли въ хату мою, въ якой и я находился. Жена моя, заразъ сискавши медные денги, отшчитала, а и между тѣмъ, усмотря, что съ нихъ еденъ, сидѣвшій въ хатѣ въ подолу дверей хатныхъ, отъвернувшись глазами изъ дверей, закрывая лице свое, ежечасто утиралъ, будто оной и носъ ему утирать надобно, показался мнѣ сумнительнъ по сему, что поздры его нѣбы сорватіе, когда съировавъ, что они за люде и отъколь, то обьявляли, будто они жительствоваъ изъ-за Хоролъ и были де у Сумахъ, а заихали де къ Ромну для доприши денегъ ста рублей на засульскому жителю пушкарю Якову Гаркушѣ и идутъ де въ базаръ куповать харчей и рыбы. И пошли съ избы моей въ городъ, а за ними въ слѣдъ и жена моя ишла съ булками, которую я возвративши противу окна хаты моей, говорилъ, что то люде опасніе и конечно разбойникъ Гаркуша, о которомъ публикаціи о поимкѣ по строгости чинены. И я самъ скорѣе пошелъ въ слѣдъ за ними скоростѣжно, дабы следы ихъ словить и, поздогнавши ихъ, не доходя предначисавши браны Сорочиной, и какъ къ нимъ приблизился, то съ нихъ одивъ, что поздры сумнительные, приостановившись спрашивалъ, куда я иду, и затѣвъ отъвернувшись въ бокъ по правую сторону, утирался платкомъ, а другой пошелъ въ базаръ къ каменной церкви и удалился въ шинокъ удовы Навасихы. Я, увидѣвши въ томъ разѣ пятидесятника Оедора Юрченка, сказалъ ему о тѣхъ людяхъ, что они сумнительные и примету пошедшаго въ шинокъ обьявлялъ и чтобы онъ пятидесятникъ скоро ишолъ въ тотъ шинокъ и задержалъ его, а самъ стоя, дабы другого оставшагосъ подлѣ браны не упустить. И какъ тотъ пятидесятникъ вышолъ зъ шинку и сказать, что де такого челоѣка нету, то я, немедленно припозвавши его, возвратился скорѣе къ другому, оставшомусъ подлѣ упоминаемой

брамы въ пригородку, котораго на томъ мѣстѣ, гдѣ его оставили, уже не было, а впопль съ нижней дороги въ гору, увидя же мене и другого со мною, пятидесятника Оедора Юрченка, возвратился наки къ низу дорогою, къ налу лежащою, зачемъ я сказалъ Юрченку въ слѣдъ за нимъ тою-же дорогою итти, а самъ пониже оной же дороги другою тоже дорогою пошелъ. И такъ онъ верхнею, а я нижнею дорогою идучи, привели его къ брамѣ, до которой не доходи, я приостановившись немного, а какъ оной человѣкъ прошолъ чрезъ браму и не пошелъ дорогою, лежащою къ греблѣ, где и караульни находятся, но повише шинку у города Яценковаго дорожкою, то съ того я, опасаясь, дабы онъ отъ насъ не убежалъ, наблжась къ нему, крпчалъ на пятидесятника Юрченка, чтобъ бралъ, почему Юрченко я ухватилъ за кожухъ подъ плечемъ лѣвымъ. Тотъ же человѣкъ ударилъ его Юрченка по низяхъ такъ жестоко, что онъ впадалъ навколѣпки, я же въ томъ разѣ хватилъ его изъ-задѣ руками и съпереди перехвати, держалъ его крѣпко, а Юрченко, тоже схвати, пособлялъ, и кричали оба: «караулъ, разбойникъ Гаркуша!» На который крикъ перве прибѣжалъ отъ шинковой его будки конецъ роменской Степанъ Сяхоенко, а послѣ того я караульный атаманъ Гриненко и другие люди збѣглись, которымъ одного разбойника я поручилъ я для отводу въ городничество, а самъ, со прописаннымъ Степаномъ Симоненкомъ, пошелъ другою дорожкой по-надъ провальемъ искать другого, товарища его, но не спостигли. Сей-же пойманный разбойникъ собравшимся уже многоядствомъ и мною представленъ въ городническое роменское правленіе, въ которомъ городничестіи тогда находился прапорщикъ Анисіоновъ, которой для объявленія о томъ господину городничому роменскому, секундъ-маіору Сегунову, въ домъ его пошелъ я подробно обо всемъ томъ объявилъ, и потомъ за объяскомъ другихъ товарищей его, по приказанію г-на городничего, ездилъ въ село Засулье, но уже на квартирѣ той, гдѣ оные разбойники стояли, не явилъ».

Донесеніе Бородаля заканчивается просьбою его къ магистрату донести о произведенной имъ поимкѣ разбойника Гаркуши тогдашнему малороссійскому генераль-губернатору, графу Румянцеву и въ черниговское нахѣстническое правленіе. При этомъ Бородаля заявлялъ, что съ такимъ же донесеніемъ и просьбою онъ обращался къ городничему Сегунову, но что городничій, «вычитавъ нѣсколько, передралъ его доношеніе», а его самого велѣлъ взять подъ караулъ, подъ которымъ онъ и пробылъ болѣе двухъ часовъ.

Донесеніе подано 10, а поимка совершена 17 февраля 1784 г. Чѣмъ вызвано это письменное доношеніе отъ человѣка неграмотнаго, послѣ того, какъ онъ лично представилъ пойманнаго имъ разбойника и объяснилъ обстоятельства дѣла? Очевидно, Бороданъ добивался награды. Но почему нибудь да посадилъ же его подъ арестъ городничій и самое его доношеніе «передралъ». Добился ли Бороданъ награды себѣ, не знаемъ, да врядъ ли и была она объявлена за поимку Гаркуниа, иначе Бороданъ прямо ссылался бы на это и требовалъ, какъ должнаго.

ДВѢ САХАРНО-ЗАВОДСКІЯ ПѢСНИ.

Предлагаемыя двѣ пѣсни рисуютъ намъ тяжелое положеніе парней и дѣвушекъ, попавшихъ въ работы на сахарныхъ заводахъ. Насколько извѣстно, пѣсни въ этомъ родѣ никѣмъ не были печатаемы, за исключеніемъ Чубинскаго (I т. Запис. ю. з. о. г. общ.). Первая изъ этихъ пѣсень представляетъ варіантъ помѣщенныхъ у Чубинскаго, вторую встрѣчаемъ впервые.

1.

Ой пиду я у садъ, у садочокъ,
Нарву, пазбираю ягідочокъ.
И не рвала, й не збирала,
Въ саду соловейка все нигала.

«Соловейку, ты мій сврокрылый,
Скажи жъ мени, де мій милый?»

«Ой, твій милый по сахарнымъ ходамъ,
По заводамъ що дня тяжело робять.
Ой, ниль робить, роботае,
А хозиниъ приїде, та ще ёго й лае».

Ой прихавъ хазиниъ та до свого дому,
Наробили ёму хлопци великого лому!
Пишла пара по всему заводу,
А худая слава по всему народу;
Пишла пара та по всѣхъ куточкахъ,
А худая слава та и по дивочкахъ.

(Запис. въ Кагарликѣ. кіевск. у., на сахарномъ заводѣ).

II.

Ой горе, горе намъ буде—

Вже говорить про насъ люде!

Пехай же говорить, не переговарять,

Моеи натуры та й не переспорять.

Бо мол натура никому не потура,

Бо мое серденько що дня веселеньке.

А когра дивчина хоче слапоныки зажити,

Хай йде сюды у заводъ служити.

А въ тому заводѣ ще гирише неволн—

Ой выйду я за ворота, не выплачу доли!

— Ой не плачь, дивчино, не журись бидою,

Диждемо недили, звинчаюсь съ тобою.

— Бодай тебе, дурню, отцуралася родина!

Отцурався батько, отцуралась мати

Ще й гая дружина, що хотивъ ты брати.

(Запис. изъ Лебединского сахарн. заводѣ чигиринск. уѣзда, хіевск. губ.)

Сообщ. М. Васильевъ.

троихъ подписаннымъ о Батуригѣ, но оного не подавъ. А ужинали оба мы у графа Гендрикова, пріехавшаго отъ офицеровъ конной гвардіи.

24. Куріеръ изъ Глухова, салдаты Калугинъ пріехали съ письмами въ сенатъ и къ намъ о строеніи крѣпостей и о бытіи казакамъ въ готовности до походу.

25. Государиня изволила быть въ церкви святаго Сергія на Литейной и, оттуда возвратившись, удостоила какъ прочихъ, такъ и насъ къ ручкѣ. Мы обѣдали и весь день пробавили у графа Івана Сумоновича Гендрикова, потомъ были у барона поручника и ужинали у графа-жъ.

26. Былъ у насъ рано изъ Малой Россіи пріехавшій Антонъ Милорадовичъ, полковника гадяцкаго Гаврила Милорадовича сынъ. А обѣдалъ у насъ-же сынъ Стефана Милорадовича, Петръ, изъ Украинна недавно пріехавшій, дворцовый каморъ лакей.

27. Послѣ полдня ездилъ я съ графомъ Іваномъ Сумоновичемъ Гендриковымъ до генерала рекетмейстера Івана Ивановича Дивова и у него купно съ женою его Наталією Богдановною нѣсколько часовъ сѣдѣли, потомъ ужинали у того-жъ графа, где была и сестра его Марья Сумономна Софопова.

28. Рано подапо прошеніе государинѣ о Батуригѣ и къ ручки ея величества допущены купно съ офицерами конной гвардіи, которіи отправляются къ Москвѣ съ командою того-жъ конного полку 250 человекъ. Въ вечеру былъ у мене Романовичъ и отомоль съ похвалками.

29. Рано тотъ-же Ромаповичъ прислалъ сына своего ко мнѣ по конію челобитной, передъ симъ отъ него мнѣ врученную. Потомъ были мы въ дворецъ и заходили до Федора Ивановича Коченевского, а вечеромъ просѣдѣли у стряпчего Шереметева, Федора Дементіева Звѣрева.

30. Отъ конной гвардіи команда отправленная въ Москву воспріяла туда маршь. Обѣдали мы съ Гудовичемъ у графа Гендрикова, потомъ были у князя Николая Алексіевича Шаховского въ свѣтлицахъ конной гвардіи и съ нимъ разговоръ имѣли о Волуйцѣ. Безъ насъ Романовичъ приходилъ и объявлялъ Пнушквичу, что денегъ 200 рублей у войта нѣжинскаго онъ взялъ и имѣеть противъ мене нѣкоторые производить дѣла. За матерію до собольей шапки дано 20 к., за гребенць деревянный 6 к., за дзвонокъ малый 9 к.

Октоврій.

1. Послѣ обѣда изволила государиня отъехать въ Царское Село. Присланный изъ Глухова салдатъ Гаврило Калугинъ отъехалъ обратно.

2. Послѣ полдни ездили всѣ трое къ Василию Ивановичу Венюкову, а безъ насъ приѣзжалъ на нашу квартиру графъ Иванъ Сумононовичъ Гендриковъ съ графинсю.

3. Оный-же Венюковъ съ женою былъ у насъ, а ночью ездили всѣ трое къ г. Гендрикову и у него ужинали.

4. За перешитые шапки соболіой дано 20 к. За матерію свистунъ, которая изъ аукціона по-поламъ съ Гудовичемъ взята, за нашу половину заплатилъ 17 р. 34 к.

5. Архіереи синодальные крутицкій и владимирскій, да санкт-петербургскій, такожъ архимандриты новоспасскій и воскресенскій и мы съ ними обѣдали у графа Гендрикова, а вечеромъ и у насъ былъ графъ съ графинею, которой подарена отъ мене книжка «Истинная Політика», за якую, такожъ за книжку «О блаженствахъ» далъ Янджулу 1 р. Приѣхалъ Раковичъ.

6. Рано былъ у князя Николая Юрьевича Трубецкого и говорилъ о дѣлѣ и лан (ругательствѣ) Соколовского. У него-жь былъ архіерей нижегородскій Веніаминъ Григоровичъ.

7. Мы двое съ Гудовичемъ были увесь день, и обѣдали, и ужинали, у г. Гендрикова. Въ вечеру изволила государиня возвратиться изъ Царского Села. Оный архіерей нижегородскій отъехали на свой престоль изъ С.П.Бурха.

8. Рано были въ дворцѣ, а передъ нашимъ туда приходомъ подаль Соколовскій графу Алексію Григоріевичу Розумовскому свое якоесь прошеніе. Вечеромъ знову я и Гудовичъ были передъ графомъ Розумовскимъ въ дворцѣ.

9. Званый я отъ кума Якова Тимофіева ради имении его, обѣдалъ у него, а наши обѣдали у Косогова, майора гвардіи преображенскаго полку. Розышлося на разные дробязки 24 к.

10. Надъ вечера были съ Гудовичемъ у графа Петра Ивановича Шувалова, где первой о Батуриинѣ, потомъ и о моемъ дѣлѣ съ Соколовскимъ о защищеніи отъ лоношеній просилъ. А въ вечеру были въ дворцѣ у Григорія Михайловича Любисткова.

11. Рано былъ у Івана Івановича Дидова и далъ ему меморіалецъ стороны дѣла Соколовскаго, тако-жъ съ приговору конецъ, а въ сенатѣ ему-жъ подавъ челобитную о ноношеніи моемъ, по проискамъ войта нѣжинскаго Тарнавюга, чрезъ Соколовскаго и Романовича чинячомся. Потомъ былъ въ дворцѣ и тутъ при насъ подали графу Розумовскому Лукомскій и Троицкій свои прошенія. Покроевъ изъ матеріи свистуна шлафрокъ, до котораго куплено шалку за 14 к. Бумази 8 аршинъ по 25 к. и того за 2 р. Баволни клееной листовъ 5 за 50 к.

12. Обѣдалъ я у господина секретаря Новоторжцова, которій мене къ себѣ нарочно звалъ для помѣркованія съ Романовичемъ, но онъ къ нему не бывалъ, ему-жъ данъ отъ мене и краткій экстрактъ прегевсій Романовичевыхъ. Потомъ былъ я у Горчакова и у Софопова, поруччика гвардіи семеновскаго полку. Въ полкъ преображенскій сержантомъ Мойсѣя Березинскаго пожаловано, а Василь Марковичъ изъ того полку выключенъ изъ офицеровъ.

13. Писалъ письмо къ Скоропадскому, чтобъ онъ въ Глуховѣ заплатилъ Семену Карпикѣ сто рублей, которые я здѣсь взялъ у кофіненка дворцоваго Александра Іуліановича Савлукова. А до жены писалъ-же, чтобъ тѣ-же деньги отослала Скоропадскому, и тѣмъ обѣ писми отданы Савлукову. Вечеромъ всѣ трое были и ужинали у графа Гендрикова, а обѣдали у него-жъ маіора гвардіи Косогова и князь Меншиковъ съ прочими.

14. Виданъ изъ сенату указъ дупликатъ о селѣ Чаусахъ по челобитію моему, еще въ 1745 г. поданному, котораго указу за печатанье дано 30 к., да писцю Івану Андріеву 1 р. Нядъ вечера былъ у насъ сотникъ козелецкій Стефанъ Барановскій, объявляя о себѣ, что имѣетъ въскорѣ отпратиться въ Малую Россію. Потомъ у насъ-же были Горчаковъ и Шеншинъ, да іеромонахъ Іовъ Чарпуцкій, бывшій въ Кію.

15. Поселъ цесарскій, ради тезоименитства своего государя, трактовалъ въ своей квартирѣ русскіхъ министровъ и другихъ господъ знатныхъ. Вечеромъ былъ у мене Федоръ Зибревъ, которому отъѣжджающему къ Москвѣ врученъ отъ мене меморіалецъ, чтобъ приказалъ здѣлать коляску городовую или полкаретокъ крѣпкій за умѣренную цену, да отобралъ-бы изъ дому Толстыхъ 4 бочки разныхъ водокъ и 11 вѣдръ простого вина и коровой сала

украинского, о чемъ ему-жь и письмо отъ Александра Толстого, да и прежнего письма копія вручены.

16. Обѣдали у графа Гендрикова съ майоромъ конной гвардіи Григоріемъ Ивановичемъ Корфомъ и прочими и тамъ-же весь день пробавили; а у насъ обѣдали Політика и студентъ изъ Кіля пріехавшій. Состоялся указъ именный о походѣ къ Москвѣ.

17. Государиня и ихъ высочества изволили отъехать до Пирогофа. Пѣжинскій войтъ Тарнаиотъ и управитель Звѣревъ отъехали.

18. Писаны письма въ Глуховъ до Скоропадского и до канцеляриста Тимофея Закревецкого, до которого и пакетъ отъ префекта кievского Варлаама Лещевского посланъ. Да до жены писалъ-же о заплатѣ ста рублей, здесь у Савлукова позиченныхъ, такожь до отца Іоанна брата писалъ-же, и оныя всѣ письма отпущены чрезъ сотника козелецкого Стефана Барановского, сего числа отъехавшого. За копіи челобитныхъ, отъ полковника Семена Васильева Неплюева и отъ бунчукового товарища Василя Григорьева Харевича на Івана Андріевича Гамалію поданныхъ, данъ 1 р.²⁴⁾

19. Кондра и шлафрокъ изъ матеріи желтой пошты, которыхъ за работу дано 60 к.

20. Рано посѣщали больного вице-адмирала Головина, а по полдни былъ у г. Лизогуба полковникъ стародубовскій Максимовичъ, а у мене поручикъ и лейбъ-компанинъ гранадеръ Михайло Ивановичъ Коченевскій и сказовалъ мнѣ о пашквилехъ Романовичевыхъ.

21. Куплены 3 простые сани, дано за оныя 1 р. Писаны письма до швагра Івана Гамаліи съ включеніемъ копіи челобитной Харевичевой, да до Ѳедора Звирева съ копією челобитной-же Неплюевой, и оныя отосланы въ домъ графа Шереметева для отсылки по почтѣ въ Москву.

22. Обѣдали у насъ Василя Ивановичъ Венюковъ съ женою своею Татіанною Лизогубовною, а вечеромъ былъ графъ Гендриковъ съ капитаномъ Соловiovымъ.

23. Ради тезоименитства Якова Евфимовича Лизогуба, г. обозного генералного, обѣдали у насъ графъ Гендриковъ, капитаны Дру-

²⁴⁾ Бунчуковымъ товарищъ Василій Харевичъ жаловался на Івана Гамалію, владѣльца с. Семеновки, козотошскаго уѣзда, за разореніе хутора, находившагося недалеко отъ Семеновки.

корть и Соловѣвъ, подпоручикъ Аполлонъ Васильевичъ Лоджиинскій съ женою, ротмистръ кирасирскаго ея императорскаго высочества полку князь (*пропускъ*), да поручикъ Баронъ и секретарь Новоторжцовъ, и студентъ изъ Кіля прибывшій Рихарди. А вечеромъ была графиня съ полковницею Авксентіевою и уже позно отъехали.

24. Усатъ. 25. Изволила государиня прибыть изъ Царскаго Села по полдни въ 6-мъ часу. Былъ я одинъ перво у Новоторжцова и вручилъ ему письма о грунтахъ, купленныхъ въ Лотокахъ, потомъ у генерала рекетмейстера Дивова и просилъ о своемъ дѣлѣ и Янушкевичевомъ.—Синъ духовнику родился Иковъ.

26. Были рано въ дворцѣ, а вечеромъ у графа Гендрикова, где видѣлись изъ архимандритомъ воскресенскимъ Амвросіемъ и тамъ-же ужинали.

27. Послѣ полдня ездилъ въ адмиралтейство и тамъ смотрѣли новостроящихся о 66 пушекъ двоихъ кораблей.—Вчера дочь графу Шереметеву родилась. Вчера настали великіе морозы.

28. Рано ездилъ одинъ Гудовичъ въ дворецъ, а потомъ онъ и я были у секретаря Гаврила Савича Ермолаева, ради тезоименитства жены его Параскевіи, на обѣдъ и проседѣли до позна.

29. Званны на Васильевскій островъ къ подпоручику Лоджиинскому, обѣдали у него ради тезоименитства жены его Анастасіи Борисовны, а ужинали у графа Гендрикова, съ Гвинскимъ и прочими.

30. Въ новопостроенныхъ хоромахъ Василия Ивановича Венюкова для новоселья обѣдали мы у него съ прочими, въ томъ числѣ съ морскими офицерами, капитаномъ командиромъ Артеміемъ Ілличомъ Толбугинимъ и другими. А въ вечеру у насъ были полковникъ Федоръ Ивановичъ Коченевскій, да Горчаковъ и Шеншинъ. Сего числа изволила государиня проехать церемоніально, въ ассистенціи 15-ти каретъ дворцовыхъ пугами и нѣсколько конной гвардіи конвою, на Смолный дворъ и тамъ, въ присутствіи ихъ императорскихъ высочествъ, да синодалныхъ архіереевъ и многихъ придворныхъ и другихъ господъ, заложеніе церкви Воскресенія Господня и дѣвичьего монастыря, строится имѣющаго, учинено.

31. За пошитыя плафрока и кондры изъ матеріи, въ аукціонѣ купленной, дано портному 60 р. Свадьба была дочери князя Бориса Васильевича Голицына, морской артиллеріи оберъ цеймейстера, съ

Петромъ Алексіевичемъ Апраксиномъ, гвардіи семеновскаго полку сержантомъ. Изъ сего числа противъ слѣдующаго ночью мостъ на Невѣ рѣкѣ на Василевскій островъ сломалъ лодъ, по Невѣ плывучій.

Ноябрь.

1. Получили письма зъ Глухова: одно о резиденціи, другое о требованіи провіантскою канцелярією корму на конскіе заводы, и Гудовичъ, будучи по полдни въ дворцѣ, послѣднее объявилъ графу Розумовскому, да онъ-же былъ и у Николая Юрьевича Грубецкаго за тѣмъ-же.

2. Рано Гудовичъ былъ у г. Шувалова и доносилъ о томъ-же требованіи корму на конскіе заводы, да о дѣлѣ стороны скупель. А всѣ трое были въ дворцѣ: перво у духовника, потомъ у полковника слѣпота Любисткова. Самъ-же Гудовичъ знову былъ и въ вечеру во дворцѣ и получилъ отъ г. Розумовскаго декларацію о отпавѣ передъ отъездомъ двора государева. У мене былъ Вынклеръ и данъ ему реестръ, по нѣмецку писанный, о долгахъ Килскихъ.

3. Ночью противъ сего числа Нева стала. Рано мы съ Гудовичемъ были у преосвященнаго псковскаго, а по полдни у князя Сергія Дмитріевича Кантеміра.

4. Ночью выпалъ не малый снѣгъ и стали на саняхъ ездить. Я и Гудовичъ обѣдали у г. Гендрикова, а вечеромъ были съ Гудовичемъ у кабинетскаго секретаря Якова Исаевича Бахирева.

5. Писалъ письмо въ Киль до Ивана Політика съ переводомъ реестра о долгахъ, синомъ моимъ тамъ не уплаченныхъ, что выраженные въ немъ денги отданы здѣсь регистратору Вынклеру, и оное для пересылки по почтѣ тому-жъ Вынклеру вручено. Дѣлѣ писми получилъ отъ молодыхъ Скоропадскихъ изъ Вроцлава, одно до отца ихъ, другое до мене писанное. Вечеромъ былъ у Федора Ивановича Кочевскаго и тамъ застали и Соколовскаго и вручили меморіаль для подачи духовнику о дѣлахъ общихъ, въ докладѣ изъ сената поданныхъ.

6. Писано письмо до Федора Ширая съ отсылкою письма, къ зятю его Шидловскому присланнаго, и что-бы съ поручникомъ морскимъ Алексіемъ Ивановичемъ Скуратовымъ справясь, постарался сыскать письма, чрезъ десятника за подмайстеря отъ адмиралтей-

ства посланного, отправленные августа 1-го. Да писана въ Глуховъ до Скоропадского інстанція за Василемъ Роцаковскимъ. Заплатены 2 р. 40 к. за камордункъ и отданы капитану Соловѣну; за тинктуру пенторальную въ аптекъ дано 16 к.

7. Писма отъ молодыхъ Скоропадскихъ, полученные при своемъ писмѣ, вручилъ Івану Раковичу, которій вчера съ нами простился и имѣеть отъѣзжать отсюда въ Украину. Полковникъ Божиць и Антонъ Милорадовичъ у насъ обѣдали.

8. Званы къ имениннику Михайлу Івановичу Новоторжцову обѣдать и у него съ Василиемъ Івановичемъ Демидовымъ и женою его, да и прочіе, въ томъ числѣ и Романовичъ и Брежневскій, обѣдали. А оттуда пріѣхавши до дому, застали полковника стародубовского Максимовича (съ которымъ и переговоры были), да Михайла Івановича Коченевского, которій далъ и папиквілѣ Романовичевы, тако-жъ писаря судебного черніговского Прошенича и Федоровича.

9. Рано я съ Гудовичемъ у Осдора Івановича Коченевского былъ и отъ него-жъ и о деклараціи по дѣламъ общимъ слышали. Обѣдалъ у насъ гвардіи семеновского полку поручикъ Евтихій Івановичъ Софоновъ, а вечеромъ были у графа Гендрикова и у него-жъ ужинали.

10. Рано всѣ трое были въ дворѣ и преосвященному псковскому отданы копіи грамотъ Петра великого, за собственною рукою писанныхъ. Государиня у духовника обѣдъ купать изволила. Вечеромъ былъ у Вінклера и отдалъ ему деньги, должныя сыномъ моимъ въ Килѣ, а именно: 12 червонныхъ, да 49 р. 64 к., что учинитъ 76 р. 64 к. Потомъ былъ у племянниковъ графскихъ и сидѣлъ у учителя ихъ Носка.

11. По учиненному щоту о drobныхъ расходахъ, Гріцкомъ державныхъ, явилось 1 р. 16. к. *Commodata pecunia* 300 р. *Comiti Hendrikow á colonello Koszelewski*. Писанъ до полковника нѣжинского отозвъ подъ симъ числомъ и съ педулою.

12. Звалъ насъ обѣдать къ себѣ помянутій поручикъ Софоновъ на Василевскій островъ и тамъ принималъ съ женою своею, изъ дому Ушаковыхъ, весьма благосклонно.

13. Обѣдали всѣ трое у майора гвардіи г. Косогова. Сего числа графъ Лестоукъ арестованъ.—За пять замковъ нѣмецкихъ висящихъ дано 80 к.

14. За конію челобитной. отъ Романовича въ сенатъ 7-го ноября въ 9 пунктахъ поданной, 60 к.—Вечеромъ были у насъ переводчикъ іностранной коллегіи Иванъ Андріевичъ Данилевскій, да пѣвичій дворцовый Семенъ Тихоповъ изъ краснаго Колядина съ женами и Петръ Григоріеиъ Вѣтинскій, родомъ зъ слободскихъ полковъ.

15. Государиня изволила отъѣхать въ Царское Село и для того мы изъ квартиры нѣкуда не ездили, токмо Гудовичъ вечеромъ былъ у князя Николая Юрьевича Трубецкого.

16. Обѣдали у графа Гендрикова всѣ трое, потомъ и онъ съ компаніею былъ у насъ надъ вечери. Гудовичъ-же съ капитаномъ Соловьевымъ ездилъ до Федора Ивановича Кочевевскаго и въ другіе мѣста. За оправу «Хронологіи о князяхъ великихъ и царехъ российскихъ» и проч. 30 к.

17. По службѣ ездилъ до монастыря Невскаго и тамъ былъ у просвѣщенного Іларіона Григоровича, крутицкого архіерея, а вечеромъ былъ съ Гудовичемъ у секретаря Гаврила Ермолаева и долго у него просидѣли.

18. Ради тезоименитства преосвященнаго володимерскаго Платона Петрушевича званы отъ него на обѣдъ, и я съ Гудовичемъ обѣдали у него кушно съ архіереемъ крутицкимъ, да съ архимандритами новоспаскимъ и воскресенскимъ и съ монахами невскими. Писано письмо до Скоропадскаго и тутъ-же включено письмо, подъ 11-мъ числомъ писанное.

19. Государиня изволила изъ Царскаго села ночью прибыть въ С. П. Бурхъ.

20. Были всѣ трое въ дворцѣ и у ручки государини. Постъ обѣда заперомъ я на колотье въ правомъ боку.

21. Приехали изъ Глухова тамошняго гварізоннаго полку поручикъ, Владимиръ Васильевъ Алфимовъ, чрезъ которого межъ прочими было письмо и до дѣтей Скоропадскаго, которое отослано къ постъ-директору Ашу для отправки. Весь день лежалъ я боленъ, а въ вечеру были у мене Шеншинъ, Ладижинскій Аполлонъ и молодій Делатуръ. Нави-же оба были у графа Гендрикова и тамъ ужинали.

22. Рано посѣщаль мене графъ Гендриковъ, а Новоторжцовъ у насъ обѣдалъ. Въ вечеру-жъ долго сидѣлъ у мене капитанъ Леонтій Аврамовичъ Друкорть.

23. Подано доношеніе въ сенатъ отъ всѣхъ о томъ, что генераль Бісмаркъ требуетъ и беретъ на себе и штатъ свой раціоны и порціоны, чрезъ Гудовича, которій съ графомъ Гендриковымъ у Оедора Ивановича Кочелевского и обѣдалъ. Писмо изъ Кіи отъ Івана Політныи получено, что не всѣ праведно показали синомъ моимъ будто неуплаченные долги.

24. Наши рапо отъехали по господамъ для поздравленія празденствомъ нинѣшней іменниницы, ея высочества государыни великой княгини Екаторины Алексіевны. А у мене былъ и посидѣлъ со мною довольно подпоручикъ Аполлонъ Ладижинскій. Г. Анзогубъ и Гудовичъ обѣдали у графа Румянцева.

25. Послѣ болѣзни и я вѣхалъ съ квартири, всѣ-же трое ездили съ поздравленіемъ до канцлера, вице-канцлера, до графа Гендрикова и до барона Черкасова. Потомъ были въ дворцѣ на службѣ и на казанѣ, которое говорилъ преосвященный володимерскій Платонъ Петрункевичъ. По службѣ были допущены между прочими къ ручкѣ государыни. Обѣдали у графа Гендрикова. Въ вечеру знову были въ дворцѣ и смотрѣли на церемонію лейбкомпаніи, которіи перво были допущены къ ручкѣ государыни, потомъ отведены въ большую сало, куда въ 10-мъ часу и государыня съ офицерами той-же лейбкомпаніи, а за нею и іхъ імператорскіе высочества и всѣ господа и дамы пошли; и тамъ-же въ большой салѣ за приуготовленными столами съ оною лейбкомпаніею государыня ужинать изволяла. А при ужинѣ изъ многихъ пушекъ изъ крѣпостей и изъ адмиралтейства палено, на Невѣ-же, на театрѣ, тако-жъ при кадетскомъ корпусѣ и въ крѣпости и по всемъ городѣ до 1-го часа по полуночи зажжены были иллюминаціи. А отъ академіи здешней прежде ужина поднесена печатная ода, профессоромъ Ломоносовымъ сочиненная, за которую пожалованъ оны 2,000 рублей.

26. Рано Гудовичъ одинъ былъ въ дворцѣ, а всѣ трое въ вечеру были у Ігната Кириловича Полтавцова, гдѣ пріездили и ординарси государыни отъ лейбкомпаніи, Станіславскій и Холодовскій съ другими дворцовыми.

27. Рано былъ у мене секретарь Гаврило Ермалаевъ, благодаря за инстанцію нашу о немъ къ синодальнымъ членамъ приношенную. Мы всѣ трое были первей въ дворцѣ, потомъ я и Гудо-

вѣтъ обѣдали у преосвященнаго псковскаго Сумона Тодорскаго купно съ новымъ архимандритомъ кіево-печерскимъ Іосифомъ Вранскимъ и ламѣстникомъ свѣнскимъ Лукою, а г. Лизогубъ у Івана Івановича Косогова, гвардія майора. Ночью приѣхалъ Романъ Лукьяновичъ Струтинскій, отъ лейбкомпаніи государини ординансъ, ездившій передъ симъ въ Украину.

28. Писаны письма въ домъ до жены и до сына съ отсылкою письма студента Рихарди, да до Івана Гамаліа, и оныя включены въ пакетъ, купно съ письмами подъ 11-мъ и 18-мъ числами писанными, подписанный до Скоропадскаго, и отпущенъ тотъ пакетъ чрезъ Івана Бѣлоровскаго, отъѣхавшаго по почтѣ въ Глуховъ. Вечеромъ были у секретаря Гаврила Ермолаева и до полночи просидѣли.

29. Послѣ обѣда отвозилъ Гудовичъ формуляръ кнѣговъ, якіе должны давать купцамъ факторы по заплатамъ індути или електи, до секретаря Новоторжцова, а въ вечеру оны-жъ были въ дворцѣ. Передъ обѣдомъ приходили къ нему-жъ протопопъ миргородскій Горковскій и Романовичъ.

30. Рапо ездили поздравлять кавалеровъ святаго Андрея, а именпо: графа Румянцова, князя Николая Юревича Трубецкаго и канцлера графа Бестужева-Рюмина. Потомъ были въ дворцѣ на обѣднѣ и на казанью, которое говорилъ архимандритъ воскресенскій Амвросій Калинскій, а обѣдъ изволила кушать государиня съ одними кавалерами помянутаго ордина. Вечеромъ была по всему городу иллюминація. А мы въ вечеру-жъ были у Василя Івановича Венюкова, где приѣздилъ къ нему-жъ капитанъ командоръ Дмитрій Копстантиновъ Толбугинъ.

Декабрь.

1. Рапо были всѣ трое въ дворцѣ, и г. Лизогубъ говорилъ графу Розумовскому о дѣлахъ нашихъ и объ отездѣ. Гудовичъ въ вечеру былъ у г. Гендрикова и у Федора Івановича Кочевскаго.

2. Были у мене отецъ префектъ кіевскій Варлаамъ Лащевскій и товарищъ его отецъ Гедeonъ Слюминскій, а поручикъ 1-го московскаго полку Александръ Сергіевичъ Бутурлинъ обѣдали у насъ.

3. Vacat. 1. Рапо ездили во дворецъ, и едучи переговоры былъ не безъ досадъ съ г. Лизогубомъ. Съ дворца заехали до графа

Гендрикова и у него, ради тезоименитства дѣтей его сына Івана и дочери Варвары, обѣдали, а послѣ обѣда были у него-жъ майоръ гвардіи Косоговъ и камергеръ Жеребцовъ, потомъ-же и Пассекъ.

5. Вечеромъ одинъ Гудовичъ былъ въ дворцѣ.

6. Ради тезоименитства моего обѣдали у мене кавалера графъ Иванъ Симоновичъ Гендриковъ и майоръ гвардіи Косоговъ съ адъютантомъ Корсаковымъ, Василій Ивановичъ Вевюковъ съ женою, Аполлонъ Ладизинскій съ женою-жъ, капитанъ и поручикъ Друкорты, поручикъ Бутурлинъ, майоръ Шенинъ и другіе, персовъ до 15-ти, и пробавили у насъ до позна.

7. Изъ денегъ харчевныхъ, выданныхъ изъ штатсъ-конторы за мѣсяці октоврій и ноябрій дву сотъ рублей, раздѣлили на три части и взяли по 60 р. каждый, въ томъ числѣ и я тоlikое-жъ число, а остальные отданы Ыдловскому на харчевый расходъ.

8. Писаны письма въ Глуховъ: 1-е въ отвѣтъ, 2-е за Ыдловскимъ, и при первомъ въ пакетъ включены письма отъ архимандрита печерскаго до намѣстника, отъ переводчика синодалнаго до отца его, отъ кадета Трощинскаго до Скоропадскаго, да отъ Грицка до отца его и до Іосифа.

9. Писаны письма: 1-е до Скоропадскаго съ посылкою письма отъ Федора Ивановича Коченевскаго до ігумена монастыря рихловскаго, 2-е до швагра Івана Гамалии. и обѣ включены въ одинъ пакетъ. Были въ государственной оружейной палатѣ, а потомъ обѣдали я съ Гудовичемъ у полковника Коченевскаго, да сего-жъ числа явились присланные изъ Глухова канцеляристы для переписованья указовъ, кои во время пожара въ Глуховѣ погорѣли.

10. Поручикъ глуховскаго гарнизону Алфимовъ отправился, и чрезъ него вышеозначенные письма отпущены, да письмо въ Киль къ Івану Полиікѣ писано и вручено для отправки Вышклеру. Графу Івану Симоновичу Гендрикову учинена чрезъ графа Розумовскаго декларація ехать ему передомъ къ Москвѣ, а оттуда уже будетъ его отправка въ Украину, о чемъ съ извѣстіемъ были въ вечеру у насъ канитакъ Соловiovъ и поручикъ Бутурлинъ. *Somnum de uxore et filiis*. По роцтогу зъ Грицкомъ явилось на розницу въ расходѣ 71 к.

11. Третьего дни возвратившихся изъ Цесаріи канцлерскаго сына графа Андрея Алексіевича Бестужева-Рюмина и жену его Евдокію Дилисовну видѣли въ дворцѣ и тамъ-же слышали, что

именимъ указомъ опредѣлено команду имѣть въ С. П. Бурхѣ, и въ сенатской канторѣ засѣдатель князю Борису Григоріевичу Юсупову, камер-геру и коммерцъ-коллегіи президенту, оберъ-коменданту здѣшнему князю Осодору Васильевичу Мещерскому и генералу майору Хитрову, которій передъ симъ опредѣленъ въ засѣданіе въ адмиралтейскую коллегію.

12. Писано письмо до молодыхъ Скоропадскихъ въ Вроцлавъ, что-бы они къ отцу писали чрезъ почту и прислали свои письма въ С. П. Бурхѣ на имя здѣшняго постъ-директора Аша въ ковертѣ. Тамъ же вложено письмо и отъ отца Машевского до купца вроцлавского Корна. Самъ я ездилъ къ совѣтнику и канцлеру Пехляну и у него принять; потомъ сидѣлъ долго у дѣтей графа Розумовскаго, племянниковъ и у Поска.

13. Объявлено намъ, что указъ именный сказать въ сенатѣ о выдачѣ денегъ намъ на подъемъ къ Москвѣ три тысячи рублей, зѣчимъ былъ у г. Лизогуба секретарь Новоторжцовъ, а мы съ Гудовичемъ обѣдали у графа Гендрикова. Всѣ же трое были рано въ дворцѣ и тамъ видѣли освобожденнаго изъ подъ караулу камеръ-юнкера Михайла Ивановича Софонова, а вечеромъ были у Василя Ивановича Демядова съ поздравленіемъ его о пожалованіи его-жъ дѣйствительнымъ штатскимъ совѣтникомъ. Г. Лизогубъ самъ ездилъ до князя Николая Юрьевича Трубецкого, а Гудовичъ и вечеромъ былъ въ дворцѣ, которій обоимъ имъ о томъ-же объявлять.

14. Пожалованъ Божичъ полковникомъ въ Черныговъ, а полковнику гадяцкому Петру Галецкому 150 дворовъ въ вѣчное владѣніе. Мы тако-же получили декларацію, что-бы ехать намъ въ Москву и тамъ явиться государынѣ.

15. Рано съ г. Лизогубомъ былъ я и отклонились вице-канцлеру графу Михаилу Ларионовичу Воронцову. Ихъ высочества, великій князь и великая княгиня, вѣхали изъ С. П. Бурхы въ Москвѣ 11-го часа предъ полуднемъ. А ея императорское величество съ своимъ придворнымъ штатомъ вѣхаетъ туда-же извола въ 1-мъ часу по полуночи, при пушечной пальбѣ, изъ крѣпости и изъ адмиралтейства производившейся.

16. Жкову Тимофіевичу канцеляристу сенатскому отданы 20 овчинокъ черныхъ. Вечеромъ будучи у графа Гендрикова, тамъ-же и съ Паскомъ видѣлись. Сего числа рано случился пароксизмъ

параліжний г. Лизогубу, но оный перервали простими лѣкарствами.

17. Изъ денегъ, пожалованныхъ намъ депутатамъ, 3-хъ тысячъ рублей, кои сего числа привезены изъ ренгерей, взялъ я на свой жеребій тысячу рублей и съ оныхъ позичилъ г. Гендрикову 200 р., капитану Соловѣву 25 р., Козляницѣ 10 р., Бѣлоровскому 20 р., въ складку на канцеляристь положилъ за г. Лизогуба 10 р., за себя 10 р., Коноваленку позичилъ 10 р.

18. Рано пушали кровь г. Лизогубу, ради пароксизму, ему предъ симъ случившагося. И я Гудовичъ обѣдали и ужинали у графа Гендрикова.

19. У вице-адмирала г. Головина мы всѣ трое обѣдали, а потомъ съ княземъ Меншиковымъ и Косоговымъ, маіорами преображенскаго полку, прощались.

20 Г. Лизогубъ со мною былъ въ Невскомъ монастырѣ и тамъ у архіерея с. п. бурскаго обѣдали, а въ вечеру онъ-же повторе уже тяжело на паралѣжъ захоревалъ.

21. По совѣту и информации доктора Синопеуса пушали г. Лизогубу кровь съ другой руки, здоровой, ибо лѣвую руку и ногу ему паралѣжъ заразилъ. Сего числа графъ Гендриковъ съ графинею и шваграми своими двома отъехалъ на подставныхъ лошадяхъ къ Москвѣ.

22. Рано съ Гудовичемъ были у Новоторжцова, которому и 3 овчинки черныя даны, да у г. Головина. А въ нашей квартирѣ безъ насъ были дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Демидовъ и секретарь Новоторжцовъ. По полдни, пришедъ въ великую слабость, г. Лизогубъ исповѣдывался и причащался при присутствіи г. Головина и нашемъ. А въ вечеру мы были у Демидова, потомъ и у Савлукова.

23. Г. Демидовъ отъехалъ къ Москвѣ, а у насъ былъ рано Новоторжцовъ. Сего-жъ числа г. Лизогубу стало быть легче въ его болѣзни.

24. Графъ Александръ Ивановичъ Румянцовъ съ графинею своею отъехалъ изъ С.П.Бурха ночью къ Москвѣ.

25. Въ сей день Рождества Христова послѣ набоженства обѣдали мы съ Гудовичемъ у маіора, съ адмиралтейской коллегіи при коммиссаріатѣ присутствующаго, Василія Ивановича Войникова, которій и компасъ мнѣ подарилъ. Оттуда заездили къ доктору Синопеусу, которій и рецептъ на мои дефекты написалъ.

26. Отправленъ нашъ багажъ къ Москвѣ, подъ который навѣ-
тнымъ подводчикамъ для заплаты вручено полковнику Янушкевичу
18 р. Рано были у князя Юсупова.

27. Ужинали у г. Головина и съ нимъ и съ женою его про-
стились.

28. Рано были у Новоторжцова и у г. Войникова и прости-
лись. А послѣ полудня простясь съ г. Лизогубомъ и съ про-
чими, отъехали изъ С.П.Бурха въ 8-мъ часу. Дано Янджулу для
росплатки на прогоны 13 р. 80 к.—Прибывъ въ деревню Сабляно
въ третемъ часу по полночи, тутъ отдыхали, а оттоль поехали въ
6-мъ часу.

29. Въ 11-мъ часу прибыли въ деревню Болотово; оттоль ві-
ехали въ 4-мъ часу по полудни и прибыли въ село Чудово въ 8-мъ
часу, где насхали баталіонъ преображенскаго полку, при которомъ
за маіора былъ капитанъ князь Иванъ Ивановичъ Давидовъ. Оттуду
віехали по полночи въ 4-мъ часу.

30. Приехали въ 8-мъ часу о 39 верстѣ въ деревню Любци
Сергія Татищева. Оттоль поехали въ 12-мъ часу, а прибыли въ
Великій Новгородъ въ 4-мъ часу по полудни. Оттуду прибыли въ
4-мъ—по полуночи въ Бронницу.

31. По полуночи 7-го часа віехавъ изъ Бронницы, прибыли
въ 10-мъ до Зайцева. Оттуду віехали въ исходѣ 12-го часа и при-
были до Крестцовъ 4-го часа по полудни, а въ томъ-же часу от-
толь віехавъ, приехали въ Яжолбицу въ 9-мъ часу по полудни-жъ.

1749-й ГОДЪ, СЪ БОГОМЪ НАЧАТЫЙ.

Мѣсяцъ Генварь.

1. Будучи въ пути изъ Санкт-Пітербурха къ Москвѣ, отды-
хали въ Яжолбицы и потомъ, въ 7-мъ часу віехавъ, прибыли въ
9-мъ по полночи въ Валдай, где и обѣдни и мозебна слушали. А
по обѣдѣ въ 12-мъ часу оттоль отъехали и, перемѣняя подводы въ
Зимногорскомъ Яму, поехали до Хотѣлова, куда прибыли въ 9-мъ
часу. Оттуду поехали

2. по полуночи въ 5-мъ часу и, на дорожѣ объѣхавши свой
обозъ, прибыли до Вышнего-Волочка въ 8-мъ часу; оттоль до Видро-

пуска въ 11-мъ часу. Изъ Видропуска, вѣхавъ въ 4-мъ по полудни, прибыли въ Торжокъ въ 7-мъ, а оттуда до Мѣдного въ 9-мъ часу вѣхавъ, приѣхали въ 12-мъ.

3. Съ Мѣдного вѣхали по полуночи въ 6-мъ, а прибыли до Твери въ 9-мъ часу. Тутъ преосвященный Митрофанъ Слотвинскій, архіепископъ тверемій, прислалъ по насъ карету, и у него мы купно съ преосвященнымъ Платономъ Петрункевичемъ, епископомъ володымерскимъ, обѣдали и уже въ 5-мъ часу по полудни вѣхавъ изъ Твери, прибыли въ 9-мъ до Городни.

4. По полуночи въ 4-мъ часу изъ Городни вѣхавъ, прибыли въ 7-мъ до Завядова. Оттуду поехали въ 8-мъ, а прибыли въ 10-мъ до Клину. Съ Клину вѣхали въ 11-мъ, а прибыли по полудни въ 4-мъ въ село Чашники, помѣщика Собакина, где и ночовали.

5. По полуночи въ 4-мъ часу съ Чашниковъ вѣхавши, прибыли 8-го часа въ Москву и тутъ стали квартирою въ домѣ фабриканта Бороніна, не далече Сухаревой башты. Ужинали у графа Сергія Гендрикова.

6. По службѣ Божой были въ дворцѣ и у графа Алексія Григоріевича Розумовскаго. Обѣдали-жъ у графа Гендрикова, потомъ у тестя его Сергія Ивановича Бутурлина, а вечеромъ у генерала майора Івана Ивановича Головина были. Обозъ нашъ въ Москву прибылъ о полдни.

7. Требовали квартиры отъ полиціи. По обѣдѣ съ графомъ Гендриковымъ были у Алексія Даниловича Шеншина, потомъ у швагра его Михайла Борисовича Неронова и у Аполлона Василіевича Маджаринскаго.

8. Рано были въ дворцѣ и тамъ съ синодалными и съ московскими архіереями видѣлись. Потомъ заходили къ духовнику и къ Ѳеодору Ивановичу Коченевскому. Обѣдалъ у мене Галецкій, полковникъ гадичскій, а Гудовичъ съ графомъ у Михайла Неронова, которого старшій братъ Александръ ландмилицкихъ полковъ майоръ посѣщалъ мене и купно съ Гудовичемъ до Іва Василіевича Маджаринскаго отъехали.

9. Извозниковъ приговорили для отвозу въ дома нѣкоторыхъ покупокъ на пару лошадей по 4 р. 50 к., да изъ Калуги подъ печи на пару по 3 р. и сверхъ того подрядчику тѣхъ подводъ отъ

обоихъ насъ съ Гудовичемъ поступило і р. Графъ Гендриковъ отъ-
ехалъ въ свою деревню, называемую Прусы.

10. Писали къ С.П.Бурхъ до г. Изюгуба о своемъ въ Москву
прибытіи и о прочемъ. Были рано у графовъ Руминова и Шувало-
ва, а вечеромъ у Федора Зибрена.

11. Обѣдали у графа Гендрикова съ тестемъ его, который
намъ своихъ жеребцовъ двухъ презрядныхъ показывалъ.

12. Государыня изволила ездить до генерала Стефана Федо-
ровича Апраксина и у него кушать. Мы рано были у князя Ни-
колая Юрьевича Трубецкого, потомъ въ рядяхъ. Капитанъ Іванъ Фе-
доровичъ Соловьевъ перешолъ къ намъ на квартиру.

13. Серебрянику Якимъ Федорову Волкову далъ своего сере-
бра фунтъ и $3\frac{1}{4}$ золотника. Да ему-жъ велѣлъ дѣлать 12 стака-
новъ, чайникъ и молочникъ серебряный. Обѣдалъ у насъ Шеншинъ.

14. Серебряный и золотій гасъ куповать Гудовичъ у лавочника
Матѣя Смирного, въ завязочномъ кружковомъ ряду сидячого.

15. Были въ дворцѣ и съ прочими допущены къ ручкѣ го-
сударыни. Обѣдали у графа Гендрикова.

16. Отпущенъ обыходъ нашъ съ покупками чрезъ Грицка,
которому для заплати подводникамъ и на покупку печей въ Ка-
лузѣ дано 50 р., да чрезъ него-жъ писаны письма до жены, до
швагера Федора Корецкого и до Скоропадского о покупкахъ спра-
вленныхъ для него. Гизону отъ Носка присланные 100 р. отданы.
И перешолъ въ другую избу на той-же квартирѣ.

17. Обѣдали мы съ Игнатомъ Кириловичъ Полтавцовымъ у
Шеншина, который сказовалъ, что велѣлъ съ бѣлою кожею шоры
для насъ дѣлать.—Въ вечеру одинъ Гудовичъ былъ въ дворцѣ, ко-
торому графъ Розумовскій объявилъ, что вскорѣ отпраздненъ будетъ
графъ Гендриковъ и при немъ мы. Того-жъ вечера былъ графъ
Гендриковъ съ своею графинею въ нашей квартирѣ.

18. Полковникъ пѣжинскій Семель Василіевичъ Кочубей съ
супругою своею Ксенією Гавасимовною прибылъ въ Москву и
сталъ на графскомъ бархатномъ дворѣ. По обѣдѣ, имѣвшемся у
графа Гендрикова, генераль-маіоръ и гвардіи преображенскаго полку
прімер-маіоръ, Іванъ Ивановичъ Косоговъ былъ у насъ и опочивать,
да и сотникъ лохвицкій Кирило Ивановичъ Коченевскій у насъ-же
былъ.

19. У полковника Кочубея мы были и обѣдали. Отправлены письма до жены, да до Скоропадского съ указомъ сенатскимъ, дупликатомъ, о селѣ Чаусахъ (которій дупликатъ писанъ октоврія 13-го 1748-го году подъ № 545), чрезъ каптенармуса Глуховского гварнізону Шевеліова.

20. Рано были въ дворцѣ и кушно съ Кочубеемъ у ручки государыни. Отдано прощеніе, въ дѣлѣ моемъ къ государынѣ писанное, Ивану Барановскому для содержанія. Писалъ въ Глуховъ о дачи 3-хъ компанійцевъ служителю Федора Ивановича Кочевскаго. Вечеромъ были у сержанта лейбъ-компаніи, Матвѣя Михайловича Івѣнскаго.

21. Принесена ассигнація изъ штатсъ-кантори на 50 р. за прошедшаго декабри половину. Жестоко были вечеромъ угорѣли въ квартирѣ.

22. И отъ того угару былъ боленъ и никуда не вѣздилъ, только Гудовичъ одинъ былъ въ дворцѣ и у Кочубея обѣдалъ.

23. Изъ московской рентереи 50 р. денегъ харчевыхъ за прошедшій декабрь, послѣднюю половину, принесены.

24. Сего числа въ С. П. Бурхѣ обозный генералный Яковъ Евфимовичъ Лизогубъ въ 2 часу по полуночи преставился²¹⁾. Обѣдали мы у Кочубея ради тезоименитства жены его, а вечеромъ были у секретаря Новоторжцова. Принятъ служитель Сидоръ Ивановичъ Гудокъ, родомъ изъ Конотопу.

25. Полковникъ гадяцкій Галедкій и сотникъ лохвицкій Кочевскій отъехали изъ Москвы до Малороссіи. Г. Кочубей пріезжалъ къ намъ на квартиру, токмо мы не были, а были съ г. Гендриковымъ у Івѣнскаго.

26. Рано были въ дворцѣ государевѣ у графа, потомъ у канцлера съ Кочубеемъ, да у гр. Кирила Григоріевича и у князя Алексія Дмитріевича Голицина.

27. Рано былъ у насъ Кочубей. Agrotavit summè sua Majestas. Вечеромъ были у Василя Ивановича Демидова. Писали къ нашимъ въ С. П. Бурхѣ по извѣстію намъ отъ Михайла Федоровича, стороны г. Лизогуба учиненному.

²¹⁾ О болѣзни и смерти генеральнаго обознаго Якова Лизогуба см. „Кіевскую Старину“ 1882 г., кн. 1, стр. 118—119.

28. Отправлены письма по почтѣ въ С. П. Бурхѣ, въ томъ числѣ и отъ мене до вице-адмирала и кавалера Александра Ивановича Головина, до майора въ адмиралтействѣ присутствующаго Василія Ивановича Войникова, да до учителя Носка съ объявленіемъ, что деньги 100 р. Гизону отданы.

29. Въ сей день мясопустный были рано въ дворцѣ и у ручки государя великого князя и великія княгини. Обѣдали у г. Кочубея. Приехали изъ Глухова канцеляристъ Дмитрій Лебедевъ съ зѣриною, до двора государева прислапною.

30. И сего числа обѣдали у Кочубея.

31. Въ дворцѣ видѣлись съ преосвященнымъ новгородскимъ Стефаномъ Калиновскимъ. Потомъ обѣдали у преосвященнаго Платона володимерского, где надъ вечери приходилъ и архіерей грузинскій и архимандритъ знаменскій, грузинецъ-же. Вечеромъ явились у насъ Иванъ Пуховичъ и перекрестъ Афанасъ Познанцовъ съ Глухова съ письмами. Канцеляристу Григорію Андріеву Сорокипу за 2 копѣи для Ивана Гамаліи данъ 1 р.

Февраль.

1. Обѣдали мы у духовника, а послѣ обѣда былъ у насъ Иванъ Барановскій, камердинеръ графскій, съ извѣстіемъ, что государыня изволила подписать свою конфирмацію на докладъ сенатскій о нуждахъ малороссійскихъ, о чемъ и князь Никита Юрьевичъ Трубецкой, будучимъ намъ у него, объявилъ. Князь Александръ Андріевичъ Черкасскій, бывшій передъ сямъ его высочества государя великого князя гофъ-маршалою, представился.

2. Нарочно зваными отъ преосвященнаго новгородскаго обѣдали у него съ архимандритами: новоспаскимъ Гавриилою и петровскимъ Пахоміемъ.

3. Росплатка учипепа въ серебряникомъ за 12 кубковъ, за 6 сосудовъ церковныхъ, за чайникъ и молочникъ; всего ему заплачено 89 р. 30 к. У него-жъ взяты вѣски мѣдныя.

4. Были рано въ дворцѣ и перво Розумовскому графу кланялись и благодарили за его патронство; потомъ отъ его-жъ представлены были самой государынѣ для отданія благодаренія за явленную высокомонаршескую милость, что и учинено отъ насъ въ

церкви комнатной. Обѣдали у Федора Ивановича Коченевского, а оттуда возвратясь, отправили курьера, сенатской роты салдата, съ указомъ изъ сената по конфирмаціи ея императорского величества учиненной и съ письмами отъ насъ до старшины генеральной, где и мои письма до Скоропадского о экзакторахъ, до Ивана Гамалін съ копіями и до жены, съ включеннымъ и отъ Гудовича къ его женѣ писмомъ, отпущены.

5. Рано обослалъ насъ Алексій Даниловичъ Шепшинъ пивомъ и поливомъ. Мимоездомъ изъ дворца вступили до Григорія Михайловича Любисткова и у него въ сей сиропустный день обѣдали. По полдни изволила государыня проеждатся первой разъ послѣ болѣзни.

6. Вечеромъ были у графа Гендрикова, где застали капитана гвардіи преображенского полку, Александра Михайловича Михелсона. Мѣщанинъ черныговскій Іосифъ Козляница представился въ Москвѣ.

7. Графъ Гендриковъ отъехалъ до своей деревнѣ Прусь. Гудовичъ послѣ обѣда ездилъ къ г. Кочубею. Козляница погребенъ въ монастырѣ знаменскомъ.

8. Ездили въ дворецъ для поздравленія духовника и его сына Захарія, да Федора Ивановича Коченевского, яко нинѣшнихъ имепищиковъ. Полковникъ черныговскій Божичъ простился съ нами, отъезжая на Украину. У насъ-же былъ оставшій майоръ Андрей Александровичъ Неболаинъ. Виданы изъ московской рентерен по ассигнаціи статсъ-канторы за прошедшій генварь мѣсяць 100 р., изъ которыхъ взяли мы съ Гудовичемъ по 30 р., а остальные 40 содержатся для харчевого расхода.

9. Vacat. 10. Свѣтскіе господа сеждали въ дворецъ для поздравленія государю великому князю рожденіемъ. Мы были на службѣ въ Велико-Негронскомъ монастырѣ и тамъ видѣлись первой съ архимандритомъ тамошнимъ Пахоміемъ, потомъ и съ пресвященнымъ архіепископомъ псковскимъ Сумономъ Тодорскимъ. Иванъ Вѣлоровскій, изъ Глухова прибывшій, явился у насъ.

11. Исповѣдывался у священника церкви святого Панкратія, отца Александра Григоріевича, и тамъ-же святыхъ Таинъ сообщался. Полковникъ де-Матуръ простился съ нами, да канцеляристъ Дмитрій Лебедь отъехалъ до Глухова, чрезъ котораго письма писали:

1-е до всѣхъ членовъ генеральной канцеляріи о принятіи у двора звѣринны; 2-е до генеральной старшины о куплѣ вина волосского для генерала лейтнанта Петра Михайловича Шипога. Въ вечеру былъ въ квартирѣ нашей г. полковникъ нѣжинскій Кочубей съ г. полковникою и Петръ Ивановичъ Розумовскій.

12. Была по обѣднѣ въ дворцѣ и графу Розумовскому ялялись, а обѣдали у г. Кочубея, где обѣдалъ же и адютантъ генерала Бѣшмарка, Карлъ фонъ-Штофель. Сотникъ Стефанъ Лукомскій прибылъ изъ С.П.Бурха, и прибывшіе изъ Глухова съ запасомъ покойного г. Лизогуба у насъ явились.

13. Судья гадяцкій Иванъ Родзянка прибылъ съ вышневкою, до двора государева, прислаяпою съ нимъ отъ бунчужного генерального Оболенского. Лукомскій рано былъ у насъ и чинилъ реляцію о смерти и погребеніи покойного г. Лизогуба. Послѣ полдня былъ я у совѣтника, въ рекетмейстерскихъ дѣлахъ присутствующаго, Ивана Алексіевича Казарминова и ему о своемъ дѣлѣ говорить и записку далъ.

14. Рано были въ дворцѣ и тутъ видѣлись съ архимандритомъ печерскимъ; потомъ видѣли государыню на переходѣ, ишовшую посѣщать нѣкоторую Милунову болную; а послѣ были у графа Розумовского и просили о докладѣ, чтобъ окончаны наши и остальные дѣла общіе, при чемъ былъ тутъ-же и Лукомскій. Тамъ же въ дворцѣ видѣлся я съ судьей гадяцкимъ Родзянкою. Послѣ полдни въ 4-мъ часу былъ садатъ изъ сената съ повѣсткою, чтобы мнѣ и Янушкевичу явиться въ сенатъ для слушанія дѣла съ Соколовскимъ завтра въ 7-мъ часовѣ. Потомъ ездить я до князя Алексія Дмитріевича Голицына и у него довольно посидѣлъ, а оттолъ возвратившись, засталъ въ нашей квартирѣ Михайла Борисовича Неронова и Анолдона Лоджикевского. Въ 8-мъ часу отъехали въ сенатъ и тамъ первѣе былъ въ рекетмейстерской канторѣ, потомъ, какъ прибыли три сенаторы: генералъ Бутурлинъ, да князь Щербатовъ и Одоевскій, да князь Никита Юрьевичъ Трубецкой, то начали наше дѣло съ Соколовскимъ слушать, и по выслушаніи моей и Янушкевичевой челобитныхъ апелляціонныхъ, я отошолъ зъ сената, а при Янушкевичу и Соколовскому стали подлиннаго дѣла слушать.—Дочь князю Алексію Дмитріевичу Голицыну родилась. Прибыла изъ С.П.Бурха Дмитрій Мироновичъ, Кирило Бѣло-

ровскій съ обозомъ и служителями покойного обозного генералнаго Лизогуба. Вечеромъ были у г. Кочубея, которого просиль доложить графу о моемъ прошеніи, стороны жалованной грамоты на деревни. При насъ у него-жъ была графиня, сожителница графа Петра Семеновича Солтыкова и съ нею дочь покойного графа Чернышова, Катерина Григоріевна.

16. Были въ дворцѣ и первей у графа Розумовского, потомъ у Федора Ивановича Кочневского, купно съ полковницею Кочубеевою, обѣдали, а г. Кочубей самъ у архіерея переславского, званый отъ него, обѣдалъ. Вечеромъ былъ я у Григорія Політики.

17. Рано былъ я перво у сенатора князя Івана Андріевича Щербатова, потомъ у сенатора-жъ Александра Борисовича Бутурлина, а обидва мы слушали преждеосвященной обѣдни въ дворцѣ и были у ручки ихъ императорскихъ высочествъ обоихъ. Вечеромъ были у поручика гвардіи отставного, Александра Тихоновича Лукина. Приѣхалъ сотникъ полтавского полку Семенъ Куликъ и привезъ къ намъ письма.

18. Послѣ обѣдни, слушанной въ церкви Флора и Лавра, были у графа Александра Ивановича Руманцова, которій удержалъ насъ у себя и обѣдать, где обѣдали съ нимъ и съ графинею, да съ двома генералами, однимъ лейтнантомъ (*пробѣлъ*), другимъ майоромъ, что въ Черныговѣ былъ полковникомъ, Владимиромъ Василіевичемъ Измайловымъ. Вечеромъ былъ у насъ майоръ Андрей Александровичъ Неболенъ. За зѣкарство *sal anglisatum* дано 16 к.

19. Слушали обѣдни въ дворцѣ, въ церкви теплоѣ публичной, где и государыня бытъ изволила, потомъ къ ручки всѣхъ въ дворцѣ бывшихъ жаловала, где и я допущенъ былъ какъ къ ея величества ручки, такъ и къ ихъ императорскихъ высочествъ. Потомъ были у графа Розумовского, а обѣдали у графа Гендрикова, купно съ Софоновымъ камеръ-юнкеромъ, съ Богданомъ Пассекомъ и съ прочими. Надъ вечера были у Кочубея, которій въ вечеру ездилъ съ своею супругою государынѣ откланяваться. Пѣвчій дворцовый Маркъ Полторацкій, приехавшій въ сихъ дняхъ съ Украины, подалъ мнѣ писмо отъ генералнаго асаула Якубовича.

20. Были въ дворцѣ и видѣли государыню, отъезждающую въ Покровское. Обѣдали у Кочубея, куда приѣхалъ Игнатъ Кирилловичъ Полтавцовъ. Надъ вечера ездилъ я одипъ до князя Алексія

Дмитріевича Голядвна и у него болѣе часа сидѣлъ и поздравлялъ его-жъ новорожденною дочерью. Полковникъ Ѳеодоръ Ивановичъ Коченевскій прислалъ два подсвѣшники для отсылки въ Глуховъ, а оттолъ въ сумскій успенскій монастырь, о чемъ отъ мене писано до Скоропадского, съ сообщеніемъ и писма къ ігумену тамошнему Іпполиту съ братією. Куплены для Скоропадского 31 лимонъ колонихъ за 1 р. 61 к., да двѣ билорибиди за 1 р. 56 к.

21. Рапо были въ дворцѣ и видѣли государыню. Обѣдали въ своей квартирѣ и съ нами Ілія Лизогубъ, сего числа прибывшій въ Москву. Послѣ обѣда ездили до Кочубей и у него просидѣли до 10-го часа и ужинали. А оттолъ какъ прибыли, то застали въ квартирѣ нашей пріехавшую жену капитана Соловіова съ собственными своими. У насъ-же былъ дворцовый мушкетеръ Алексій Петровичъ Соболевъ съ капитаномъ и управителемъ дворца государева, что въ селѣ Покровскомъ, Андреемъ Якимовичемъ Ратмановымъ.

22. Изъ-рана будучи въ дворцѣ, полковникъ Кочубей докладывалъ о дѣлѣ моемъ графу Розумовскому и какой получилъ отвѣтъ о томъ мнѣ объявилъ. Я былъ въ сепатѣ за дѣломъ съ Соколовскими, токмо опого не слушано. Обѣдали у Кочубея съ полковницюю, а онъ у графа Румянцова. Надъ вечера былъ въ нашей квартирѣ отецъ духовникъ Ѳеодоръ Дубляскій, съ которымъ, по его требованію, ездили къ генералу майору Ивану Ивановичу Головину, где и съ Ілією Лизогубомъ, ставшимъ у него квартерою, видѣлись.

23. Капитану Елисею Григорьевичу Пасицкову, глуховского гваріѣзону, позичены 20 р. денегъ и у него-жъ взяты облігъ за подписомъ его и свидѣтеля Носенка. За опрау Саваріева лексикона дано 75 к. Обѣдали въ дворцѣ у духовника, купно съ полковникомъ иѣжнскимъ Кочубеемъ и его женою. А вечеромъ были у насъ графъ Гендриковъ, да капитанъ Соловіовъ съ женою своею, Катериною Андреевною Дуниною и два Чоглокови, Максимъ Соѣтовичъ и (пробѣлъ).

24. Куплено пестредни за 35 к., сундучокъ и замочекъ за 15 коп. Обѣдала у насъ полковниця иѣжинская Ксенія Гарасимовна Кочубеева, а по полдни въ 5-мъ часу мужъ ея, Семень Василіевичъ Кочубей, съ нею, а при нихъ и Петръ Ивановичъ Розумовскій

и Антоць Федоровичъ Демешко²¹³⁾ отъехали. Кочубей вчера и сего числа обнадеживалъ мене отъ графа Розумовскаго о дѣлѣ моемъ, о которомъ и меморіалъ врученъ отъ мене камердинеру графскому Івану Стефановичу Барановскому. Государиня изволила кушать въ Покровскомъ, где и архимандритъ кіево-печерскій у ея величества кушалъ-же.

25. Надъ вечера ездили въ Покровское до капитана и тамошняго управителя, Андрѣя Якимовича Ратманова, и у него до позна просидѣли; а какъ оттоль пріехали, то приходитъ къ Гудовичу сынъ Романовичъ.

26. Обѣдни позной слушали въ дворцѣ, въ новой церкви. въ которой древняя, еще за царя Федора Ивановича шитая работа, т. е. иконостасъ поставленъ. Потомъ обѣдали у Федора Ивановича Кочевскаго съ Іваномъ Кирилловичемъ Полтавцовымъ, съ Яковомъ Алексіевичемъ Шубскимъ, подполковникомъ, и оберъ-мушкетеромъ Евфимомъ Юрьевичемъ Бахтисвымъ. А какъ оттоль пріехали, то былъ у насъ Григорій Михайловичъ Любистковъ съ женою и сыномъ своимъ. Потомъ были мы у Сидора Перфильевича Деняшева, подполковника или надворнаго совѣтника. Вручено письмо и подписъшники Дмитрію Ивановичу Мировичу, писанное 20-го числа сего мѣсяца до Скоропадскаго о отсылки тихъ подписъшниковъ въ сумскій монастырь, и онъ-же, Мировичъ, простился съ нами, отъезжая въ Малоросію.

27. Изъ-рану привималъ лѣкарство *sale anglicanum*. Въ вечеру наказанъ Іванъ Бухтикъ за пьянство. Мировичъ отъехалъ въ Украину.

28. Рано посланъ Посенко до капитана Соловѣва упомянутыя о денги 50 р., мнѣ по-поламъ съ Гудовичемъ должныя. Съ дворца заездили до Любисткова. По полдни поданъ меморіалъ графу Розумовскому о остальныхъ общенародныхъ 6 дѣлахъ, а именно: о

²¹³⁾ Родной племянникъ Натальи Демьяновны Разумовской, сынъ Федора Демьяновича, воспитанаго, по имени отца, прозваніе Демешка. Дѣти другаго брата Натальи Демьяновны, Герасима, носили прозваніе Стриженцовъ.—См. также Семейство Разумовскихъ, т. I, стр. 21.—Обѣдѣнныя Демешки и теперь еще живутъ въ глуховскомъ уѣздѣ, черниговской губерніи.

гетманѣ, о выводѣ грузинъ³⁴⁴), о классахъ, о резиденціи въ Батуринѣ, о деревняхъ, до артилеріи генеральной надлежащихъ и о расколщикахъ, и о томъ всемъ довольный съ графомъ разговоръ имѣли. Послѣ чего государиня изволила ночью ездить до графа Александра Ивановича Румянцова для посѣщенія его въ болѣзнь.

Мартъ.

1. Прибыли изъ Глухова два куріеры: одинъ—сенатскій, посланный въ милостивымъ о увольненіи отъ стапціи полковъ на три года и о прочемъ указомъ, другій—салдаты глуховскій Калугинъ, чрезъ которыхъ получены благодарственное челобите до ея императорского величества и репортъ въ сенатъ, да и писмо до графа Розумовскаго. Обѣдали мы у графа Гендрикова, которій рано былъ въ дворцѣ и имѣлъ о своемъ отправленіи въ Глуховъ разговоръ съ графомъ Розумовскимъ. Вечеромъ были у Игната Кириловича Подтавцова, где застали сенатской конторы прокурора Андрея Григорьевича Щербинина, да прокурора-жъ Петра Михайловича Николева и Петра Петровича Верделевского и съ ними до позна просидѣли.

2. Рано были въ дворцѣ и вручили графу Розумовскому какъ до ея величества писанное изъ Глухова челобіе благодарственное, такъ и ему надлежащее писмо отъ старшины генеральной. Принесли денги 100 р. изъ рентерен за мѣсяць февраль, изъ которыхъ взяли себѣ по 40 р., а осталось на расходъ харчевый 20 р. Въ вечеру были у насъ генераль-лейтенантъ и кавалеръ Алексій Яковлевичъ Шубинъ, графъ Иванъ Симоновичъ Гендриковъ, бригадиръ князь Федоръ Ивановичъ Голицынъ, Сергій Ивановичъ Вугурлинъ и нѣсколько офицеровъ съ ними.

3. Писалъ писмо до Александра Петровича Толстого о отдачи водки 10 вѣдръ и простого вина 2-хъ вѣдръ и 5 штофовъ, и оное писмо отослано чрезъ Ивана. Обѣдали мы у Федора Ивановича Коченевского, а надъ вечера ездили на фабрику, гдѣ дѣлается ценная посуда, то есть, столовые сервизы и прочая, съ Михайломъ

³⁴⁴ Грѣль идетъ о грузинахъ, которымъ въ царствованіе императрицы Анны Ивановны розданы были въ Малороссіи наслѣдствныя мѣстности, преимущественно въ полтавскомъ и прилудскомъ полкахъ.

Борисовичемъ Нероновымъ и Аполлономъ Василіевичемъ Лоджиинскимъ.

4. Писаны письма: одно до полковника нѣжинскаго Кочубея съ отсылкою пакета и 4-хъ писемъ къ нему надлежащихъ; другое до бунчуковаго товарища Стефана Миклашевскаго въ отвѣтъ на его двѣ писми; третье до майора Василя Ивановича Войникова въ С.П.-Бурхъ, отвѣтное на его-жъ письмо, где приложено письмо зъ Глухова до кофисиски Савлукова и цедула о покупкѣ 4-хъ кость для кошепія хлѣба озимаго и ярового съ надлежащимъ приборомъ. Обѣдали слушали въ дворцѣ, где при насъ благодарствовали государиѣ полковникъ Яковъ Андріевичъ Мордвиновъ за пожалованіе его бригадиромъ.

Обѣдать ездили мы съ графомъ Гендриковымъ въ подмосковный домъ, называющійся «Черемонки», князя Оедора Ивановича Голицина бригадиръ, за дольскимъ монастыремъ въ 4 версти отстоящаго. А оттолъ заездили въ домъ того-жъ князя камерный, на Знаменкѣ вѣющійся. Потомъ были у подпоручика Аполлона Василіевича Лоджиинскаго.

5. Рано въ дворцѣ многіе офицеры конной гвардіи, въ томъ числѣ и одинъ ротмистръ Іоганъ Ресле, пожалованный бригадиромъ, благодарствовали своему подполковнику, графу Алексѣю Григорьевичу Розумовскому, за повышеніе въ рангахъ. Тамъ-же разговоръ и имѣлъ съ Александромъ Петровичемъ Толстымъ о недоданной мнѣ водки и простомъ винѣ. Обѣдали мы у прокурора сенатской канторы Андрея Григоріевича Щербянина зъ Іонатомъ Кирилловичемъ Полтавцовымъ, съ Петромъ Михайловичемъ Николевымъ, прокуроромъ крикскомисаріатскимъ, да тамъ-же былъ одинъ архимандритъ рускій. Вечеромъ у насъ былъ гвардіи поручикъ отставный Александръ Тихоновичъ Лукьянъ. Отослано письмо до гранадера лейбъ-компаніи Козмы Ивановича Войникова, писанное къ брату его майору Василю Ивановичу Войникову, для отправленія въ С. П.-Бурхъ. Государевъ пржеде бывший кокмейстеръ Богданъ Григоріевичъ Халыбашъ умеръ въ Москвѣ.

6. Рано были въ домѣ покойнаго графа Александра Ивановича Румянцева для отдачіи послѣдняго цѣлованія, который сего-жъ теченія 4-го числа въ 7-мъ часу по полуночи преставлялся. Да и у графини его Маріи Андріевны были-же, чиня ей въ выѣзшней

печали консольяцію. Потомъ были въ дворцѣ, где видѣлись съ адъютантомъ конной гвардіи Лукьяномъ Яковлевымъ, недавно прибывшимъ съ Польши изъ Варшавы. Графъ Иванъ Симоновичъ Гендриковъ подарилъ мнѣ атласъ небольшой, въ 40 картинахъ состоящій, которій данъ въ оправу, а отъ работы данъ переплѣтчику 60 к. Графъ Евфимъ Ивановичъ Владиславичъ Рагузинскій печально послѣ полдня въ 5-мъ часу зараженъ апоплексією, умеръ въ 8-мъ часу, а пожитки его всѣ поспечтаны. Иванъ Жоравко съ женою своею пріѣхалъ въ Москву⁴³⁾.

7. Рано были въ Кремлѣ, а потомъ ездили до Александра Борисовича Вутурлина съ поздравленіемъ его новопожалованнымъ сего марта 4-го числа, послѣ умершаго того-же числа графа Румянцева, чинномъ подполковничества гвардіи преображенскаго полку. Обѣдни слушали въ дворцѣ, где и у ручки были ихъ императорскихъ высочествъ. Обѣдали въ квартирѣ, а съ нами Аполлонъ Лоджиинскій, Иванъ Соловьевъ съ женою своею и съ сестрою Анастасією Андрѣевою. Въ вечеру былъ у мене одного секретарь Новоторжцовъ, а Гудовичъ ездилъ въ дворецъ, и тамъ онъ видѣлся съ Жоравкомъ и его женою.

8. Рано былъ въ сенатѣ и явился передъ сенаторей, которіи стали слушать вновь дѣло Соколовскаго съ Янушкевичемъ, а мнѣ велѣли отойти, и я отстуду отъехалъ въ дворецъ и тамъ обѣдни слушали. А по обѣдни кланялся въ церкви государей архіерей костромскій и галицкій Силвестръ Кузябка. Потомъ допущены были многіе, въ томъ числѣ и мы, къ ручки великаго князя и великой княгини. Оттоль поехавъ, обѣдали у поручика гвардіи Александра Тихоновича Лукина, где обѣдали-же графъ Гендриковъ, да бригадиръ Афанасій Романовичъ Давидовъ и капитанъ Соловьевъ; а послѣ туда-же прибыли Матвей Михайловичъ Івѣнскій и Аполлонъ Лоджиинскій. Князь Алексій Дмитриевичъ Голицынъ прислалъ мнѣ чрезъ протопопа мѣлинскаго пять картинъ о римской святого Петра церкви, что въ Ватиканѣ.

9. Выносъ и погребеніе было въ монастырѣ златоустовскомъ графа Александра Ивановича Румянцева, при чемъ я отъ гвардіи

⁴³⁾ Иванъ Тимофеевичъ Жоравко былъ женатъ на родной племянницѣ Разумовскихъ, чѣмъ и объясняются оказанныя императрицею милости его женѣ, о которыхъ далѣе говоритъ дневникъ.

командированные солдаты трикратнымъ залпомъ палили. Я и Гудовичъ обѣдали у маіора Алексія Даниловича Шеншина, где обѣдали же и швагры его Александръ и Василій Борисовичи Нероновы, а при томъ онъ, Шеншинъ, показовалъ намъ и приговоръ объ немъ изъ сѣнодѣ состоявшійся. Вечеромъ были на бархатномъ дворѣ графскомъ и видѣлись съ Евдокією Гарасимовною, женою Жоравковою и у ней сидѣли, а тамъ-же видѣли и канцеляриста, съ нимъ приехавшаго, Федора Квитницкаго.

10. Обѣдали у графа Гендрикова, где съ тестемъ его и разговоръ былъ о умершемъ князѣ Меньшиковѣ, будто онъ былъ чѣйсъ крестьянинъ по отцу и дѣду своему. Вечеромъ были у мущенка Івапа Андрияновича Возжынского, гдѣ видѣлся съ нами и Гарасимъ Кирилловичъ Лѣбратовскій. У насъ-же былъ по обѣдѣ канцеляристъ Квитницкій, которому и цедула дана отъ мене о дѣтяхъ Журавкиныхъ помершихъ, якую писала ко мнѣ мать его Журавкина изъ С. П. Бурха.

11. Кушелевъ подносъ сребршій, за которій дано 29 р. 20 к., а въ немъ вѣсу фунтъ одинъ и 81 золотникъ. Погребень въ монастырѣ греческомъ г. Евфимъ Рагузинскій. Обѣдали мы въ дворцѣ у отца духовника, где прежде и обѣдни слушали и въ ручки ихъ императорскихъ высочествъ были.

12. Послѣ обѣдни, въ дворцѣ слушанной, изволила государыня отѣхать обѣдати до новоножалованнаго подполковника преображенскаго полку Александра Борисовича Бутурлина, а мы обѣдали у Жоравки. А вечеромъ были у Александра Петровича Сумарокова, генераль-адютанта графскаго.

13. Рано были въ дворцѣ и государынѣ кланялись, а послѣ обѣда приносятъ къ намъ перлы двохъ сортовъ иноземецъ, слуга Аполлоновъ. Потомъ знову сѣдили въ дворецъ съ графомъ Гендриковымъ (у которого застали брата его графа Андрея Михайловича Евфимовскаго и капитана гвардіи Михелсона съ женою) и у него ужинали.

14. Послѣ обѣда у графа Гендрикова видѣлись съ маіоромъ гвардіи, генераломъ-маіоромъ и кавалеромъ Иваномъ Афанасіевичемъ Шиповымъ. Потомъ въ вечеру были въ дворцѣ и тамъ видѣли прибывшаго съ Украины Зеленскаго, живущаго въ гадяцкомъ полку;

тамъ-же приходилъ и полковникъ стародубскій Максимовичъ съ духовникомъ.

15. Рано ездилъ перво въ дворецъ, а отголъ я одинъ въ сенатъ, но дѣла нашего, съ прошлые среди начатого, не слушали за разборомъ недорослей и отставныхъ. По обѣдѣ была у мене иноземка, которую намѣренъ уговорить до дѣтей для обученія. По полдни были мы у генерала маіора и гвардіи ізмайловскаго полку маіора Івана Афанасіевича Шипова, а одинъ Гудовичъ вѣчеромъ ездилъ до дворца и, тамъ будучи у графа Розумовскаго, слышалъ декларацію о скорой отправѣ. Писано письмо въ Глуховъ до Скоропадскаго о покупки для мене бочки волоскаго краснаго вина и притомъ о посиаки одного пакета, подписаннаго на имя полковника нѣжылскаго Кочубея, другое письмо до Стефана Міклашевскаго.

16. Оныя нисма отпущены въ Глуховъ чрезъ отѣхавшаго туда куріера Калугина. Вѣчеромъ были въ дворецѣ и поздравляли графа заутреннимъ тезоименитствомъ, которій частовалъ между прочими и насъ венгерскимъ виномъ. Потомъ вскорѣ изволила государыня отѣхать въ Покровское съ нѣсколко придворнаго штату. Канцеляристъ войсковой, Прокопъ Чарнуцкій, прибылъ съ звѣриною.

17. Рано простился съ нами канцеляристъ, которій пріездилъ съ Бакуриискаю. Послѣ обѣда былъ у насъ секретарь Повоторжцовъ. Писано письмо до жены о сину Василию и о приуготовленіи въ глуховскомъ и городискомъ дворахъ пива и меду въ лѣдовняхъ. Трапезантъ былъ въ Покровскомъ.

18. Послѣ обѣдни, въ дворецѣ слушанной, были допущены къ ручки государыни и ихъ высочествъ, а обѣдали у графа Гендрикова. Надъ вѣчери ездилъ на Арбацкую улицу до генерала лейтенанта провіантъ-мейстера, Івана Алексіевича Горчакова. Сего-жъ числа рано поздравляли именинника графа Кирила Григоріевича Розумовскаго.

19. Въ дворецѣ по обѣдни звали насъ архіепископъ московскій и сѣвскій, преосвященный Платонъ Малиновскій, къ себѣ обѣдать въ Чудовъ монастырь, где мы въ полатахъ его, съ племѣнниками его-жъ, сотникомъ полковымъ гадяцимъ (*пробль*), да бунчучищимъ товарищемъ Алексіемъ Малиновскими, обѣдали, а самъ его преосвященство, будучи воспреемникомъ нѣкотораго татарчука, вѣру нашу воспріившаго, у генерала фелтмаршала князя Івана Юревича Трубецкаго

обѣдалъ, потомъ насъ еще въ своихъ полатахъ заставши, долго по-
удержалъ, куда также приѣхалъ и архіерей воронежскій Фео-
филактъ.

20. Писано отъ мене письмо до капитана Соловѣва, что-бъ
онъ графу Ивану Симоновичу объ отдачѣ 500 р. напamатовалъ и
отъ себе прислалъ-бы 50 р. Коляска для ездѣ дуумѣстная намъ зъ
конми булано-пѣгими изъ двора графа Гендрикова прислана.

21. На службѣ преждеосвищенпой были въ патріяршей церквѣ,
а потомъ ходили въ палату, где миро варять. При картцѣ отосланы
чрезъ Кохановскаго къ Ивану Стефановичу Барановскому 3 ате-
статы генералитетскіе, одинъ унѣверсалъ гетмана Апостола на село
Чаусы, да копія писма отъ матушки писанного. Послѣ полдня
явился у насъ войтъ переланскій, недавно въ Москву приѣ-
хавшій.

22. Писали въ Глуховъ до генеральной старшины, въ генерал-
ной канцеляріи присутствующихъ, о дачѣ пашпорта на 8 подводъ
ямскихъ ігумену рѣховскому съ братією, когда будетъ ехати къ
Москвѣ.

23. По благодати Божіей удостоился причастится святыаъ
Таинъ въ церквѣ святого мученика Папкратія и исповѣдывался
той-же церкви предъ священникомъ. Александромъ Григоріеви-
чемъ. Вечеромъ прибылъ графъ Гендриковъ изъ своей деревнѣ
Прусь, тамъ говѣшій, а мы ездили въ дворецъ, но видѣть графа
не получили.

24. Графъ Гендриковъ прислалъ мнѣ и Гудовичу 200 р. долж-
ныхъ, изъ которыхъ по сту мы взяли, а еще-жъ двѣстѣ нашихъ
денегъ на немъ остались. За покойного Козляницы отдалъ мнѣ
должные деньги десять рублей преосвященный архіепископъ москов-
скій Малиновскій, которые отъ мене позичены Ивану Янушкевичу,
абшитованному писару. Служителю Сидору на его нужды дано 50 к.

25. Отпущенно простого явна Сорокину четиры штофи. Былъ
пожаръ не далече насъ. Слушали обѣдни въ дворцѣ и тамъ, при
поздравленіи многихъ господъ нынѣшнимъ Благовѣщеніа Господня
праздникомъ, были у ручки ихъ императорскихъ высочествъ.

26. Въ сей день Свѣтлаго изъ мертвыхъ Воскресенія Хри-
стова утрени въ теплой церкви слушали, где и у руки ея импера-
торского величества и ихъ императорскихъ высочествъ были, а

обѣди въ большой дворцовой деревянной церкви слушали-жь. А послѣ обѣди ея величество извозила въ другіе покои новыя перейти съ нѣкоторыми придворного штату. Въ сей день пружестокій былъ морозъ, и мы, отобѣдавъ у капитана Соловѣова, имѣли у себя гостей графа Івана Симоновича Гендрикова, сержанта лейбъ-компаніи Сурица и другихъ; потомъ съ ними-жь знову были у капитана Соловѣова.

27. Рано были съ поздравленіемъ у князя Алексія Дмитріевича Голицына, у князя Івана Андріевича Щербатова, у графа Кирія Григоріевича Розумовского, у князя Івана Василіевича Одоевского, у вице-канцлеровой графини Анны Карловны Воронцовой; потомъ въ дворецѣ у графа Алексія Григоріевича Розумовского, у полковника Федора Ивановича Коченевского и подполковника Якова Алексіевича Шубского, да и у духовниковой, а по полдни, вечеромъ уже, у майора гвардіи и генераль-майора и кавалера Івана Афанасіевича Шипова. Ночью былъ пожаръ.

28. Рано съ поздравленіемъ были-же у Василия Ивановича Демидова, у генераль-лейтнанта и сенатора Івана Ивановича Бехметева, где и полковника Тютчева, бывшаго передъ симъ въ Глуховѣ, застали,—у генерала и гвардіи полку преображенского подполковника Александра Борисовича Бугурлина, где и секретари Козловского изъ Глухова пріехавшаго видѣли, потомъ были-же и у барона Івана Антоновича Черкасова и у князя Александра Борисовича Куракина. А у насъ были съ поздравленіемъ войтъ перенславскій съ своими 2 урядниками и принесть барилце вина лодского, да сотникъ полтавского полку Куликъ и канцеляристъ Данилевскій съ товарищемъ, которіи у насъ-же и обѣдали. Въ вечеру были у преосвященнаго новгородского Стефана Каліновского, где и съ архимандритомъ новоспаскимъ Гавріиломъ Кременецкимъ видѣлись.

29. Рано обослали виномъ генерала-лейтнанта Петра Михайловича Шипова, а потомъ были мы у великаго канцлера Алексія Петровича Бестужева-Рюмина, у кавалера Николая Андріевича Корфа и у полковника слѣпота Григорія Михайловича Любисткова, а по полдни у камеръ-юнкера Михайла Ивановича Софопова и у генерала майора и генерала рекетмейстера Івана Ивановича Дивова. —За направку вѣдра мѣднаго, да побѣлизе ового и чайника старого

дано 65 к. Прошлыхъ чиселъ на разный расходъ пошло 14 коп. Рано изволила государиня ездить на набоженство въ Кремль и тамъ обѣдать и ужинать.

30. Послѣ обѣдни были въ дворцѣ, а отгуду заехавъ къ Журавцѣ, у него обѣдали и до вечера просидѣли. Вечеромъ были у насъ сотникъ Брежинскій и поручикъ гвардіи Лукшичъ. Ночью пожаръ былъ въ разныхъ мѣстахъ.

31. Рано былъ пожаръ подлѣ Сухаревой Башни. Послѣ обѣдни были въ дворцѣ и при насъ изволила государиня отъехать въ Цокровское. Обослать насъ Троицы-Сергіева монастыря келарь отецъ Феофанъ Чарнуцкій, чрезъ племянника своего, канцеляриста войскового, Прокопа Чарнуцкого хлѣбомъ, медомъ, пивомъ, мясомъ и рыбою. Надъ вечера были у насъ секретарь Новоторжцовъ и дядя его Михайло Стефановичъ Павловъ съ женами, и Новоторжцовъ же объявилъ намъ, что вчора съ ему учинена повѣстка, чтобы онъ собирался со всѣми дѣлами малороссійскими къ переноски въ коллегію иностранную.

Априль.

1. Рано посѣтилъ насъ помянутій отецъ келарь Троицы-Сергіева монастыря. Потомъ ездили мы до князя Никиты Юрьевича Трубецкого, до графини Румянцовой Маріи Андріевны съ поздравленіемъ воскреснаго праздника и тезоименитствомъ ея. Обѣдали у графа Ивана Симоновича Гендрикова, а послѣ были перво у преосвященнаго Тодорского, архіепископа псковскаго, также у предреченнаго отца келаря на троецкомъ подворьѣ въ Кремлѣ и у переводчика Політики.

2. Рано были въ дворцѣ и по обѣдни жалованы съ прочими къ ручкамъ ихъ императорскихъ высочествъ. Послѣ полдня ездили къ господину Лукину, у котораго до 10-го часу сидѣли, и въ 10 часу пожаръ былъ сдѣлаенъ въ домѣ Михайла Андріевича Бѣловскаго, — людскіе избы погорѣли.

3. Писаны писма одно въ С.П.-Бурхъ къ Войникову швагру въ отвѣтъ на его писмо; другое до обознаго полковаго полтавскаго Андрея Руновскаго въ покунку для мене-жь 3 паръ потесніюкъ, одного ленчика кримскаго, 2-хъ сафяновъ желтыхъ и 3-хъ червонныхъ, и то все отослать-бы онъ въ Глуховъ, а за приближеніемъ

моимъ надлежащiе за ту покупку деньги отданы будутъ. Былъ я одинъ у Любисткова съ Ілією Лизогубомъ, который послѣ съ нами и обѣдалъ, а послѣ полудня я же былъ у Фукса и взялъ у него фузію, за 29 р. передъ симъ сторгованную.

4. Письмо въ Глуховъ для отсылки къ Руновскому вручено канцеляристу Данилевскому. Обѣдали у графа Гендрикова, а по обѣдѣ отослалъ 4 р. денегъ къ полковнику Іуліанѣ Филиповѣ Авксентіевой, которая уговорила двоекъ мастерицъ здѣлать 4 пары сѣбрныхъ и 4 пары золотыхъ петель до кунтушовъ.

5. Принесены деньги кормовые изъ рентерен за мѣсяцъ мартъ 100 р., изъ которыхъ по 30 р. я и Гудовичъ взяли на свои нужды, а 40 р. осталось харчевыхъ, изъ коихъ на расходъ даны 10 руб. Янжулу.

6. Были рано въ дворцѣ и обѣдали у Осдора Ивановича Кочевского, да въ вечеру вчера сидѣли у генерала-маіора и гвардіи-маіора Івана Афанасіевича Шипова. Приѣздили къ намъ по полдни секретарь Новоторжцовъ осматривать дворъ, чтобъ ему оный купить. Рано видѣли Козловского у гр. Гендрикова.

7. Рано были въ дворцѣ съ графомъ Гендриковымъ и при насъ Александръ Тихоновичъ Лукинъ подавъ графу А. Г. Розумовскому о своей нуждѣ прошеніе. Тому-жъ Лукину позичилъ я книгу «Саваріевъ лексиконъ» для прочтенія. Послѣ полдня были у генерала лейтванта и кавалера Родіона Михайловича Кошелева.

8. Рано прислалъ звать насъ къ себѣ на чай Ів. Ів. Шиповъ и у него-жъ мы обѣдали, а послѣ полдня были у Лукина и у него ужинали, купно съ совѣтникомъ судного приказа, Осдоромъ Александровичемъ Нащокинскимъ.

9. Послѣ обѣдни, слуханной въ церквѣ каменной Свѣрцковой, что на Покровской въ Ыѣломъ городѣ улицѣ, ездили въ дворецъ и оттуду заездили до Жоравки. Онъ-же къ намъ приѣздили и обѣдали у насъ съ Квитцкимъ, да съ сержантомъ преображенскаго полку гвардіи Березинскимъ. Отослано письмо отъ г. Кочубея и посылка до графинѣ Параскевіи Юреви Солтыковой, домъ ихъ на Дмитровцѣ.

10. Обѣдали у графа Гендрикова. Розшлося на розницію 63 к.

11. Были въ дворцѣ и видѣли государыню, пріехавшую отъ невѣстки канцлеровой Евдокіи Динисовны, которая болва не по-

Отъ редакціи.

Журналъ „Кіевская Старина“ выходитъ неизмѣнно 1-го числа каждаго мѣсяца и въ тотъ-же день разсылается городскимъ подписчикамъ, а 2-го и не позже 3-го числа сдается въ Почтовую Контору для отправки внутри Имперіи и за границу.

Редакція отвѣчаетъ за исправное полученіе журнала лишь при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если въ четко написанномъ адресѣ означены: имя, отчество и фамилія подписчика, равно губернія, уѣздъ и почтовое учрежденіе, гдѣ допущена выдача журналовъ, 2) если жалоба на неполученіе книжки прислана непосредственно въ редакцію, хотя-бы подписка была сдѣлана въ одномъ изъ книжныхъ магазиновъ, 3) если жалоба послана, согласно объявленію Почтоваго Департамента, не позже полученія или срока выхода слѣдующей книжки, 4) если къ жалобѣ приложено будетъ удостовѣреніе мѣстной почтовой конторы, что книжка ею не была получена и 5) если о перемѣнѣ адреса было сдѣлано заявленіе редакціи и притомъ сдѣлано своевременно, т. е. съ такимъ расчетомъ времени, чтобы редакція могла получить оное не позже выхода слѣдующей книжки.

За перемѣну адреса иногороднаго на городской и обратно уплачивается *пятьдесятъ коп.*, а при перемѣнѣ иногороднаго на иногородный-же высылаются *четыре семикопѣчные марки*.

Подписная цѣна на мѣстѣ 8 р. 50 к., съ доставкою на домъ и пересылкою внутри Имперіи 10 р., за границу 11 р. По той-же цѣнѣ высылаются и оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры 1882—1885 гг.

Подписка принимается въ редакціи журнала и конторѣ оной (Кіевъ, Трехсвятительская улица, № 8-й), въ книжныхъ магазинахъ Оглоблина въ Кіевѣ и Петербургѣ, «Новаго Времени» и Глазунова въ Петербургѣ и Москвѣ, Мелье, Вольфа и Мартынова въ Петербургѣ, Федорова, Розова, Динтера, Корейно, Гинтера и Малецкаго, Панчешникова въ Кіевѣ и др.

Издателямъ и авторамъ книгъ и брошюръ по южно-русской исторіи и этнографіи, приславшимъ экземпляръ своихъ изданій въ редакцію, обѣщается рецензія.

Въ конторѣ редакціи журнала «Кіев. Старина» принимается подписка на издающуюся во Львовѣ газету:

„ЗОРЯ.“ Газета научно-литературная, выходитъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 6 р. за годъ и 3 р. за полугодіе. Адресъ редакціи: Львовъ, улица Фредра, № 9.